

قراءات

فى علمى الاجتماع والاجتماع الريفى

دكتور

عذلى على أبو طاحون

أستاذ علم الاجتماع الريفى المساعد
كلية الزراعة - جامعة المنوفية

اهداءات ٢٠٠٣

أسرة المرحوم د./ممدى على أبو طاحون
الإسكندرية

قراءات

فى علمى الاجتماع والاجتماع الريفى

بكتور

على على أبو طاحون

أستاذ علم الاجتماع الريفى المساعد
كلية الزراعة - جامعة المنوفية
مكتبة

مقدمة

تمهيد :

منذ فجر التاريخ والفرد يعيش كجزء في جماعة سواء هذه الجماعة أسرة او قبيلة غير مستقرة في مكان ثابت تعيش على الصيد والقنص أو على الرعى ، الأمر الذي يتطلب انتقالا مستمرا من مكان الى آخر وراء الحيوانات التي تقتنصها أو الى حيث يوجد المرعى والكأ . او كانت جماعة مستقرة وثابتة في قرية تمارس الزراعة أو في مدينة تمارس الصناعة والتجارة .

وعلاقة الفرد بافراد الجماعة الذين يعيشون معه ، وعلاقة الجماعات المختلفة بعضها ببعض صغيرة كانت كالأسرة أو كبيرة كمجتمع القرية أو المدينة - تحتاج الى دراسة لمعرفة طبيعة هذه العلاقات الاجتماعية وما ينجم عنها من ظواهر ونظم اجتماعية مختلفة، وما تتضمنه هذه العلاقات من اتجاهات وميول ورغبات .

وفي إطار دراسة هذه العلاقات الاجتماعية تدرس الاوضاع والظواهر والمشاكل والأمراض الاجتماعية بهدف الوصول الى خصائص معينة للهيئات والمجتمعات ومعرفة درجة تخلفها أو تقدمها وما قد يوجد من ارتباط بين بعض الظواهر كالارتباط القائم مثلا بين شكل ملكية الأرض وزيادة المنتج منها أو بين ارتفاع نسبة التشرد والاجرام واكتظاظ الاحياء بالسكان وخلوها من المرافق والخدمات .

وتوضح هذه الحقائق الطريق أمام العاملين في الميادين الاجتماعية سواء كانوا علماء مخططين أو اخصائيين أو مشرعين ليتمكنوا من علاج المشكلات الاجتماعية والعمل . فاهية المجتمع والنهوض به على أساس متين ، فمثلا إذا ما أرادت الدولة زيادة

الانتاج فعليها ان توفر الملكية الصغيرة وتساعد المزارع على امتلاك الأرض التي يزرعها - وبذلك يعمل على تحقيق أعلى انتاج لعلمه بان انتاج الأرض كلها سيؤول اليه . كما ينبغي على المصنحين ان يدركوا أهمية العناية بإنشاء احياء سكنية على مستوى شعبي مناسب وأثر ذلك فى العلاج والوقاية من الاجرام والتشرد فى المجتمع .

وإذا كان علم الاجتماع يدرس الجماعة من حيث العلاقات الاجتماعية بين أفرادها وكذلك المشاكل والظواهر الاجتماعية الناتجة عن هذه العلاقات فانه يبين كذلك بنية وتكوين التنظيم للجماعة او المجتمع ووظيفة كل وحدة من وحداته وعلاقة وحدات التنظيم المختلفة ببعضها كما يدرس التغيرات الاجتماعية التى قد تحدث فى المجتمع بوجه عام وأسباب هذه التغيرات وأثرها على الفرد والاسرة والجماعة والمجتمع - كما يعمل على ايجاد نوع من الربط بين الظواهر المختلفة.

تعريف علم الاجتماع

علم الاجتماع هو أحد العلوم الاجتماعية التى تهتم بدراسة سلوك الكائنات البشرية . ولكن علم الاجتماع مختلفا عن سائر العلوم الاجتماعية - التى ستوضح فيما بعد - يضم كل ملامح الحياة البشرية داخل الوجود الاجتماعى . فعلماء الاجتماع يدرسون كيف تتركب المجتمعات والسبل التى يطررها أفراد هذه المجتمعات فى سلوكهم داخل هذه البناءات الاجتماعية . فعلماء الاجتماع يحاولون دراسة وفهم أسباب وكيفية بقاء الجماعات معا أو تفككها . بالاضافة الى ذلك يهتم علماء الاجتماع بدراسة أسباب وكيفية تغير المجتمعات أو مقاومتها للتغير . وعلى ذلك يمكن تعريف علم الاجتماع على انه

الدراسة العلمية لانماط الحياة الاجتماعية الانسانية (البشرية) في جماعات . أو يمكن تعريفه تعريفا أكثر شمولاً وفقاً لعالم الاجتماع " اليكس انكلز " على انه دراسة أنماط الفعل الاجتماعي وتفسيراتها ن تلك الانماط التي تتمثل في: ١- الأفعال الاجتماعية ٢- العلاقات الاجتماعية ٣- المنظمات ٤- المؤسسات ٥- المجتمعات المحلية ٦- المجتمعات .

ويمكن ايضاح مجال دراسة علم الاجتماع من خلال مقارنته ببعض العلوم الاجتماعية الاخرى . فمثلاً بينما يهتم علم التاريخ بأحداث معينة فريدة نجد علم الاجتماع يهتم بعدد من الاحداث ذات الطبيعة المتشابهة محاولاً ايجاد العوامل المشاركة بينها . فعالم التاريخ قد يذهب لدراسة حرب معينة بذاتها كحرب السادس من أكتوبر عام ١٩٧٣ محاولاً استخلاص أسبابها ومواقعها الحربية وأبرز قادتها ونتائجها . بينما من الناحية الأخرى يذهب عالم الاجتماع الى دراسة عدة حروب للتعرف على أوجه الشبه من حيث الأسباب والمواقع الحربية والقادة والنتائج . وعلى ذلك بينما نجد عالم التاريخ عادة يهتم بأحداث خاصة غير عادية نجد عالم الاجتماع يبحث الأحداث النمطية المتكررة .

وبمقارنة علم الاجتماع بعلم السياسة نجد ان علم السياسة يهتم بدراسة علاقات القوى الرسمية بين الحكومات وداخلها . فهو يركز أساساً على المؤسسة السياسية بالمجتمع بينما على النقيض يهتم علم الاجتماع بدراسة التفاعلات بين مختلف المؤسسات بالمجتمع كالتيكليم والحكومة والأسرة محاولاً معرفة كيفية تأثيرها على بعضها .

وبمقارنة علم الاجتماع بعلم الاقتصاد نجد أن الأخير يتناول

بالدراسة الانتاج وتوزيع السلع المادية والخدمات بين أفراد المجتمع .
فعلم الاقتصاد كعلم السياسة يركز على دراسة احدى المؤسسات
بالمجتمع الا وهى المؤسسة الاقتصادية فى هذه الحالة . بينما من
الناحية الأخرى نجد ان علماء الاجتماع يدرسون النظام الاقتصادى
بالمجتمع ولكن اهتمامهم ينصب بدرجة اكبر على تفاعل الافراد
والجماعات داخل النظام الاقتصادى فمن بين ما يهتم به عالم الاجتماع
عند دراسته للمؤسسة الاقتصادية بموضوعات الحافز ودور القيم
ومعنى المكانة الاجتماعية اكثر من اهتمامه ببعض موضوعات عالم
الاقتصاد كاجمالى الناتج القومى أو توزيع الدخل القومى الى غير ذلك .

وبمقارنة علم الاجتماع بعلم النفس نجد ان علماء النفس مثل
علماء الاجتماع يهتمون بدراسة الافراد الا ان علماء النفس يركزون
على دراسة الشخص بمفرده ، بينما يهتم علماء الاجتماع بدراسة
اتجاهات السلوك بين جماعات الافراد . فمثلا بينما ينصب اهتمام عالم
النفس على درجة احد الافراد فى احدى الاختبارات النفسية القياسية
كاختبار الذكاء مثلا نجد عالم الاجتماع قد يكون اكثر اهتماما بمقارنة
درجات مجموعة من الافراد فى هذا الاختبار القياسى لمقارنته مثلا
بالخلفية الاقتصادية والاجتماعية المتباينة لهؤلاء الافراد .

واخيرا بمقارنة علم الاجتماع بعلم الانسان (الانثربولوجى)
الذى يعتبر اكثر العلوم الاجتماعية قربا من علم الاجتماع نجد ان هناك
اختلافا بينيهما ، اولا فبينما يهتم علم الانسان اساسا
 بدراسة المجتمعات المتميزة البدائية الصغيرة نجد علم الاجتماع يتناول
اساسا المجتمعات الحديثة . ثانيا حيث ان علماء الانسان يميلون الى
التركيز على المجتمعات المتغيرة فانه يمكنهم الالمام فى دراستهم
بجماعة ما من كل الوجوه من حيث بنيانها ووظائفها فى حين ان

علماء الاجتماع من الناحية الأخرى يركزون أكثر على دراسة أجزاء من المجتمعات من الناحية الأخرى يركزون أكثر على دراسة أجزاء من المجتمعات حيث أن المجتمعات التي سيتناولونها بالدراسة عادة ما تكون كبيرة ومعقدة جدا .

التطور التاريخي لعلم الاجتماع

يعتبر علم الاجتماع أحدث العلوم الاجتماعية وقد صاغ عالم الاجتماع الفرنسي أوجست كونت اسم هذا العلم Sociology في عام ١٨٣٨ كتابه الفلسفة الإيجابية وعادة ما يُشار إلى كونت على أنه أبو علم الاجتماع . وقد أشار كونت إلى ضرورة اعتماد علم الاجتماع على التصنيف والملاحظة المنتظمة . وفي عام ١٨٧٦ بلور العالم الإنجليزي هربرت سبنسر نظرية عن التطور الاجتماعي والتي رُفضت بعد قبولها لفترة ثم محاولة إعادة قبولها مرة ثانية حديثا في شكل معدل . وقد حاول في نظريته هذه استخدام نظرية داروين للتطور وتطبيقها على المجتمعات البشرية حيث اعتقد سبنسر أن هناك تطور تدريجي للمجتمعات من الشكل البدائي إلى الشكل الصناعي وأشار إلى أن هذا التطور يعتبر عملية طبيعية يجب للإنسان أن يتدخل فيها.

المنهج العلمي في علم الاجتماع

يستخدم علم الاجتماع الطريقة العلمية في محاولة إيجاد إجابة للسئلة الهامة المثارة محل دراسة علم الاجتماع ، هذه الطريقة العلمية تتطلب توفر عدة شروط منها:

١- وجود دليل يمكن اختباره : فالبحث العلمي يتطلب ملاحظات حقيقية ملموسة يمكن إعادة اختبارها لضمان الدقة .

٢- رفض الاشياء المطلقة : فلا يقبل العلم أى حقيقة مطلقة ، فالعلماء يجب أن يكونوا مستعدين دائما لدراسة أى دلائل جديدة ، فالحقيقة العلمية يجب ان تبقى مؤقتة دائما.

٣- الحياء الاخلاقى : حيث يمكن للعلم ان يجنب عن الاسئلة كحقيقة ولكن لا يمكن اثبات أى قيمة ما أفضل من غيرها فمع اننا نبحث عن المعرفة الا ان قيم المجتمع هى فقط التى تحدد كيفية استخدام هذه المعرفة ، فالعالم لا يجب أبدا ان يعطى أى فرصة للقيم الشخصية ان تؤثر على سلوكه كباحث .

٤- الموضوعية : فعالم الاجتماع يجب ان يكون لديه وجهة النظر المنفصلة والغير شخصية تجاه الموضوع تحت الدراسة فيجب ان يشتمل أى ملاحظات فى عبارات غير متحيزة على الاطلاق .

٥- الخبرة العلمية : فالملاحظات العلمية يجب ان يقوم بها باحثين ذوى مستوى تدريبى عالى حيث ان الباحثين عديمى الخبرة قد يسيئوا تفسير ما يشاهدونه .

٦- طرق الدراسة المعيارية الصارمة : فعلى عالم الاجتماع ان يستخدم اوصافا صحيحة ودقيقة للبيانات تحت الدراسة ، فيجب توافر خطة منظمة لتجميع البيانات وتسجيلها بدقة عقب جمعها .

٧- الظروف المتحكم فيها : فالتجربة العلمية يمكن القيام بها طالما أمكن التحكم فى جميع العوامل الهامة ما عدا العوامل تحت الدراسة.

خطوات الطريقة العلمية :

١- تحديد المشكلة البحثية : ففى كل ميدان يوجد عدد كبير من

الموضوعات والمشكلات التي يمكن تناولها بالبحث العلمي . وتنصب الدراسة في الميدان الاجتماعي على الموضوعات المتعلقة بالظواهر الاجتماعية والثقافية والعلاقات التي تحدث بين الافراد والجماعات وما قد يحدث في المجتمع من مشكلات نتيجة لاضطراب العلاقات والاضاع الاجتماعية . والبحوث الجيدة هي التي تلقى أضواء جديدة على الظاهرة المدروسة وتفتح فسي نفس الوقت آفاقا عديدة لدراسات مستقبلية . ويؤثر على اختيار المشكلة البحثية عدة عوامل منها احساس الباحث بالمشكلة التي يرغب في دراستها بالنسبة للعلم والمجتمع ، وتدريب الباحث وجدية الموضوع بحيث لايقوم الباحث بدراسته ثم يكتشف في النهاية ان آخرين قاموا بدراسة مماثلة وانهم سبقوه الى النتائج التي توصل اليها ، وايضا من العوامل المؤثرة على اختيار المشكلة البحثية مدى توافر البيانات المطلوبة وكذا الامكانيات المادية والبشرية مع مراعاة الزمن المحدد للبحث .

٢- صياغة المشكلة البحثية : بعد ان يختار الباحث الموضوع الذي يرغب في دراسته عليه ان يعمل على تحديد المشكلة تحديدا دقيقا واضحا وينبغي ان تتضمن الصياغة الصحيحة للمشكلة البحثية عدة نقاط اهمها تحديد الموضوع الرئيسي الذي وقع عليه اختيار الباحث، ثم تحديد النقاط الرئيسية والفرعية التي تشمل عليها المشكلة وكذا تحديد العوامل الاساسية التي دفعت الباحث الى اختيار المشكلة وما يرجو تحقيقه من وراء البحث من فوائد نظرية وعلمية . ايضا تتضمن صياغة المشكلة البحثية التعريف باهم الدراسات التي اجريت فسي موضوع البحث والموضوعات القريبة الصلة به ، ثم تحليل اهم النتائج التي توصل اليها الباحثون

السابقون والتعريف بالاضافات التى يبغى الباحث تقديمها فى دراسته ، وايضا بالصعاب التى يتوقع الباحث ان يواجهها فى بحثه، وأخيرا تحديد نوع الدراسة ومصادر البيانات والأساليب التى يمكن استخدامها فى البحث .

٣- صياغة الفروض العلمية : بعد ان ينتهى الباحث من تحديد المفاهيم والمصطلحات العلمية فانه ينتقل الى خطوة وضع الفروض . ويجب على الباحث عند صياغته للفروض مراعاة ان تكون واضحة وموجزة على هيئة قضايا يمكن التحقق من صدقها وان تكون قابلة للاختبار بعيدة عن الاحكام القيمية والقضايا الاخلاقية وان تكون خالية من التناقض مرتبطة بالنظريات التى سبق الوصول اليها ، ويفضل ان يلجأ الباحث الى مبدأ الفروض المتعدد بدلا من أن يضع وقته فى اختبار فرض واحد قد لا تثبت صحته .

٤- تجميع البيانات : وذلك من خلال استخدام أحد المناهج الرئيسية التى تستخدم فى البحث الاجتماعى وهى المسح الاجتماعى ودراسة الحالة والمنهج التاريخى والمنهج التجريبي . ويتم تجميع البيانات فى اى من هذه المناهج باستخدام واحد أو أكثر من أساليب وادوات جمع البيانات والتى بينها الملاحظة والاستبيان والمقابلة الشخصية والمصادر الثانوية (المنشورة)

٥- تحليل البيانات : بعد تجميع البيانات فى الخطوة السابقة يتم مراجعتها وترميزها لتحويلها من صورة كلامية الى صورة رمزية حتى يسهل التعامل معها فيما بعد احصائيا ثم بعد ذلك يتم توزيع وتثبيت هذه البيانات على الكروت المعدة لذلك بالحاسب الآلى لتكون جاهزة لاجراء التحاليل الاحصائية اللازمة لوصف المتغيرات

المختلفة بالدراسة وكذلك لإختبار الفروض العلمية المصاغة سابقا.

٦- تفسير النتائج وكتابة التقرير : يقوم الباحث فى هذه الخطوة بشرح وتفسير النتائج والاختبارات الاحصائية التى تم استخدامها فى تحليل البيانات من قبل مع ربط هذه النتائج بالنظرية الاجتماعية وباهداف البحث المحددة له وبعد ذلك يقوم الباحث بكتابة التقرير المتضمن لجميع الخطوات السابقة من حيث بدأت المشكلة موضوع الدراسة وحتى انتهاء التحليل والتفسير .

البناء العلمى لعلم الاجتماع

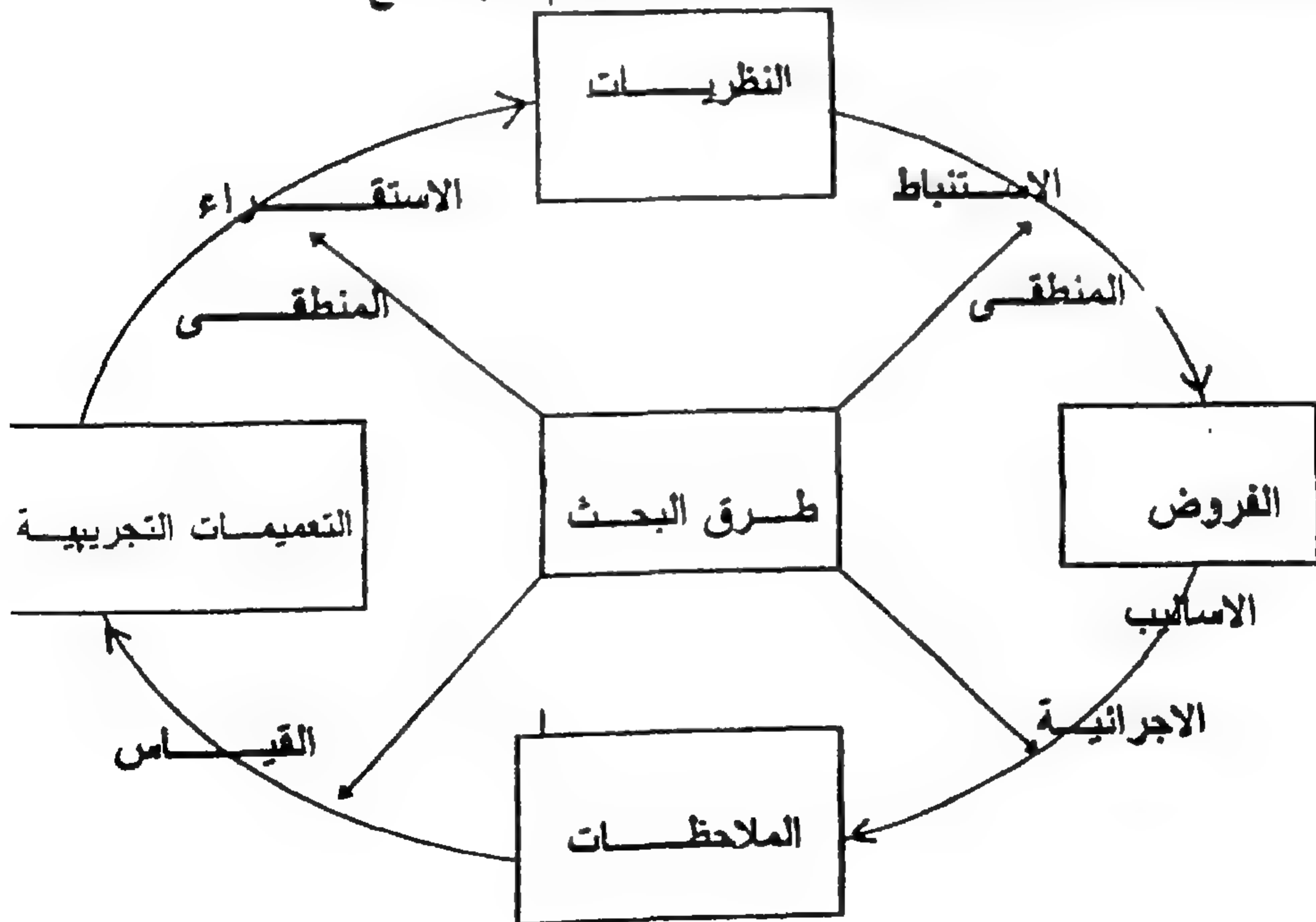
حيث ان علم الاجتماع يعتبر مجال علمى ، فيمكن القول انه يتكون من خمسة أجزاء هى : (١) طرق البحث (٢) الملاحظات (٣) التعميمات التجريبية (٤) الفروض (٥) النظريات . وقبل فحص العلاقات المتبادلة بين هذه المكونات الخمسة فانه يجب ايضاح بعض النقاط أولا :

أ- بالرغم من ان المكونات الخمسة الرئيسية لعلم الاجتماع يمكن ان تذكر منفصلة ومميزة الا انهم يلقون ظلالهم على بعضهم . وان كانت طرق البحث اكثرهم تميزا ، ففي الواقع يعتبر من الصعب ان لم يكن من المستحيل ان نحدد تماما متى تصبح الملاحظات تعميمات تجريبية ونفس الشيء يمكن قوله بالنسبة لتحويل التعميمات التجريبية الى نظريات وكذا تحول النظريات الى فروض والفروض الى ملاحظات .

ب- بالرغم من هذا التداخل فى معانى تلك المكونات الخمسة الا انه يمكن القول ان كل مكون يمكن ان يختلف داخليا . فكل واحد من هذه المكونات يتسم بالاستقلالية عن المكونات الاخرى خاصة فى الشكل وبهذا

يمكن، ان يكون مميزا عن اى مكون آخر . ففي دراسة ما يمكن ان نجد . الفروض او النظريات قد تشير اليها فقط تلميذ ' بينما طرق البحث والملاحظات والتعميمات التجريبية قد وضحت باسهاب وحددت تفصيلا .

وهذا التباين فى الشكل بين المكونات الخمسة هو الذى يفرق بين الدراسات التى تكشف مجال معين فى الحياة الاجتماعية بين تلك الدراسات التى تختبر فروضا معينة . وعموما يمكن القول انه من المستبعد فى الدراسات المجتمعية ان نجد بعضها يتضمن نظرية بينما البعض الآخر لا يتضمن اى نظرية على الاطلاق حيث ان كل الدراسات لابد لها ان تتضمن نظرية ولكن بعض الدراسات تعطى اهتماما واضحا لها بينما بعض الدراسات الاخرى تعطى اهتماما ضئيلا لها . فالنظرية فى واقع الامر تعتبر لا مفر منها عند دراسة علم الاجتماع .



مكونات علم الاجتماع

والان ننتقل الى فحص العلاقات الموجودة بين المكونات الخمسة لعلم الاجتماع . ففي الشكل المبين نجد ان علم الاجتماع قد تم تمثيله بتعاقب التناول المعرفي مع اتجاه عقربى الساعة وكل تعاقب أو تحول محكوم بنوع معين من الطرق، احدى هذه الطرق تتناول القياس وهي تستخدم عند معالجة الملاحظات لتحويلها الى تعميمات تجريبية . النوع الثانى من الطرق وهو الاستقراء المنطقي وهو يخدم التحول من التعميمات التجريبية الى النظريات ، والنوع الثالث من الطرق وهو الاستنباط المنطقي يخدم التحول من نظريات الى فروض ، والنوع الرابع والاخير هو الاساليب الاجرائية وهي تخدم تحول الفروض الى ملاحظات .

ويمكن فهم النموذج السابق عن طريق اعطاء بعض الاثلة وهنا سنذكر الدراسة الكلاسيكية لدوركهايم عن الانتحار كمثال لفهم عملية البناء العلمى لعلم الاجتماع ، افترض اننا مهتمين بدراسة الانتحار من وجهة نظر علم الاجتماع فأول خطوة من المتوقع ان تكون هي إجراء بعض الملاحظات على بعض الافراد الذين اقترفوا جريمة الانتحار . تلك الملاحظات (من خلال عمليات العد والحساب لمعدلات الانتحار للمجاميع المختلفة من هؤلاء الافراد) يمكن ان تتحول الى تعميمات تجريبية مثال التعميم التجريبي التالى :

" البروستانت معدل انتحارهم أكبر من الكاثوليك "

وعملية التحول المعرفى التالية تعتمد على اجابة سؤاليين

متوازيين هما :

(١) ماهى الخصائص المميزة للأفراد البروستانت أو الكاثوليك ؟
والتي يمكن ان تشرح هذا الاختلاف فى معدلات الانتحار ؟

(٢) كيف يمكن لمعدل الانتحار ان يتباين فى حد ذاته ؟

هذين السؤالين معا يسألون ما إذا كان من الممكن للظاهرة
التي تشرح والظاهرة المطلوب شرحها ان تعمم استقرائيا باستخدام
تلك المعلومات وبالتالي زيادة هذه المعلومات أكثر. والتحول الناتج من
اجابة هذين السؤالين يمكن ان يوضع فى صورة عبارة نظرية مثل :

" معدلات الانتحار تتباين عكسيا مع درجة الترابط الاجتماعى " وهنا
تجد الانتماء الدينى (وهو الظاهرة التي تشرح) قد تم تعميمه ، كما
يمكن صياغة عبارة نظرية أخرى مثل :

" افعال الاضطراب الشخصى تتباين عكسيا مع درجة الترابط
الاجتماعى " وهنا نجد الانتحار (الظاهرة المطلوب شرحها) وكذا
الظاهرة التي تشرح معا قد تم تعميمها .

والخطوة التالية لمعالجة المعارف هو الاشتقاق أو الاستنباط
المنطقى للفروض النظرية. فمثلا بفرض ان النظرية صحيحة
وبافتراض ان الافراد غير المتزوجين يظهرون درجة أقل من الترابط
الاجتماعى بمقارنتهم بالافراد المتزوجين .فانه بناءا على ذلك من
المتوقع أن نجد معدل انتحار الافراد غير المتزوجين أعلى منه بالنسبة
للافراد المتزوجين .

ولاختبار هذا الفرض يلزم معالجته من خلال الاساليب
الاجرائية حتى يمكن تحوله الى ملاحظات وتحول هذه الملاحظات بعد

ذلك الى تعميمات تجريبية من خلال القياس بعد ذلك يتم ربطها بالنظرية من خلال الاستقراء المنطقي . وهكذا يتم الدوران حول هذه الدائرة والانتقال من مكون الى آخر .

واذا كانت الطرق البحثية تخدم كمحددات ووسائل أساسية نحو بناء علم الاجتماع الا انه يمكن القول ان النظريات تعتبر أكثر المكونات الخمسة قوة اخبارية . ونعني بهذا ان الملاحظات الفردية يمكن ان تحتوى كمية ضئيلة جدا من المعلومات عن ظاهرة معينة كما ان التعميمات التجريبية والفروض لديهم كمية متوسطة من المعلومات عن هذه الظاهرة ولكن النظرية (حيث انها مركبة من عدة تعميمات تجريبية وحيث كل تعميم تجريبى مركب من عدة ملاحظات مختلفة) فاتها من المتوقع ان تحتوى أكبر كمية ممكنة من المعلومات . وهذا لايعنى بالطبع ان جميع النظريات لديها نفس القوة الاخبارية ولكن يمكن القول ان النظرية التى جاءت من استقراء ثلاثة تعميمات تجريبية ستكون أكثر قوة اخبارية من التى جاءت من تعميمين وهكذا. وعموما فانه يتضح من الشكل السابق ان النظرية يمكن ان تقوم بدورين حيويين هما :

١- تحدد النظرية العوامل التى يمكن للفرد أن يقيّمها قبل اجراء البحث . اى قبل صياغة الفروض وعمل الملاحظات .

٢- بعد انتهاء البحث تخدم النظرية كلغة مشتركة فى تسهيل ترجمة النتائج (وهى التعميمات التجريبية) لأغراض المقارنة والترابط المنطقي مع نتائج البحوث الأخرى .

ماهية النظرية الاجتماعية

أيا كان وجه البحث والدراسات فإن النظرية الاجتماعية تهتم أساسا بتطوير أساليب زيادة فهم الأحداث الاجتماعية فالنظرية هي وسيلة الفهم في أي علم حيث أنها تجيب دائما على سؤال لماذا ؟ مثال لماذا يسلك الأفراد سلوكا معينا . لماذا بناء معين يسود عن غيره ؟ .. الخ وعلى ذلك يهدف أي علم الى تطوير نظريات مقبولة وقبل التعرض لبناء النظرية الاجتماعية يجب التعرف على الملامح العامة لها. وعموما يمكن القول ان النظرية هي نشاط عقلي فهي تلك العملية التي يمكن بها تطور بعض الافكار التي يمكن ان تساعد العلماء على فهم وشرح لماذا تحدث أحداثا معينة . والنظرية تتركب من عناصر أساسية او مكونات بنائية هي :

١- المفاهيم

٢- المتغيرات

٣- العبارات (القضايا)

٤- الاشكال .

ومهما اختلف مفهوم النظرية في علم الاجتماع فإن هذه المكونات ثابتة ومشاركة بين جميع مفاهيم النظرية ولذلك فتحليل النظرية الاجتماعية يتطلب التعرف على كل هذه المكونات أولا .

المفاهيم :

وهي المكونات البنائية الرئيسية للنظرية فالنظرية تبنى عادة من مفاهيم . وعامة فإن المفاهيم تشير الى ظواهر معينة فمفاهيم معينة مثل الجماعة ، المنظمة الرسمية ، القوى التطابق ، التفاعل ، الأدوار ، التطبيق ... الخ كل منها يعتبر مفهوم يعزل ملامح العالم الاجتماعي التي تعتبر هامة واسبابية لغرض تحليلي معين . والمفاهيم

تتكون من تعاريف . والتعريف هو بناء مصطلحى يدل الباحثين على الظاهرة المشار اليها بالمفهوم فمثلا مفهوم مثل النزاع يمكن ان يكون له معنى فقط عند تعريفه . فاذا قبلنا هذا التعريف له مثلا "النزاع هو تفاعلات بين الوحدات الاجتماعية حيث تعمل احدى هذه الوحدات على منع الوحدات الاخرى من ادراك أهدافها " فهذا التعريف لمفهوم النزاع يساعد العلماء على ادراك الظاهرة المشار اليها بالمفهوم فالتعريف يساعد العلماء على رؤية نفس الشيء وعلى فهم ما هو تحت الدراسة . وهكذا فالمفاهيم التى تعتبر مفيدة فى بناء النظرية يجب ان يكون لها خاصية هامة وهى ان تحمل معنى واحد لكل من يستخدمها .

ولكن حيث ان المفاهيم عادة يعبر عنها بكلمات اللغة الدارجة فانه من الصعب تفادى وجود بعض الكلمات التى لها معانى مختلفة وبالتالي تشير الى ظواهر مختلفة لمختلف العلماء ولهذا نجد معظم مفاهيم العلوم الطبيعية تعتمد على مصطلحات فنية . مثال الرموز الرياضية بينما فى علم الاجتماع التعبير عن المفاهيم بهذه الطريقة لايعتبر احيانا مستحيلا بل غير مرغوب فيه ايضا . ولكن كل ما يمكن قوله فى حالة علم الاجتماع هو ان الرموز اللفظية المستخدمة فى تطوير مفهوم معين يجب ان تعرف بأكثر درجة ممكنة من الدقة حتى يمكن ان تعنى نفس الشيء لكل الباحثين والدارسين .

والمفاهيم المستخدمة يجب ان يكون لها خاصية هامة وهى التجريدية والمقصود بها ان المفاهيم لا ترتبط باى نطاق زمنى او مكاتى محدد فالمفهوم لا يرتبط بأشخاص معينين او بمكان او بزمان معين . وبالرغم من ان استخدام مفاهيم مجردة فى بناء النظرية الاجتماعية يعتبر شرطا حيويا الا ان هناك مشكلة تواجهها وهو كيفية

ربط هذه المفاهيم المجردة بواقع الاحداث والمستوى التجريبي الذى يعيش فيه الباحث . ولحل هذه المشكلة يجب ان ياحب المفهوم المجرد سلسلة من التعاريف الاجرائية وهى تساعد الباحث على ادراك الظواهر فى العالم الحقيقى والتى يشير اليها المفهوم المجرد .

المتغيرات :

عند بناء النظرية يكون لدينا نوعين من المفاهيم يمكن التمييز بينهما ؛ الاول تلك المفاهيم التى تشير الى الظاهرة ، والثانى هو تلك المفاهيم التى تشير الى الظواهر التى تختلف فى الدرجة . الاولى مثل الجماعة ، طبقة اجتماعية ، مدرسة .. الخ عند استخدام المفاهيم بتلك الطريقة فان اى منها لايدل على اى اختلاف فى اى خاصية مثال الحجم، الوزن ، التماسك .. الخ حتى يمكن ان تخبر العلماء عن اى فروق بين الظواهر وعلى ذلك يتطلب بناء النظرية استخدام مفاهيم اخرى تشير الى الخصائص المتغيرة للظواهر حتى يمكن للعلماء التميز بين الاحداث المختلفة والمواقف المختلفة . فمثلا تجمع معين من الافراد فى "جماعة" لايبين نوع هذه الجماعة ، التباين او التماسك ولذلك فلفهم الاحداث يجب ايضاح كيف ان التباين فى ظاهرة معينة يرتبط بالتباين فى ظاهرة اخرى وهذا التحول للمفاهيم يتطلب ادماجها فى عبارات نظرية .

العبارات (القضايا) :

ترتبط المفاهيم ببعضها عن طريق العبارات النظرية ، فالمفهوم فى حد ذاته يشير الى وجود ظاهرة ما ، والمفهوم المتغير يساعد الباحث على ادراك مدى التباين فى هذه الظاهرة . ولكن العلم يجب ان يتعدى مرحلة الاشارة الى ما هو موجود او وصف التغير فى

أولاً : علم الاجتماع

الفصل الأول

البناء العلمى لعلم الاجتماع

- ١- مقدمة
- ٢- تعريف علم الاجتماع
- ٣- التطور التاريخى لعلم الاجتماع
- ٤- المنهج العلمى فى علم الاجتماع
- ٥- خطوات الطريقة العلمية
- ٦- البناء العلمى لعلم الاجتماع

شيء موجود ، فالهدف النهائي هو فهم كيفية حدوث ظواهر او أحداث متصلة ببعضها . فمثلا مفاهيم مثل النزاع ، الوحدة الاجتماعية ، الرابطة يمكن ايضاح العلاقة بين هذه المفاهيم الثلاثة في العبارة النظرية التالية :

" كلما زاد النزاع بين الوحدات الاجتماعية كلما زاد الترابط داخل كل وحدة "

وهذه العبارة تعتبر مجردة لانها لا تتحدث عن نزاع محدد بين وحدات محددة في وقت معين أو مكان معين كما ان هذه العبارة نظرية لانها تتناول العلاقة بين ثلاث ظواهر اجتماعية. وعن طريق ايجاد مؤشر لكل مفهوم (تعريف اجرائي) يمكن اختبار هذه العلاقة في العبارة النظرية . وعادة فان العبارات النظرية لا تقوم بمفردها ولكن عادة ما تنظم في أنظمة معينة من العبارات فكما ترتبط المفاهيم ببعضها ، ترتبط العبارات ببعضها في شكل معين .

اشكال النظرية : يمكن تنظيم العبارات النظرية في عدد مختلف من الاشكال وفقا لقواعد منطقية معينة حتى يمكن اختبارها بكفاءة ، فيدون وجود سند للعلاقات التبادلية بين العبارات النظرية وبعضها فان كل منها يجب اختباره بمفرده .

وعموما فان هناك شكلين اساسيين لترتيب العبارات النظرية في العلوم الاجتماعية

(١) الشكل البديهي (٢) الشكل السببي

اولا : الشكل البديهي : يتكون هذا الشكل اولا من مجموعة من المفاهيم بعضها أكثر تجردا وبعضها اقل تجردا ، وثانيا توجد مجموعة من العبارات التي تحدد الظروف التي تنطبق فيها المفاهيم والعبارات

العلاقية ، وثالثا عبارات علاقية مصاغة فى ترتيب طبقى معين حيث فى قمة الترتيب البديهيات وهى العبارات ذات المستوى التجريدى العالى والتي منها يشتق كل العبارات النظرية الاخرى . وهذه العبارات النظرية الاخيرة تسمى فروض وهى التى تشتق من البديهيات الاكثر تجردا ويراعى فى اختيار البديهيات الاتى :

١- يجب ان تتفق مع بعضها وليس بالضرورة مرتبطة ببعضها .

٢- يجب ان تكون ذات مستوى تجريدى عالى .

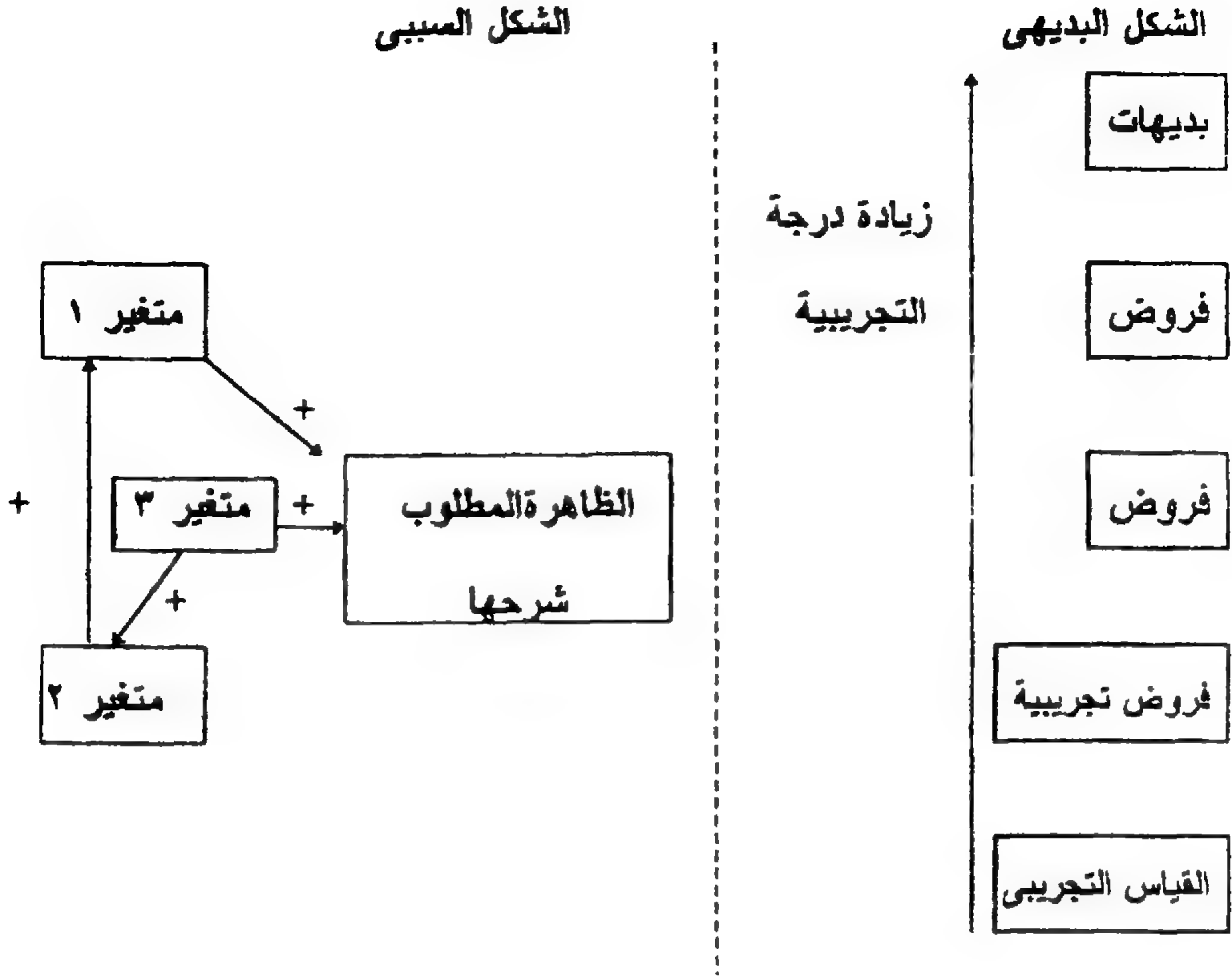
٣- ان تكون مؤيدة بالبحوث التجريبية .

٤- ان يكون صدقها يبدو جلى وواضح .

وعموما فهناك عدة مميزات لهذا الشكل من اشكال بناء النظرية :

١ - يمكن لهذا الشكل ان يتضمن مجموعة من المفاهيم ذات المستوى التجريدى العالى والتي تربط مجال واسع من الظواهر المتصلة .

٢ - طريقة اشتقاق فروض من البديهيات النظرية يمكن ان يؤدى الى توليد مجموعة من الفروض المثيرة لعلاقات غير معروفة من قبل.



ثانيا : الشكل السببي : مثل الشكل البديهي يحتوى الشكل السببي على مفاهيم مجردة ومفاهيم ملموسة (غير مجردة) مع وجود مفاهيم اجرائية مناسبة . كم انه مثل الشكل البديهي يتضمن مجموعة من العبارات التى تحدد ظروف وجود عبارات سببية . ولكن بخلاف الشكل البديهي فان الشكل السببي يقدم مجموعة من العبارات السببية التى تصف تأثير متغير معين على متغير آخر بدون تكوين ترتيب طبقى لهذه العبارات ، فشرح الاحداث فى الشكل السببي يتضمن تتبع التعاقب السببى للاحداث التى تؤثر على حدوث ظاهرة معينة فالشرح هنا بخلاف الشكل البديهي لا يتضمن استنباط او استنتاج منطقى .

وعموما فان الشكل السببي يعتبر أكثر تفضيلا في علم الاجتماع ربما لانه يخضع نفسه بسهولة لاساليب التحليل الانحدارى المتعددة كما ان الشكل السببي يمكن الباحث من تتبع العلاقات السببية الشيء الذى يتجاهله الشكل البديهي ، ومن ناحية أخرى يبدو ان العلوم الأكثر تقدما تستخدم الشكل البديهي . فالشكل البديهي يبدو أكثر تجريدا من الشكل السببي وبالتالي يساعد أكثر على شرح ظواهر عديدة ، كما ان الشكل البديهي من خلال الاشتقاق المنطقي يؤدي الى ابتكار فروضا جديدة والتي ربما كانت ستظل مجهولة بدون استخدام الشكل البديهي . والشكل السببي أقل من الشكل البديهي من حيث تقديم عبارات مجردة للعلاقات ولكن أكثر من الشكل البديهي في توضيح كيفية الحدوث السببي للظواهر .

الفصل الثانى

التنظيم الاجتماعى

- ١- المجتمع
- ٢- البناء الاجتماعى
- ٣- الجماعات الاجتماعية وانواعها
- ٤- أنماط التفاعل الاجتماعى
- ٥- المنظمات
- ٦- الحاجات الإنسانية
- ٧- نظرية التنظيم

التنظيم الاجتماعي

المجتمع :

عندما نتحدث عن المجتمع فإننا عادة نعنى مجموعة من الناس ، بينما من الناحية الاخرى عندما نتحدث عن الثقافة فإننا نعنى مجموعة من القيم والافكار والمعتقدات والاشياء المادية التى يشترك فيها هؤلاء الناس . ووفقا لعالم الاجتماع مارفن اولسن فإن المجتمعات تعتبر أكثر أشكال التنظيم والتفاعل الاجتماعى شمولاً وتعقيداً وهيمنة لهذا يعرف المجتمع على انه "ذلك التنظيم الاجتماعى متسع الشمول ذو الاستقلال الثقافى والوظيفى والذى يسيطر (يهيمن) على كل أشكال التنظيم الاجتماعى الأخرى" . فيمكن القول فى عبار أبسط ان المجتمع يعتبر مجموعة من الناس مكونة ذاتياً ومستقلة نسبياً ، وهؤلاء الناس يتفاعلون فيما بينهم داخل منطقة أو مكان جغرافى محدد ويشتركون فى ثقافة مميزة لهم .

وفى الواقع ان السمة الرئيسية للمجتمع والتى تميزه عن سائر أشكال التنظيم الاجتماعى هى سمة الاكتفاء الذاتى . ويمكن ملاحظة أربعة خصائص للمجتمعات ذات الصلة الوثيقة بسمة الاكتفاء الذاتى :

أولاً : نجد ان معظم العلاقات الاجتماعية بين أفراد المجتمع تحدث داخل حدود هذا المجتمع .

ثانياً : يعتبر المجتمع مستقل نسبياً ، ولايعنى هذا ان المجتمع يشبع جميع احتياجات أفرادهِ أو يوفر لهم كل الموارد المطلوبة لاشباع هذه الاحتياجات ، ولكن ما نعنيه بالاستقلال هذا هو مبدأ انشاء المجتمع وتأسيسه لطرق ووسائل معينة لتوفير هذه الاحتياجات لأفراده .

ثالثا : يصنع او يتخذ المجتمع القرارات النهائية لأفراده كما انه يمتلك السلطة فوق كل القرارات، فإن كانت الجماعات داخل المجتمع يمكنها اتخاذ بعض القرارات إلا انه يتبقى في النهاية للمجتمع اما قبول وتعضيد هذه القرارات او رفضها و إلغائها .

رابعا : يعتبر المجتمع اعلى تنظيم اجتماعي يدين أفراده له بالولاء ، حيث ينعكس هذا في تصدى أفراد المجتمع لحمايته من أى ضرر داخلي أو خارجي .

البنيان الاجتماعي : SOCIAL STRUCTURE

يمكن النظر الى المجتمع على انه بنيان مكون من مجموعة من الناس ذوي مراكز متنوعة عديدة ، تلك المراكز لها حقوق وواجبات متعارف عليها فيما بين هؤلاء الناس ، فمثلا الطبيب عليه علاج المرضى والجزار يبيع لنا اللحم والمدرس يعلم الابناء بالمدرسة .. وهكذا . وفيما يلي استعراض للمراكز والادوار التي تكون وتشكل البنيان الاجتماعي للمجتمع.

المراكز : STATUSES

المركز هو وضع الفرد بالمجتمع ن والمراكز اما ان تكون تعايقية أو أن تكون تلازمية ، فالمراكز التعايقية هي تلك المراكز التي تتعاقب بعضها فمثلا يمر الانسان في حياته بعدة مراكز تعايقية من كونه طفل رضيع الى طفل الى شاب الى رجل الى كهل ، كما يمر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات بعدة مراكز تعايقية من معيد الى مدرس الى استاذ مساعد الى استاذ وهكذا ، اما المراكز التلازمية فهي تلك المراكز التي نحتلها بالمجتمع معا في وقت واحد فمثلا طالب

الجامعة ممكن ان يحتل عدة مراكز تلازمية فى وقت واحد مثال كونه ابن وكونه أخ وكونه صديق وكونه طالب كل هذا فى فترة واحدة من حياته .

ويمكن تصنيف المراكز التى يحتلها الافراد الى نوعين متميزين هما ؛ المراكز المنسوبة والمراكز المحققة ، فالمراكز المنسوبة هى تلك المراكز التى ترتبط بالفرد منذ مولده ، ونادرا ما يمكن تغييرها خلال حياة الفرد ، وای فرد باى مجتمع على وجه الارض يمتلك على الاقل ثلاثة مراكز منسوبة هى الجنس (ذكر او انثى) والعنصر البشرى والعمر . وفى بعض المجتمعات يولد الفرد فى طبقة اجتماعية معينة ويبقى بها طوال حياته . وفى هذه الحالة تكون الطبقة الاجتماعية ايضا مركز منسوب . ومن الناحية الاخرى تعتبر المراكز المحققة هى تلك المراكز التى يكتسبها ويحققها ويختارها الفرد بالمجتمع . فمثلا اى انسان يمكن ان يختار ان يكون شخص متزوج او أب أو صديق .. الخ ، كما يمكن للفرد أن يكون له الحق فى ان يصبح طبيبا او محاميا او مدرسا او بائعا او عاملا وهكذا . فالمراكز المحققة يكون للافراد بعض السيطرة والتحكم فيها على عكس المراكز المنسوبة التى لا حيلة للافراد تجاهها . ومن ناحية أخرى يرى بعض علماء الاجتماع ان المراكز المحققة للفرد بالمجتمع تتأثر فى النهاية بالمراكز المنسوبة له فالافراد ذوى المراكز المنسوبة الاعلى من المتوقع تحقيقهم مراكز محققة أعلى بالمجتمع والعكس صحيح .

الأنوار : ROLES

يمكن تعريف الدور على أنه نمط السلوك المتوقع المرتبط بمركز معين . فالدور له مجموعة من الواجبات والحقوق ، فمثلا مركز طالب الجامعة يتطلب حضور المحاضرات وحضور الدروس العملية وتأدية الامتحانات المطلوبة منه خلال الفترة الدراسية وهكذا . وقد يبتعد بعض الطلبة قليلا عن هذا الدور بان يتغيبوا عن بعض المحاضرات مثلا ولكن الابتعاد كثيرا عن هذا الدور لايسمح به وربما تزول عنه صفة طالب بالجامعة وهكذا يفقد هذا المركز . وحقوق وواجبات الادوار تعتمد في القبول المتبادل بين الافراد ن فمثلا لايمكن لفرد يشغل مركز مشترى أن يؤدي دوره دون ان يوجد شخص آخر يؤدي دور مركز البائع ، ولايمكن لفرد يشغل مركز تلميذ ان يؤدي دوره دون أن يوجد شخص آخر يؤدي دور مركز مدرس وهكذا . تلك العلاقات المتطابقة تعرف باسم تبادلية الدور . ومن ناحية أخرى نجد انه غالبا ما يؤدي الافراد مجموعة مختلفة من الادوار المتسقة مع بعضها البعض الا انه احيانا ما يكون هناك عدم توافق بين الادوار التي يؤديها البعض ، فمثلا قد يظهر لبعض النساء المشتغلات نوع من عدم الانسجام والصراع بين أداء دورهن كأمهات أو زوجات وبين أداء دورهن كعاملات في وظائف معينة .

الجماعة الاجتماعية : SOCIAL GROUP

الجماعة الاجتماعية عبارة عن مجموعة من الافراد لهم هوية مشتركة وشعور بالوحدة معا وذوى بعض الاهداف والمعايير المشتركة وينطوى هذا التعريف على كون هؤلاء الافراد يدركون كونهم جزء من جماعة معينة . والجماعة الاجتماعية بهذا المفهوم لا تنطبق مثلا على

مجموعة من الافراد يقفون باحدى محطات السكة الحديدية فى انتظار قطار معين فهؤلاء الافراد ربما يكون لهم هدف مشترك وهو ركوب قطار معين ولكنهم ليست لهم الهوية المشتركة والاحساس بالوحدة فهؤلاء الافراد يمكن ان ينطبق عليهم مصطلح تجمع . والجماعة الاجتماعية تبقى وتظل لها حيثيتها بالرغم من تغيير افرادها ، فمثلا قد يبقى حزب سياسى معين مئات من السنين رغم وفاة مؤسسيه فبالرغم من ان الجماعات الاجتماعية تتكون من افراد الا ان هذه الجماعات لاتندثر بالضرورة لمجرد حدوث تغيير فى تركيب عضويتها على مر الزمن.

وقد أدرك عالم الاجتماع الشهير "تور كايم" هذا الوجود المستقل للجماعة عندما لاحظ ان الجماعة ما هى الا معنى مجرد أكثر من كونها مجموع للاجزاء ، وبالرغم ان الجماعات لها أركانها المشتركة السابق ذكرها فى تعريفها أى انها تختلف فيما بينها وفقا لعوامل عديدة من أمثلتها اهداف الجماعة وأسس عضوية الجماعة ومدة العضوية بالجماعة وفترة بقاء الجماعة ودرجة التباين الداخلى بالجماعة ودرجة الترابط بالجماعة وتماسكها واخيرا انماط التفاعل داخل الجماعة . كما ان الجماعة تتراوح فى حجمها من مجرد شخصين الى المجموعات الكبيرة جدا التى بها مئات من الاعضاء . وكلما زاد حجم الجماعة بمعدل حسابى كلما زاد معدل التفاعل بين اعضائها بمعدل هندسى كما هو مبين بالجدول :

حجم الجماعة	عدد العلاقات الممكنة
٢	١
٣	٦
٤	٢٥
٥	٩٠
٦	٢٠١
٧	٩٦٦

أنواع الجماعات :

يمكن تصنيف الجماعات اولا وفقا لدرجة اللفة او المودة التى يشعر بها الأعضاء تجاه بعضهم البعض الى جماعات اولية (شخصية) وجماعات ثانوية (غير شخصية).

الجماعات الأولية : PRIMARY GROUP

يوجد الشكل الاساسى من العلاقات الاجتماعية فى الاسرة وجماعات الاصدقاء حيث يمكن لأى فرد فى هذا الشكل من الجماعات من الاتصال الشخصى والمباشر والفورى مع سائر أفراد الجماعة . وهذا النوع من العلاقات الاجتماعية يسمى علاقات اولية ، والجماعات التى يوجد بها هذا النوع من العلاقات الاجتماعية تسمى جماعات اولية . وهذا الشكل من الجماعات الاجتماعية لاغنى عنه لاي انسان عن الانتماء لواحدة منها على الأقل ان لم يكن أكثر ، فالجماعات الاولى تشعر أفرادها باهميتهم الانسانية وتمنحهم الدفء العاطفى فى العلاقات الانسانية واحساسهم بذاتهم من خلال الاهتمام المتبادل ومراعاة مشاعر بعضهم البعض ، كما يعتبر اى فقد لاي عضو منها خسارة جسيمة من الصعب تعويضها .

الجماعات الثانوية : SECONDARY GROUP

ينتمى الافراد بالمجتمع عادة بجانب انتمائهم الى جماعات اولية الى شكل آخر من الجماعات الاجتماعية الا وهو الجماعات الثانوية ، ويتم التفاعل الاجتماعي داخل الجماعات الثانوية بدرجة أقل من الشخصية والعاطفية عنه في الجماعات الاولى . وفي هذا النوع من الجماعات الاجتماعية وان كان الاتصال المباشر اليومي مازال موجودا في بعض الاحيان الا انه لا يتطلب نفس درجة الالتزام الشخصي المميز للجماعات الاولى . فمثلا في قاعة المحاضرات نجد ان الطلبة يظهرون فقط اهتماما مشتركا تجاه تعلم شيء جديد الا وهو موضوع المحاضرة فهم يتفاعلون هنا في جماعة ثانوية في شكل اكثر رسمة ويمثل اهتمامهم في هذه المحاضرة فقط جزءا ضئيلا من اهتماماتهم الشخصية في كافة جوانب حياتهم وينتهي هذا التفاعل بمجرد انتهاء المحاضرة ، في الجماعات الثانوية يكون اهتمام الفرد اساسا تجاه اتجاز هدف محدد اكثر من اشباع اي احتياجات عاطفية كما هو في الجماعات الاولى . وقد تنشأ أحيانا جماعات اولية داخل الجماعات الثانوية ، فمثلا قد تنشأ علاقة صداقية حميمة بين اثنين او ثلاثة من طلبة صف دراسي معين وبالتالي يكونون جماعة اولية داخل جماعة اكبر ثانوية .

أنماط التفاعل الجماعي : GROUP INTERACTION PATTERNS

توجد عدة أنماط للتفاعل الاجتماعي أساسية ونحدث بين وداخل كل أنواع الجماعات والتي بدونها لا يمكن ان تقوم قائمة لاي مجتمع بشري وهي كما يلي :

١ - التعاون والتبادل : EXCHANGE AND COOPERATION

التبادل هو أحد الاشكال الرئيسية للتفاعل الاجتماعي وهو يحدث عندما تقايض جماعة او فرد سلعة ما او خدمة معينة مقابل نظير لها في نفس القيمة بينما يحدث التعاون عندما يرتبط معا مجموعة من الافراد او الجماعات ويشتركون بمواردهم وقدراتهم ومجهوداتهم لانجاز هدف مشترك معين . والتبادل غالبا ما يحدث من خلال أفعال متداخلة من التعاون ، فالتعاون يعتبر أساس قيام اي مجتمع بشري فبدونه لا يمكن لاي جماعة او فرد ان ينجز اهدافه او يشبع احتياجاته ، فمن خلال الاعتماد المتبادل بين الافراد والوحدة والتعاون بينهم تزداد قوتهم .

٢ - التنافس والنزاع : COMPETITION AND CONFLICT

ليس فقط كل التفاعل على وجه الارض عبارة عن تبادل وتعاون اذا كان العالم منسجم التجانس والتناسق تماما فهناك اشكال أخرى من التفاعل تعتبر هي ايضا أساسية لوجود وبقاء الجماعات ونجاح تفاعلها مع الجماعات الأخرى.

من هذه الاشكال التنافس الذي يمكن تعريفه على انه أحد أشكال التفاعل الاجتماعي الذي ربما هدفه فردين او أكثر او جماعتين او أكثر نحو هدف معين لا يمكن الحصول عليه الا لأحدهما فقط .

والتنافس مثل التبادل والتعاون يحدث مرارا فى المجتمع ويحقق عدة وظائف للجماعات فالتنافس ربما يكون هو أساس التفاعل الجماعى فبدون التنافس لا يمكن ان تقوم للاعب الرياضيه قائمه . كما يعمل التنافس على زيادة مجهودات الافراد حتى يمكن لهم اشباع احتياجاتهم واهدافهم محل التنافس. ويحدث التنافس والتعاون غالبا فى وقت واحد، فمثلا فى مباراة كرة القدم يتعاون افراد كل فريق معا لاداء المباراة على خير وجه وفى نفس الوقت يتنافس الفريقان على تحقيق الفوز واحراز أكبر عدد من الاهداف فى مرمى الفريق الآخر .

والتنافس مثل التبادل والتعاون محكوم بقواعد منظمة لسلوك افراد الجماعة الا انه احيانا ما تخالف هذه القواعد ويحول التفاعل الى شكل نزاعى . حيث يصبح الهدف فى النزاع هو تحطيم واقصاء الطرف الآخر او السيطرة عليه فعلى النقيض من التنافس الذى يحاول فيه المتنافسون الحصول على مكاسب على حساب بعضهم ولكن دون تحطيم او اذاء بعضهم نجد ان النزاع قد يأخذ مدى واسعا ابتداء من التشاجر بين الاصدقاء الى الحرب بين الدول .

فغالبا ما ينظر الى النزاع على انه شئ تدميرى يجب تلافيه ، ويكفى ان نتذكر آثار الحروب الدولية على شعوبها وحتى النزاع الاسرى الذى غالبا ما يؤدى الى حدوث طلاق لتدرك الجوانب السيئة للنزاع على انه من الجانب الاخر يرى بعض علماء الاجتماع ان هناك بعض الجوانب الايجابية للنزاع .

فالنزاع بين الجماعات المختلفة يعمل على تقويم العلاقات الاجتماعية داخل كل جماعة وتوحيد جهود افرادها ، فوجود خطر خارجى يهدد الجماعة يعمل على صهر وترايط افراد الجماعة معا كما

يحدث في حالة الحروب بين الدول وما نلاحظه من زيادة التماسك الاجتماعي بين افراد الدولة الواحدة . فضلا عن ذلك فقد . يؤدي النزاع الى زيادة الابتكار والاختراعات وبالتالي زيادة التغير الاجتماعي في المجتمعات . فمثلا معظم التقدم الذي حدث في الطب نتج من جراء الحرب العالمية الثانية .

المهادنة والاستئصال

غالبا ما يتم القضاء على النزاع من خلال اتفاق الاطراف المتضاربة على المهادنة . فالمهادنة هي تلك العملية التي يتم فيها الاتفاق على وقف الأنشطة العدائية والعمل نحو التواجد معا في سلام . ويتم حدوث المهادنة من خلال وسائل عديدة مثل التدخل الخارجي والتوسط او التداخل .. الخ . ويجب ملاحظة ان المهادنة تعتبر اتفاق مؤقت بين الاطراف فهو غالبا ما يقوم استنادا على حاجة كل جماعة الى العمل مع الجماعة الاخرى . وبالتالي تحتفظ كل جماعة بأرائها السلبية وأهدافها ولكن تضعهم جانباً او تتخلى عنهم مؤقتا خلال عملية المهادنة .

والمهادنة قد تؤدي الى حدوث عملية اخرى هي الاستئصال الاجتماعي وهي تلك العملية التي تتخبط أو تندمج فيها الجماعة الاقلية الى كينونه الجماعة الغالبية فمثلا عند قدوم جماعات المهاجرين الى دولة معينة ياخذون في التحكم التدريبي عند ثقافتهم الاصلية ويبدأون في اقتباس عناصر ثقافية من الثقافة النازحين اليها حتى يصبحوا بمرور الايام جزءا من هذه الثقافة وافرادا كمائر افراد المجتمع المهاجر اليه . والاستئصال كعملية لا يحدث فقط بين الجماعات وبعضها ولكن ايضا في التفاعل بين الفرد وبين الجماعة وذلك عندما يصبح الفرد عضوا في هذه الجماعة .

المنظمات

لقد ظهرت المنظمات فى حياة المجتمع الانسانى لكى تسد الثغرات التى نشأت نتيجة تحلل الاسرة والقبيلة وغيرها من الجماعات الاولى من وظائفها التقليدية ثم أخذت تنمو وتنتشر بالتدرج حتى أصبحت تغطى أغلب النواحي الحيوية للنشاط فى المجتمع الانسانى حتى أن " أنزيونى" يوضح أهمية ذلك بقوله " نحن نولد فى منظمات وننعم فى منظمات ومعظمنا يقضى كثيرا من حياته فى منظمات ، كما واتنا نقضى وقت فراغنا فى منظمات ومعظمنا سوف يموت فى منظمات وعندما يحين وقت الدفن فان منظمنا الاكبر وهى الدولة لابد وإن تمنح الترخيص الرسمى بذلك . وفى مجال آخر يقول نفس العالم ان المنظمات تشبع احتياجات الانسان العاطفية والروحية والعلائية والاقتصادية وهى تقوم على فكرة ان تحقيق هذه الاهداف بصورة جماعية احسن منها فردية .

ويكفى للتدليل على أهمية المنظمات ان المنظمات التعليمية تقوم بوظيفة التربية والصقل نيابة عن الاسرة ، كما ان المنظمات الاجتماعية لها دور كبير فى عمليات الضبط الاجتماعى والرقابة والتنشئة الاجتماعية كذلك ، كما وان المنظمات الاقتصادية صناعية وزراعية تقوم بجوانب هامة من الوظيفة الاقتصادية التى أصبحت الاسرة عاجزة عن القيام بها أو ترفض ذلك فى بعض الاحيان .

من هذا نستطيع ان ندرك عمق العلاقة بين المنظمات والمجتمع الانسانى حيث انها كالعلاقة العضوية قوامها مواجهة احتياجات المجتمع وتلبية رغباته وفى مقابل هذا فان المجتمع يتكفل بدعم ومساندة المنظمات التى تقوم على خدمته ويعمل على توفير ما

تحتاجه من موارد مادية وبشرية . ان وجود المنظمات أصبح ضرورة
تحتما ' حاجات المنة - التي أصبح من سماتها التغير المستمر
والميل الى التعقيد . ان المنظمات بوسعها توفير التخصص والتفرغ
والجهد الذى يلزم لمواجهة مشكلات الانسان المعاصر وليس هناك اى
نوع آخر من التنظيمات البشرية يستطيع ذلك فى الوقت الحالى سوى
المنظمات . وقبل ان نتناول نظرية التنظيم واشكال التنظيم بالدولة فان
الامر يتطلب دراسة بعض المفاهيم المتعلقة بالحاجات الانسانية وكذا
الاسباب الداعية لدراسة المنظمات .

طبيعة الحاجات الانسانية :

لانغنى بالحاجات الانسانية الحاجات الفسيولوجية فقط وانما
الحاجة للتقدير والاحترام ، والشعور بالذات ، والقبول أو التقدير
الاجتماعى . فكلنا نشعر بالحاجات الفسيولوجية ، كالحاجة الى الطعام
والشراب عندما نشعر بذلك . اما الحاجة الى التقدير والاحساس
بانداب والحب فقد يصعب التعبير عنها بدقة ومع ذلك فهى جزء من
الجانب النفسى للفرد والتي يتطلب بدورها اشباعا لهذه الحاجة . لذا
فاته من الضرورى اشباع الحاجات الفسيولوجية اذا ما رغبنا فى
الحفاظ على الحياة . ولكنها وبصفة عامة قد تكون أقل أهمية من
الحاجات العليا فى فهم سلوك الافراد اثناء العمل، فاشباع الحاجات
العليا تحدد بشكل كبير الى أى مدى يخصص الفرد قدراته العقلية
والبدنية فى العمل ويتطلب هذا التركيز على فهم طبيعة هذه الحاجات
العليا ومدخل اشباعها من خلال أنشطة مختلفة واشكال مختلفة من
العلاقات .

في الواقع توجد عدة نظريات مختلفة حول هذه الحاجات ن
واحد، هذه التصنيفات الشائعة والمقبولة تلك التي قدمها "ماسلو" وهو
عالم نفس أعد نظريته حول الدافعية ، فلقد قسم الحاجات الانسانية
الى خمسة مجموعات هي :

١- الحاجات الفسيولوجية .

٢- الحاجة للامن والامان .

٣- الحاجة الخاصة بالانتماء والحب (الحاجات الاجتماعية)

٤- الحاجة الى التقدير .

٥- الحاجة الى تحقيق الذات .

١- الحاجات الفسيولوجية :

تتضمن هذه المجموعة من الحاجات الحاجة الى الطعام والماء
والهواء والنوم.. الخ وهي المتطلبات الاساسية للحفاظ على الجسم في
حالة توازن .

٢- الحاجة للامن والامان :

تشتمل هذه المجموعة على حاجة الفرد للامن والامان ، سواء
من الانحسية البدنية او النفسية ، اي الحاجة للحماية من الاخطار
الخارجية ، فمثلا معظم العاملين يرغبون في أداء الاعمال الخالية من
المخاطر والتي تهدد البدن او النفس ويحقق الامان والاستقرار
الوظيفي.

٣- الحاجة للانتماء والحب (الحاجات الاجتماعية) :

تعتبر الحاجة للانتماء والاجتماعى وجذب الانتباه اهم حاجات هذه الفئة ، حيث يرغب الفرد فى اجراء مزيد من العلاقات مع الافراد بصفة عامة مع رغبته فى احتلال مركز مرموق داخل الفئة التى ينتمى اليها .

٤- الحاجة الى التقدير والاحترام :

تتضمن هذه المجموعة الرغبة فى احترام الذات ، من ناحية المقدرة والانتجاز ، الدقة والاخلاص والكفاءة ، والثقة فى كل من حوله والاستقلالية وحرية التصرف ، وايضا الرغبة فى السمعة واحتلال مركز مرموق والاحترام والتقدير من الاخرين .

٥- الحاجة لتحقيق الذات :

بمعنى ان يكون له اسم معروف وان يكون ذات معنى ، وان يـ ... نينا يقدر عليه يحقق له ما كان يـأمل فيه .

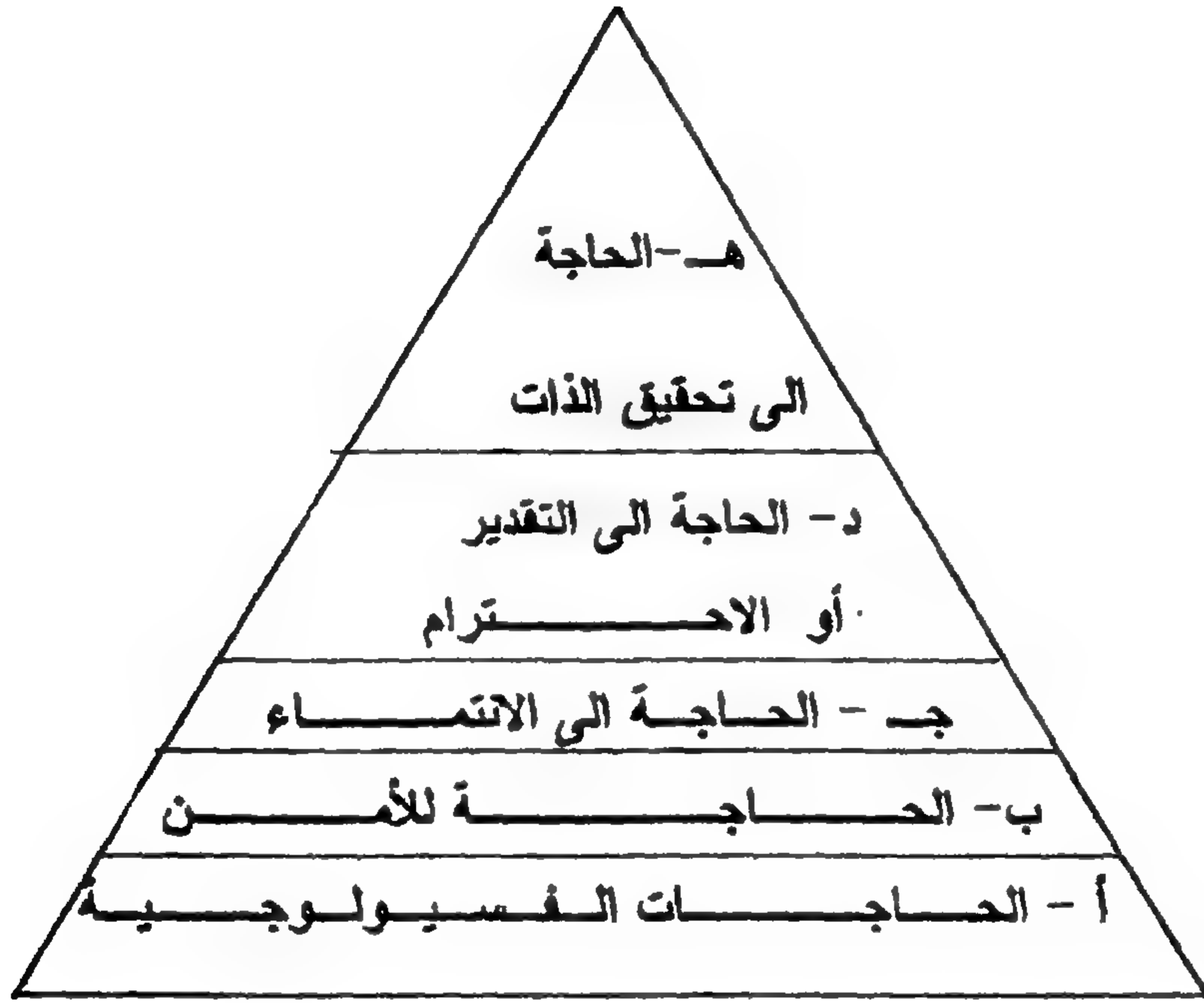
ولايعنى اننا اوضحنا الحاجات الانسانية وتم تصنيفها وفقا للاساس السابق اننا توصلنا الى تفسير لسلوك الانسانى . ففى تحليلنا ودراستنا للدوافع الفردية - فلا يجب ان نركز الاهتمام على اى من هذه الحاجات بمعزل عن الحاجات الاخرى ، فالسلوك له دوافع متعددة.

اولوية الحاجات :

يجب ان تركز الدافعية على الاهمية النسبية بمختلف الحاجات وذلك كشرط لتحقيق الغاية منها ، وبناء على نظرية "ماسلو" ترتب الحاجات الانسانية حسب الاولويات كما هو موضح بالشكل

شكل رقم (٣)

أولوية الحاجات الانسانية



وبناء على هذه النظرية احتلت الحاجات الفسيولوجية المرتبة الاولى حيث تتطلب الاشباع والتحقق قبل الحاجات الأخرى ، وبعد اشباع وتحقق هذه الحاجة تبدأ الحاجة للأمن والامان فى السيطرة ، وعند هذه النقطة يهتم الفرد بالجوانب المادية والنفسية ويعنى هذا ان العامل يأمل فى تحقيق الأمن والوقاية من الأخطار وكذلك الأمان من الظروف الاقتصادية غير المستقرة والتهديدات من قبل الآخرين .

وبعد اتباع هاتين الحاجتين (الفسيولوجية ، والأمان) بطريقة مرضية تبدأ الحاجة للانتماء والحب فى الظهور كمرحلة تالية من حيث السيادة والسيطرة على السلوك فى هيكل الحاجات . وبذلك

يتوجه السلوك للبحث عن تكوين صداقات مع الآخرين واحتلال مركز ملائم داخل المجموعة التي ينتمى إليها .

ان الكثير من الافراد يرغبون فى الاحساس والشعور بالانتماء للغير ، ويتحقق هذا من خلال زيادة الروابط الاسرية والتعارف والاصدقاء ، فالجانب الاعظم من اليوم يقضيه الفرد فى العمل مع رؤية زملائه وتابعيه ، فاذا كانت هذه العلاقات تتصف بالود والمحبة والالفة فان هذه الحاجة ستتحقق أو تشبع الى حد ما ، واذا لم يستطع الفرد اتباع هذه الحاجة داخل مكان العمل نتيجة اختلاف الطباع والعادات والتقاليد مثلاً فانه يتوقع من الفرد البحث عن مدخل لاشباع هذه الحاجة فى مكان آخر.

ويقع فى قمة سلم الحاجات لماسلو حاجات خاصة بالتقدير والاحترام وتحقيق الذات ، حيث تتضمن هذه الحاجات ، الاتجاز ، السيادة ، الثقة ، الاستقلال ، الشهرة، وتحقيق كل ما يكون قادرا على تحدي . وطالما تم اشباع الحاجات الدنيا فتسود أو تسيطر هذه الحاجات العليا وتؤثر فى السلوك الفردى .

فالقليل منا حقق بالكامل هذه الحاجات العليا ، وقد اتضح من احدى الدراسات الخاصة بالحاجات والتي أجريت على بعض المستويات الادارية ثم الادارة الوسطى والاشرفية وجد ان الحاجة لتحقيق الذات تمثل الدائرة الحرجة فى سلم الحاجات من ناحية الادراك بالعجز فى تحقيقها وكذلك الاحساس بعد التوازن للفرد ، وأكثر مما سبق وجد ان أفراد الادارة الوسطى ليس لديهم احساس بانهم حققوا الحاجة لتحقيق الذات بى درجة أو مدى . ويتساوى هذا مع توصلت اليه الدراسة من أفراد الادارة الاشرفية الذين شملهم البحث .

التمايز في حاجات الافراد :

لكل شخص نموذج الحاجة الخاص به ، لذا ينبغي على الملاحظ أن يتعرف على هذه الاختلافات ويستفيد من هذه المعرفة بطريقة تؤدي الى تحقيق أكبر اشباع للفرد ويتمشى مع اتجاذه لاهداف التنظيمية ، ونظرا لاهمية هذه الاختلافات والتمايزات في نماذج الحاجة ، فسوف نركز على بيان جوانب الاختلاف بين الافراد والعوامل المسببة في هذا التمايز .

مجال ومدخل الاختلاف بين الافراد :

طالما ان الحاجات عند أى مستوى يتم اشباعها جزئيا ، فتبدأ الحاجات فى المستوى التالى الاعلى فى السيطرة والظهور ، ويعنى هذا انه لايشترط إشباع الحاجة بالكامل قبل ظهور الحاجة الأعلى ، فمثلا إذا أتم اشباع الحاجات الفسيولوجية ، والحاجة للأمن بنسبة ٧٥% لفرد ، بينما تم اشباع الحاجة الخاصة بالانتماء بنسبة ٢٥% فان سلوكه سيوجه فى المقام الاول نحو إشباع الحاجات الخاصة بالانتماء وحب الغير .

ويرجع التباين فى نماذج الحاجات بين جماعة من الافراد نتيجة لاختلاف المصالح ، والاتجاهات والمهارات والقدرات بينهم ونتيجة للخبرات السابقة وما تحقق من اشباعات وجوانب الاحباط والفشل فى حياة الفرد ، فانه يترتب على ذلك وجود بعض الحاجات أكثر الحاحا ورغبة فى التحقق من غيرها .

العامل الآخر المؤثر فى الحاجات هو الاختلاف الطبقي ، فالافراد الذين ينتمون الى الطبقات العليا فى المجتمع (اجتماعيا

واقْتصاديا) لهم حاجات وطموحات مختلفة ومتمايزة عن أولئك الذين ينتمون الى الطبقات الوسطى والدنيا . فمثلا ابن مدير البنك يدرك ان وظيفة الميكانيكى لا تتناسب مع مستواه وطبقته ، بينما يرى ابن المزارع ان هذه الطبقة افضل بديل له . ومعنى ما سبق ان الفرد الذى ينتمى للطبقات العليا فى المجتمع لا يؤثر هذا الانتماء فى طموحاته المهنية فقط وانما ايضا فى اتجاهاته نحو العمل والسلطة والتعليم والثقافة والاعداد والتدريب والمسئولية والعوامل الاخرى ذات التأثير على الانجاز .

نظرية التنظيم

المقصود بالتنظيم هنا هو العمل الامضى الجماعى المنظم حيث يشترك الافراد طواعية فى أداء عمل مكون من أجزاء متفرقة قد تتجمع بالتدرج ، وهو عمل يكتمل على مراحل مترابطة ومتلاحقة ، وحيث يعمل الافراد فى مجموعات (او فرادى احيانا) واعين بأن عمل مجموعة هو جزء من عمل الجماعة الكبرى الكلى . وقد ارتبطت هذه النظرية منذ عشرينات القرن العشرين بعلم الادارة الذى تطور منذ أواخر القرن الماضى فى مراكز الابحاث حديثة النشأة آنذاك التى أقامتها كبرى الشركات والمصارف الامريكية ، وكانت أول دراسة اشتهرت اكاديميا هى تلك التى أجرتها شركة هاشون الغربية فى شيكاغو فيما بين عام ١٩٢٤ وعام ١٩٣٦ حول كفاءة وانتاجية العمال والموظفين فى مصانع التوربينات والمولدات بالشركة ، وكان أهم مبدا أكدته هذه الدراسة هو القول بان زيادة الانتاجية تقدم اساسا باقتناع العمل بان أى اجراء أو قرار أو تغير تقرره الادارة ، انما ينبع اساسا من اهتمام الادارة بمصالحهم ومن حسن نواياهم ازاءهم ، وقد

دخل هذا المبدأ بعد ذلك فى بناء علم النفس الصناعى والادارى كواحد من أهم مبادئ هذا العلم اضافة الى دخوله فى سياق النظرية العامة للتنظيم وقد شملت هذه النظرية :

١- مفهوم البيروقراطية الذى وضعه عالم الاجتماع الالمانى ماكس فيبر (١٩٤٧) والذى ادى الى الافكار الحديثة عن تأثير اتجاهات الافراد الشخصية على التنظيم .

٢- التفرقة التى وضعها عالم الاجتماع الأمريكى مارك جريجور بين العمل القائم على طاعة الاوامر وبين العمل القائم على رضا العاملين وتحقيقهم لذواتهم .

٣- التفاعل بين نوع التكنولوجيا والادارة .

٤- التفاعل بين المجموعات ذات التخصصات المختلفة فى اطار الجماعة الكبرى التى يضعها البناء التنظيمى الشامل للمشروع كله .
ولقد تعددت الطرق لدراسة المنظمات ، ومن هذه الطرق :

- دراسة المنظمات من الناحية البنائية الوظيفية : وفى مقدمة العلماء الذين اهتموا بهذا الاتجاه سيثور وأودى وفيبر وبارسونز وسلزنيك وهم يشتركون فيما بينهم فى النظرة الى المنظمة على انها " تجمع بشرى ينشأ بنية الاستمرار والدوام من أجل تحقيق أهداف معينة " ، ومن هنا يكمن النظر الى المنظمة من ثلاث زوايا مختلفة ، فالبعض يرى ان المنظمة أداة لتحقيق أهداف معينة ومحددة ، والبعض الآخر ينظر اليها على انها بنيان هادف (ذو هدف) ، وفريق ثالث ينظر الى المنظمة على انها نظام أو نسق اجتماعى .

- دراسة المنظمات من الناحية السلوكية : ويعتبر هيربرت سيمون وهوبارد في مقدمة لعلماء الذين اهتموا بدراسة المنظمات من الناحية السلوكية ، وفي رأيهم ان المنظمة عبارة عن بيئة خاصة يعيش فيها الافراد ويعطون من خلالها ، فهي تطبع سلوكهم وشخصيتهم بطابع خاص يختلف في محتواه وفي مداه تبعاً لدرجة الحرية التي يمارسونها أو تبعاً لدرجة الانتماء للمنظمة . ويرى أصحاب النظرية السلوكية ان سلوك الانسان في اطار المنظمات ينتج عن ثلاث مجموعات من المتغيرات ، المجموعة الاولى منها هي مجموعة العوامل الفردية التي تتعلق بالفرد ، والمجموعة الثانية ترتبط بالجماعات الصغيرة التي تتكون بصفة غير رسمية داخل المنظمات الرسمية وتكون سبباً في نشوء ما يعرف بالتنظيم غير الرسمي ، اما المجموعة الثالثة من المتغيرات فاتها تتضمن عوامل تتصل اتصالاً مباشراً بالتنظيم الرسمي

- أصحاب النظرية البيئية : وفي مقدمة روادها سلزنيك ولبيرسون فهم قد تناولوا دراسة المنظمات من حيث تأثير البيئة فيها وتأثيرها في البيئة وينظرون الى المنظمة على انها كيان داخل كيان أكبر وأوسع . ولقد عبروا عن كل هذا في بحوثهم وكتاباتهم حيث اهتموا بتحليل العلاقة بين المنظمة والاطار الثقافي أو البيئة الثقافية .

ونظراً لان التنظيم ظاهرة اجتماعية فلقد اختلفت الاراء كما سبق في تفسير هذه الظاهرة وينتج عن هذا الاختلاف اختلاف آخر في ماهية طبيعة التنظيمات الانسانية ، وكيف تعمل تلك التنظيمات ، وكيف تتحرك وتتطور . ولقد حاول الشريف الاجابة عن مجموعة التساؤلات المتعلقة بالتنظيم من خلال محاولته التمييز بين مبادئ وفروض النظرية التقليدية للتنظيم وبين فروض ومبادئ النظرية الحديثة والتي يطلق عليها أحياناً اسم النظرية السلوكية ، وسنتناول كلاهما بشيء من التفصيل في الجزء الاتي :

النظرية التقليدية

يمكن مناقشة الفكر التنظيمي من خلال نقطتين هما البيروقراطية ، ثم فروض ومبادئ التنظيم الرسمي .

أولا : البيروقراطية

ترتبط البيروقراطية بالمنظمات كبيرة الحجم سواء كانت هذه المنظمات عامة أو خاصة وهذه المنظمات تتميز بتعدد المشاكل التنظيمية والادارية التي تواجهها فمن ناحية نجد أن العمل مقسم الى أجزاء صغيرة وإن العمل الواحد يقوم به مجموعة من الأفراد ، ومن ناحية أخرى يضم التنظيم مستويات ادارية متعددة تجعل عملية الاتصال رأسيا أو أفقيا في منتهى الصعوبة ، ومن ناحية ثالثة فإن العلاقة بين الرئيس والمؤسسين لاتصبح علاقة شخصية ومباشرة بحيث تصعب عملية تقييم كفاءة المؤسسين . وفي ظل هذا المناخ التنظيمي المعقد يصبح من الضروري وجود لوائح ونظم وقواعد تحكم عملية تحديد الخطوط الفاصلة بين مختلف التخصصات ضمانا لعدم حدوث التضارب والاحتكاك بين الوحدات التنظيمية . ويصبح من الضروري ايضا وجود مسالك محددة للاتصال الرسمي تحدد بها الادارة العليا . وبهذه الوسيلة تتجرد الوظائف من شتى المؤثرات الشخصية التي قد تؤثر في أداء شاغلها .

يتضح مما سبق أن البيروقراطية انما تستهدف الغاء الطابع الشخصي من حيث توزيع الاعمال أو طرق أدائها أو تقييم الأداء . وبمعنى آخر فإن مجموعة النظم واللوائح تحدد السلوك التنظيمي كما يجب أن يكون اعتقادا بأن هذا السلوك يمثل أفضل سلوك يمكن ان يمكن التنظيم من تحقيق أهدافه واعتقادا بأن هذه اللوائح هي ضمان لحماية التنظيم من الفساد والتسيب والانحراف .

والبيروقراطية طبقا للمعنى السابق ضرورة حيوية لجميع المنظمات كبيرة الحجم وإذا أمكن تحويل المثالية الى واقع فانها تصبح افضل شكل تنظيمي ممكن ولكن الذى يحدث عادة هو التصادى فى تطبيق اللوائح والتمسك الحرفى بها . ومع طول تعود العاملين على هذا المناخ ومع صعوبة تعديل اللوائح بما يتماشى مع التغيرات والمؤثرات التى يتعرض لها التنظيم يزحف مرض الجمود الى السلوك التنظيمى وتصبح المبادرات الشخصية شيئا نادرا أو مخالفا للتعليمات واللوائح . ومن ثم تبدأ الآثار السلبية للبيروقراطية فى الظهور .

نظرية ماكس فيبر فى البيروقراطية

تهدف هذه النظرية الى تحقيق النمط المثالى للتنظيم ، هذا النمط يتضمن ثلاثة أبعاد هى :

١ - علاقات السلطة .

٢ - خصائص التنظيم البيروقراطى

٣ - مركز الموظف فى التنظيم البيروقراطى .

أولا : علاقات السلطة :

فى هذا الصدد يقول فيبر ان المنظمات تتضمن دائما علاقات للسلطة تعطى الحق لبعض الافراد فى اصدار الاوامر الى أفراد آخرين أو بمعنى آخر تزود بعض الافراد بنوع من النفوذ والسلطة ، والشئ الذى كان يشغل ذهن فيبر هو الاساس الذى تقوم عليه السلطة فى المجتمع أو فى المنظمات حيث كان يحاول الاجابة على سؤال محتواه لماذا ينظر (التابعون) المروسون الى عملية ممارسة السلطة بواسطة القادة (الرؤساء) على انها شئ شرعى ؟ للاجابة على هذا السؤال

يميز فيبر بين ثلاثة وسائل تحقق شرعية السلطة أطلق عليها السلطة البطولية - السلطة التقليدية - السلطة القانونية .

١ - السلطة البطولية *Charismatic Authority*

تقوم هذه السلطة على صفات وقدرات خارقة أو غير عادية يتميز بها فرد ما عن الآخرين ، هذه الصفات تمكن ذلك الفرد من الحصول على طاعة الآخرين وإذاعاتهم فيصبحون تابعون له ويأتمرون بأمره . ويقول فيبر أن أساس السلطة الذي يمثلها القائد الكاريزمي هو نوع من الإلهام الذي يتمتع به هذا القائد والقدرة غير الطبيعية على تغيير نمط العلاقات الاجتماعية السائدة بما يحقق مصلحة تابعة ولذلك فإن هذا النوع من السلطة يوجد في القادة السياسيين وقادة الثورات والحركات التاريخية.

إن نموذج السلطة البطولية وإن كان يحقق للتنظيم إنجازات ملموسة في حياة القائد البطولي ، إلا أن التنظيم يتعرض لحالة عدم استقرار عند فقد هذا القائد . ويواجه التنظيم مشكلة من خلف القائد بعد رحيله ، فمن غير المحتمل أن يمتلك القائد الذي خلفه نفس الصفات البطولية .

أذن فإن ازدهار التنظيم مرهون بوجود القائد البطولي أو الكاريزمي وحيث إن حياة التنظيم أطول كثيراً من حياة الإنسان الفرد فإن بناء علاقات السلطة في التنظيمات الاجتماعية حول مفهوم السلطة البطولية ينتهي بها إلى التفكير والانهيار .

٢ - السلطة التقليدية *Traditional Authority*

إن أساس السلطة والسيطرة في النموذج التقليدي هو التزام القائد الجديد الذي يأتي بعد القائد البطولي بالتمسك بنفس النهج الذي

... من الأخير ، والاستزواج لدى من القيم والمبادئ ... من خروج ...
ويصبح تأييد التابعين للقائد الجديد مرهونا . بهذا الالتزام . وهذا النوع
من السلطة يقوم على اعتراف و تقبل من الجماعة . حيث ان السلطة
عليها بين افراد المجتمع وبمقتضى هذه الاعتراف يستطيع بعض
الافراد بحكم مكانتهم الاجتماعية القائمة على بعض الاسس أو القرابة
أو الجنس أن يمارسوا نفوذا أو تأثيرا على الآخرين . بمعنى آخر فان
التمتع بالسلطة في ظل هذا المفهوم لا يكون على اساس القدرات او
المواهب التي يتمتع بها حائز السلطة بل بناءا على مكانة اجتماعية
يحددها العرف الاجتماعي السائد .

والنموذج التقليدي كمسابقه يؤدي الى العديد من المشاكل ،
أهمها اتهام القائد التقليدي بالخروج عن مبادئ القائد البطولي ،
والانحراف عن النهج الذي سار عليه ، عندئذ تتكون جماعات مناهضة
للقائد التقليدي تدعى لنفسها صدقا أو كذبا - الالتزام بفلسفة القائد
البطولي ومبادئه . ويترتب على ذلك نوع من الصراعات التي تهدد
بقاء التنظيم نفسه .

٣- السلطة القانونية Legal Authority

تستند السلطة القانونية على أسس موضوعية ورشيده وحائز
هذه السلطة يمارسها انطلاقا من المركز الوظيفي الذي يشغله في
التنظيم ، وهذا النوع من السلطة يدعى رشيدها لان الوسائل فيه
مصممة ومعبر عنها بطريقة واضحة ، ولغرض واضح هو انجاز
اهداف محددة . وهذا النموذج يعتبر ايضا قانونيا لان السلطة فيه
تمارس من خلال نظام للقواعد والاجراءات المرتبطة بالمركز المعين ،
بمعنى آخر فان السلطة ترتبط بالمركز وليس بالفرد الذي يشغله

وعندما يتم ذلك يتحقق للتنظيم نوع من الثبات والاستقرار والاستمرارية علاوة على الموضوعية في علاقات السلطة وهذا كله ينعكس على الكفاءة والرشد الذين يميزان التنظيم القائم على هذا المفهوم ، وقد اطلق فيبر اصطلاح التنظيم البيروقراطي على هذا النمط المثالي لعلاقات السلطة .

ان التنظيم البيروقراطي بالمعنى الذى حددته فيبر يختلف تماما عن المعنى الدارج الذى يرتبط دائما بكلمة البيروقراطية التى تعنى الجمود والروتين والاعمال الكتابية المبالغ فيها . فالمعنى الذى يقصده فيبر مختلف تماما ويعنى اعلى درجة ممكنة من الكفاءة . فالتنظيم البيروقراطي عند فيبر انما خلق لانجاز غايات محددة ، وحيث ان الوسائل الموضوعية فى شكل اجراءات ولوائح قد وضعت وتم اختيارها على أساس انها أفضل الوسائل اللازمة لانجاز تلك الغايات ، فالتنظيم البيروقراطي بهذه الصورة يتفوق على أى شكل آخر من الاشكال التنظيمية ، وسنتعرض فى الآتى لخصائص النمط المثالى فى التنظيم .

ثانيا : خصائص التنظيم البيروقراطي

ان التنظيم البيروقراطي كما حددته ماكس فيبر يتميز بالخصائص التالية :

١ - التحديد القاطع للواجبات والمراكز : ان كل فرد فى التنظيم البيروقراطي يشغل مركزا معينا ، هذه المراكز محددة بطريقة قاطعة ، ورئيس أى فرد من التنظيم له سلطة محددة ليعمل معين الا اذا كانت مؤهلاته تسمح له بالعمل فى مراكز أخرى . والاعمال تفصل بين هذه المراكز من قبل التنظيم . من النظم التى لا تعتمد على أى فرد من هذه

كانت قدراته ، كما يمكن من شغل الوظائف الحالية بأفراد آخرين طالما كانت مؤهلاتهم تتناسب مع خصائص تلك الاعمال .

٢- العلاقات الوظيفية : ان العلاقات داخل التنظيم تكون علاقات بين المراكز وليسيت بين الافراد الشاغلين لهذه المراكز ، وهذه الخاصية تضمن نوعا من التعاون الموضوعى اللازم لانجاز الاعمال ، وبذلك ينتفى الطابع الشخصى للعلاقات وبهذه الوسيلة يسود الرشيد والحكم الموضوعى بعيدا عن الأهواء والتفضيلات الشخصية .

٣- معايير محددة لأداء العمل : لكل عمل فى التنظيم طريقة محددة لأدائه ينبغى ان يتمسك بها جميع الافراد . هذه الطرق يعبر عنها فى شكل قواعد واجراءات مكتوبة ومحددة تحديدا قاطعا وتطبق بصفة ثابتة ومنظمة .

٤- التخصص الوظيفى : يقوم التنظيم البيروقراطى على درجة عالية من التخصص الوظيفى ومن ثم فان اختيار الافراد لتولى المراكز يكون على اساس الخبرة الفنية والادارية ، ولذلك فان التعيين يتم طبقا لاختبار الكفاءة ، كما ان التدريب يعتبر ضروريا لرفع كفاءة العاملين.

٥- بناء هرمى للسلطة : هذا البناء يتضمن تحديد التوزيع التامى للسلطة بما يضمن رقابة المستويات الاعلى للمستويات الأدنى هذه السلسلة تحدد لكل فرد من هو رئيسه المباشر ، ومن هم الافراد التابعين له ، كما تظهر حدود السلطة الممنوحة لكل مركز .

٦- شغل الوظائف بالتعيين : ان شغل الوظائف فى التنظيمات البيروقراطية يكون على اساس التعيين وليس الانتخاب . وهذا الشرط ضرورى لضمان توفر المؤهلات المناسبة لأداء الاعمال .

٧- أداء العمل وفق سجلات ومستندات رسمية : ان جميع عمليات الاتصال وجميع قواعد واجراءات العمل فى المنظمة البيروقراطية توضع فى شكل رسمى مكتوب . وينتطبق نفس الشيء ايضا على جميع التصرفات التى تتم داخل المنظمة ، جميع هذه المعلومات المكتوبة تأخذ شكل السجلات والمستندات ، وتمثل فى مجموعها كيانا موضوعيا مستقلا عن الاشخاص العاملين بالمنظمة البيروقراطية ، والحكمة فى ذلك ان هذه التصرفات تمثل الضوابط التى تخص التنظيم نفسه وليس الاشخاص العاملين فيه وهذا يعنى ان العمل البيروقراطى يجب أن ينفصل ويتعد عن حياة الموظف الخاصة . وعلى هذا الاساس فان الاموال العامة والمعدات الخاصة بالتنظيم البيروقراطى يجب أن تنفصل تماما عن الملكية الشخصية للموظف .

٨- احترام الوظيفة : ان الوظيفة التى يشغلها الموظف فى التنظيم البيروقراطى تمثل مهنة رئيسية له . ومن ثم لايجوز الجمع بينها وبين مهنة أخرى ، اى انه يحترف العمل فى المنظمة ويتحدد مستقبله المهنى فى المنظمة ، ويترتب على ذلك مجموعة من القواعد التى تحدد مركز الموظف فى التنظيم البيروقراطى .

ثالثا : مركز الموظف فى التنظيم البيروقراطى

يتحدد مركز الموظف فى التنظيم البيروقراطى استنادا على الخصائص السابقة على لوجه التالى :

١- الولاء التام للوظيفة ومصلحة العمل حتى ولو تعارض ذلك مع مصلحته الشخصية.

٢- ان شغل الوظيفة فى التنظيم البيروقراطى يعتبر مهنة . ويتضح ذلك من أن حصول الفرد على وظيفة يتطلب توفر تدريب وخبرة

تجبره على تخصيص وقته وجهده كله للعمل . كذلك فان اختيار الافراد لشغل الوظائف يتم بسلسلة من الاختبارات ، كما ان الوظيفة في التنظيم البيروقراطي تتخذ شكل الواجب ، بمعنى ان دخول الشخص في وظيفة بيروقراطية يفيد معنى قبوله لالتزامات محددة في مقابل الاستقرار الوظيفي وضمان العمل وبالتالي فان ماكس فيبر لا ينظر الى قبول الوظيفة باعتباره تبادلا للمنفعة بين الفرد والمنظمة .

٣- يتمتع الموظف في التنظيم البيروقراطي باحترام وأهمية مصدرها قواعد ترتيب الوظائف ، والقواعد التي تحرم اهانة الموظف أو مخالفة أوامره ، اي أن الموظف يستمد من عمله في المنظمة البيروقراطية قيمة اجتماعية تزيد عن تلك التي يتمتع بها الافراد العاملين خارج منظمات بيروقراطية .

٤- يحتفظ الموظف البيروقراطي بوظيفته مدى الحياة عامة الا اذا دعت الحاجة ضده عقوبات تاديبية نتيجة لاخلاله الجسيم بواجبات العمل أو الحكم عليه في جريمة تمس شرفه ونزاهته . كما يتقاضى راتبا محددا ويحصل على معاش ثابت عند التقاعد .

٥- يتدرج الموظف البيروقراطي في سلم الوظائف ويعتبر هذا التدرج أساس تطوره الوظيفي .

مزايا التنظيم البيروقراطي

يرى ماكس فيبر ان الفرق بين التنظيم البيروقراطي المتكامل وبين غيره من التنظيمات هو كالفرق بين الالة الحديثة ووسائل الانتاج اليدوية البدائية، ويحدد ماكس فيبر مزايا التنظيم البيروقراطي هي :

- ١- الدقة
- ٢- المعرفة الكاملة بالمستندات
- ٣- السرعة
- ٤- الاستمرار
- ٥- الوضوح
- ٦- الوحدة
- ٧- الخضوع الكامل للرؤساء
- ٨- تخفيض التكلفة الانسانية والاقتصادية للعمل
- ٩- تخفيض الاحتكاك بين الافراد

ثانيا : التنظيم الرسمي

فروض التنظيم الرسمي :

ان الفكرة الاساسية للتنظيم الرسمي هي النظر الى المنظمات الادارية نظرة هندسية منطقية رشيدة تستهدف الوصول الى افضل طريقة لاداء كل خطوة من خطوات العمل داخل المنظمة ثم الربط المنطقي بين اجزاء المنظمة بسلسلة من العلاقات الرسمية المخططة ، والتي تحدد سلوك وتصرفات العاملين كما ينبغي ان تكون ولذلك يعرف التنظيم الرسمي بأنه " خطة واعية أو شعورية تحدد نظاما للمهام والعلاقات فيها لغرض تنسيق جهود الافراد لتحقيق الاهداف بفاعلية وكفاءة " ومن واقع هذا التعريف يمكن تحديد الفروض التي يقوم عليها التنظيم الرسمي وهي :

١- ان التنظيمات الرسمية هي في الواقع وحدات هادفة وبالتالي فهي تخلق أساسا لتحقيق أو إنجاز هدف ما . وبناء عليه فان التنظيمات تأخذ شكل الاهداف المحددة لها في البداية ، وهذه الاهداف تستخدم ايضا في تقييم كفاءة التنظيم والحكم على فاعليته . وحيث ان هذه

الاهداف يتوقف تنفيذها على قدرات التنظيم والموارد المتاحة له ،
فاز ظروف التنظيم من حيث القدرات والموارد تؤثر مرة أخرى في
الاهداف المحددة له . ومعنى ذلك ان العلاقة بين الهدف والتنظيم
علاقة تبادلية .

٢- ان مجهودات الاشخاص عندما تكون أكبر من المجموع الحسابي
لهذه الجهود اذا أخذت منفردة ، ولتوضيح ذلك فان عملية صناعة
سيارة مثلا عندما تقسم الى عمليات وأنشطة صغيرة مشتركة
ويشارك فيها عدة مئات من الاشخاص فان عدد السيارات المنتجة
يكون أكبر بكثير مما لو قام كل فرد بمفرده بأداء جميع الاعمال
اللازمة لصناعة السيارة .

٣- ان التنظيم الرسمي أكثر كفاءة من الفرد أو مجموعة من الافراد
العاملين فالتنظيم الرسمي هو افضل الاشكال التنظيمية قدرة على
تحقيق الاهداف الاقتصادية والاجتماعية والمالية .

٤- يميز التنظيم الرسمي بوجود مصدر شرعي للسلطة ، وفي
التنظيمات فان المصدر المركزي للسلطة في الحكومة هو رئيس
الجمهورية وهذا المركز يستمد أساسه الشرعي من ارادة الشعب ،
أما بالنسبة للتنظيمات الاقتصادية فان الأساس الشرعي أو مصدر
السلطة يتمثل في المالك أو حملة الاسهم الذين يعينون مجلس
الإدارة ، ويصبح رئيس المجلس بمثابة مركز السلطة في هذا
التنظيم .

٥- ان السبب في وجود التنظيم الرسمي هو وجود اجراء موافق عليه
والذي يعطى شرعية لتصرف معين أو خطة معينة . وبالنسبة
للتنظيمات الحكومية فان هذه الشرعية الخاصة بخلق التنظيم

الرسمى تاتى من جانب السلطة التى تزود ايضا شخصا ما بالحق أو بالسلطة فى توجيه ذلك التنظيم . وهذا المدير التنفيذى الذى يعتبر مركزا للسلطة يتولى وضع خطط أكثر تفصيلا لتحديد هيكل التنظيم الذى يشرف عليه وتعيين المساعدين لتولى المراكز ذات السلطة الرسمية . وبالإضافة الى ما سبق فإن من يتمتع بالسلطة المركزية فى التنظيم يكون له الحق القانونى فى تفويض أجزاء من هذه السلطة الى المرؤوسين الذين يقومون بتنفيذ المهام المعهودة اليهم .

٦- نتيجة لتركز السلطة فى قمة التنظيم والقيام بعمليات التفويض فإن التنظيمات الرسمية تأخذ الشكل الهرمى حيث تزيد تفضيلات العمل تدريجيا كلما اتجهنا الى أسفل .

٧- ان قبول الافراد العاملين فى التنظيم للتحديات القاطعة التى يحددها التنظيم الرسمى مثل الاجراءات واللوائح وطرق الاتصال وغير ذلك من الوسائل التى تحدد السلوك التنظيمى كما يجب ان يكون ، هذا القبول يتحدد بولاء الفرد للتنظيم .

٨- عند وجود أى انحراف بين سلوك أحد الافراد وبين السلوك التنظيمى كما يتحدد رسميا فيجب السيطرة على هذا الانحراف عن طريق بعض القوى الخارجة عن ارادة الفرد ، والتى غالبا ما تاتى من مركز أعلى فى السلم الادارى مثل توقيع بعض العقوبات على المرؤوسن الذين انصرفوا عن السلوك المرغوب .

٩- عند التعامل مع الافراد العاملين فى التنظيم فإن هذا التعامل يجب ان يأخذ شكلا فرديا مع افتراض بان الفرد يخضع للرشد والعقل فى تصرفاته ، وانه يسعى دائما لتنظيم مكاسبه الاقتصادية وعن طريق

زيادة هذه المكاسب أو الوعد بهذه الزيادة فإن الفرد يكون أكثر استجابة لتقبل متطلبات التنظيم الرسمي .

مبادئ التنظيم الرسمي

بالإضافة إلى الفروض السابقة فإن التنظيم الرسمي يتميز بتضمنه لمجموعة من المبادئ التي يرى أنصار هذا التنظيم أنه من الضروري تطبيقها والتمسك بها لكي يتحقق للتنظيم درجة أكبر من الكفاءة والفاعلية وأهم مبادئ التنظيم الرسمي هي:

١- التخصص : ويعنى الكفاءة التنظيمية تزداد بتحقيق المهام الموزعة على العاملين في التنظيم .

٢- تقسيم العمل : ينتج من مبدأ التخصص ويتمثل في تقسيم التنظيم إلى أجزاء متخصصة ثم إعادة تجميع الأجزاء في شكل وحدات متماثلة طبقاً لمجموعة من الأسس مثل الفرص ، العملية ، العميل ، المكان .

٣- نطاق الإشراف : أي تحديد عدد المرفوضين التابعين لرئيس إداري واحد . ويرى أنصار التنظيم الرسمي أنه كلما كان هذا العدد صغيراً كلما كان من الممكن تحقيق أكبر قدر من الرقابة والإشراف .

٤- وحدة القيادة : وتعنى أن الأوامر والتوجيهات الموجهة إلى الفرد داخل التنظيم يجب أن تأتي من مصدر واحد .

٥- التفرقة بين الوظائف التنفيذية والوظائف الاستشارية : ويقصد بالاولى التي تتمتع بحق اتخاذ القرارات ، أما شاغوا الوظائف الاستشارية فيقومون بإبداء التوصيات والنصح إلى الأفراد التنفيذيين دون أن يتمتعوا بسلطة اتخاذ القرارات .

٦-التنسيق : وهو تحقيق الربط والتكامل بين أجزاء التنظيم . وهذا المبدأ هو الذى يحقق وحدة العمل عند تحقيق الهدف المشترك . والتنسيق يتحقق عند وجود علاقة واضحة بين أهداف الافراد العاملين وبين هدف التنظيم . وعند تحقيق التنسيق فان الامر يتطلب استخدام السلطة والقيادة من جانب الرؤساء فى قمة التنظيم

تعليق :

ان الفروض والمبادئ التى تضمنتها النظرية التقليدية للتنظيم سواء من جانبها السياسى او الجانب الاقتصادى والذى روجت له كتابات الادارة العلمية لتايلور والبحوث التنظيمية الاخرى التى قام بها مونى درايلى وفايول وجالكوك وأرويك وغيرهم . هذه المبادئ كانت تلقى قبولا عاما خلال العشرينات والثلاثينات من هذا القرن . ولكن ظهرت كتابات وبحوث جديدة تقول بأن الكثير من فروض النظرية التقليدية لايمثل الواقع وان المبادئ التى تقوم عليها لم تعد صالحة للتطبيق . والاكثر من ذلك ان العديد من البحوث الحديثة اعلى صراحة عدم قبول النظرية التقليدية للتنظيم فى مجال الادارة العامة سواء من حيث الشكل أو المضمون .

ان هذا الاتجاه الجديد معناه ان ما كان يبدو منطقيا فى وقت ما لم يعد كذلك وان الفرض القائل بإمكانية تطبيق المبادئ التقليدية أصبح فرضا قابلا للاثبات العكسى ، او كما يقول "سيمون" فان النظرية التقليدية قد لاقت هزيمة كاملة .

ان هذا التحول الفكرى تجاه النظرية التقليدية يتطلب منا وقفة قصيرة لتحديد مضمون النظرية السلوكية ، باعتبارها النظرية الحديثة التى يطالب اولئك النقاد بتطبيقها كبديل للنظرية التقليدية .

النظرية السلوكية

بصفة عامة فإن النظرية السلوكية تنهم النظرية التقليدية بقصر النظر وتدعو الى الاهتمام بمتغيرات اخرى لم تأخذها النظرية التقليدية فى الاعتبار مثل الشخصية الانسانية ، سلوك الجماعات ، دوافع العمل ، دراسة الاتجاهات وغيرها .

ويؤكد السلوكيون على اهمية العامل الانسانى فى المنظمات والقياس الكمى للعناصر الخاضعة للدراسة ، واستخدام الوسائل الحديثة فى البحث العلمى ، كما يؤكدون على بعض النواحي الخاصة مثل الفصل بين الحقائق والقيم ، عزل النواحي الاخلاقية عن نطاق البحث ، والتحقق من التمييز بين الحقائق والبداهات وتوخى الدقة فى اختيار اساليب البحث .

والمبادئ التى يحددها السلوكيون تشق - هكذا يقال - من الدراسات التجريبية والاختبار العلمى وليس من الاحساس او الحكمة او البحوث النظرية . وباختصار فان رواد النظرية السلوكية يرفضون النظرية التقليدية لانها ليست نتاج ابحاث علمية بالمعنى المقصود لهذه الكلمة ... ولاغراض التحليل والدراسة يمكن مناقشة اتجاهات النظرية السلوكية والانتقادات التى توجهها الى النظرية التقليدية فى النقاط التالية :

- ١ - نقد نموذج البيروقراطية .
- ٢ - تناقص وغموض مبادئ التنظيم الرسمى .
- ٣ - اهمال النواحي الاجتماعية والنفسية .
- ٤ - مزايا (الانحراف) عن الهياكل الرسمية .

اولا : نقد نموذج البيروقراطية : فى تقييم نموذج البيروقراطية الذى قدمه فيبر يقول السلوكيون ان هذا النموذج يقوم على مبدأ (الرشد) وهذا المبدأ يأخذ شكلين :

١- استخدام طرق واساليب دقيقة لتحقيق أهداف محددة مع الدقة الكاملة فى اختيار الوسائل بما يحقق الغايات .

٢- المنطق العلمى السليم فى تفسير الامور والراك العالم المحيط ورفض كل اساليب والمعتقدات غير العلمية فى التغير .

وقد انعكس مبدأ (الرشد) كما يراه ماسي فيبر على الخصائص التى حددها التنظيم البيروقراطى السابق التعرض لها ، والتى يمكن تلخيصها لاجراض التحليل فى الاتى :

أ- درجة عالية من التخصص الوظيفى وتقييم العمل .

ب- هيكل هرمى للسلطة مع تحديد لمجالات النفوذ والمسئولية .

ج- سيادة العلاقات الرسمية (غير الشخصية) بين اعضاء التنظيم .

د- اختيار اعضاء التنظيم على اساس المقدرة والمعرفة الفنية .

هـ- التمييز بين الدخل والممتلكات الرسمية ودخل الموظف الخاص وثروته .

على ضوء الخصائص السابقة فقد وجهت الانتقادات التالية الى نموذج البيروقراطية كما حدده ماسي فيبر وهى :

١- اهمال الفرد ومعاملته على انه آلة واغفال الطبيعة النفسية والاجتماعية للانسان . وهذا الاهمال يؤدى الى حدوث نتائج غير متوقعة تؤدى بدورها الى انخفاض كفاءة التنظيم بدلا من ارتفاعها.

٢- ان بعض المبادئ التي يقوم عليها التنظيم البيروقراطي قد تساعد على الاهمال وانخفاض الكفاءة مثل مبدأ الأقدمية في الترقية .

٣- ان التركيز على الرقابة والاشراف يؤدي الى محاولات متعددة من جانب الافراد للانحراف عن اللوائح ، وهذه المحاولات تقابل من جانب الادارة بالمزيد من النتائج غير المتوقعة . وفي النهاية تصبح الرقابة هدفا في حد ذاته حيث يخصص جانب كبير من الموارد لاغراض الرقابة . وتصبح تكلفة العمل الرقابي لا تتناسب مع الانجاز المتحقق ، وجميع هذه المظاهر تؤدي الى انخفاض كفاءة التنظيم .

٤- من الثابت طبقا للدراسات الحديثة ان نجاح التنظيم لا يتوقف على الخصائص الذاتية أو الداخلية له فحسب . بل ايضا على الظروف والبيئة المحيطة بالتنظيم ومعنى ذلك ان البيروقراطية تعالج التنظيم كنظام مغلق .

معنى ما سبق ان اسلوب فيبر في وصف النموذج البيروقراطي يؤدي الى نمو الانسان بشكل مقيد ومحدود ، وهذا النمو يحدده الكثير من الواجبات المحددة والتعليمات الصارمة التي يجب ان يلتزم بها الفرد داخل التنظيم . ومن ثم فان حرية الانسان وسلوكه الشخصي يقيدانها نمط التنظيم ويحدد من انطلاقهما وتطورهما .

بعد توجيه الانتقادات السابقة يتسائل كتاب النظرية السلوكية : هل تعني تلك الانتقادات ان نموذج ماكس فيبر في البيروقراطية غير صحيح ؟

للإجابة على هذا التساؤل يقول هؤلاء الكتاب :

١- ان هذا النموذج لا يصلح لوصف طبيعة العمل بتنظيم قائم بالفعل .

٢- ان هذا النموذج يصلح كاساس للمقارنة ، حيث يقارن التنظيمات الفعلية بهذا النموذج المثالى للتعرف على أوجه النقص فيها ومحاولة تلافيها .

ومعنى الرأى السابق ان السلوكيين لايعتقدون فى القيمة العلمية لنموذج ماكس فيبر ويرون ان قيمة هذا النموذج تقتصر على النظر اليه باعتباره نموذجا تصويريا مثاليا يصلح لوصف التنظيم كما يجب ان يكون وليس كما هو كائن بالفعل .

ومن الاتهامات الحديثة الاخرى الموجهة الى نموذج ماكس فيبر ان هذا النموذج الذى قصد به أصلا تحقيق أعلى قدر من الكفاءة، انما يعبر فى واقع الامر عن عدم الكفاءة التنظيمية . وقد حاول كل من (مرتون) ، (جولنيز) اثبات هذا الغرض من خلال تقديم نموذجين للبيروقراطية على مجموعة من الفروض كالآتى :

نموذج مرتون

اذا كان ماكس فيبر يرى ان الاشراف الدقيق والرقابة التامة وتطبيق القواعد يمكن ان ينتج عنها استقرار سلوك الافراد وامكان التنبؤ بهذا السلوك فلن مرتون يرى أن ذلك يؤدي الى احتمال انتشار الجمود فى التنظيم وتغليب الوسائل على الغايات ، وبمعنى آخر يصبح هناك نوع من الايمان بالقواعد والاجراءات فى حد ذاتها وليس باعتبارها وسيلة لتحقيق أهداف التنظيم .

وبناء عليه فلن نموذج مرتون يقوم على الفروض الآتية :

١- ان الادارة العليا للتنظيم تريد فرض نوع من الرقابة ، اى أن هناك طلبا للرقابة على الافراد أثناء تأديتهم واجباتهم .

٢- أن الرغبة فى الرقابة تتمثل فى زيادة التركيز على ضرورة الاعتماد على سلوك الأفراد . أى ان الإدارة تسعى الى أن تزيد من درجة اعتمادها على سلوك الأفراد. أى أن يكون هذا السلوك معروفا ويتم الالتزام بأنماطه مسبقا .

٣- أن هذه الرغبة من جانب الإدارة العليا للتأكد من درجة الاعتماد على سلوك الأفراد تتخذ شكل تحديد الاختصاصات والمسئوليات بحيث يمكن التنبؤ بالسلوك ومحاسبة الأفراد ومساءلتهم ، وذلك باستخدام نموذج الالة بالاضافة الى هذا فان عددا من الاجراءات الدائمة يتم تقريرها وتتخذ الرقابة شكل المراجعة والتفتيش للتأكد من مطابقة الواقع للاجراءات المحددة .

ان الفروض السابقة يترتب عليها النتائج التالية :

١- تتأثر مدى العلاقات بين اعضاء التنظيم اذ تصبح تلك العلاقات أساسا بين الوظائف وليس بين الافراد شاغلى تلك الوظائف .

٢- تصبح القواعد والاجراءات الرسمية أمرا طبيعيا بالنسبة للأفراد ، ويصير ضمها واختزانها بواسطتهم ، أى تتم عملية اكتساب لتلك القواعد والاجراءات لتصبح الأساس العادى لتصرف الفرد .

٣- يصبح أساس اتخاذ القرارات هو عملية تقسيم الموضوعات الى فئات أو طبقات لكل فئة أو طبقة حل معين تدرب عليه عضو التنظيم .

تلك النتائج الثلاثة يمكن تلخيصها فى عبارة (جمود السلوك الوظيفى) وهذا الجمود فى السلوك قد يحقق أهداف التنظيم البيروقراطى ، كما قد يشبع رغبة الإدارة العليا فى احكام الرقابة . كما يوفر للأفراد أساس للدفاع عن تصرفاتهم وسلوكهم الوظيفى ، ولكن

هذا الجمود يؤدي الى نتائج أخرى غير مقصودة هي مزيد من المتاعب والمصاعب لعلاء المنظمة وتفقد أعمال ومصالح هؤلاء العملاء في تعاملهم مع المنظمة .

نموذج جولدنر

يشارك جولدنر مع مرتون في الاعتقاد بان المغالاة في الاشراف والرقابة بالنسبة للتنظيم البيروقراطي تحقق نتائج غير متوقعة تؤدي الى الاخلال بتوازن التنظيم.

ثانيا : غموض وتناقض مبادئ التنظيم الرسمي :

حاول هيربرت سيمون تحليل بعض مبادئ التنظيم الرسمي من خلال تهجمه عليه متناولا بعض مبادئ التنظيم الرسمي الآتية :

١- مبدأ التخصص : ينتقد سيمون هذا المبدأ بقوله اذا كانت النظرية التقليدية تنادي بان الكفاءة الادارية والتنظيمية تزداد بزيادة التخصص فليس معنى ذلك ان أى زيادة فى التخصص تؤدي الى زيادة فى الكفاءة . فزيادة التخصص عن حد معين تجعل عملية التنسيق اكثر صعوبة ، وبزيادة التخصص أكثر وأكثر يصبح التنسيق مستحيلا وهذه الظاهرة تتطلب التوقف عن تطبيق مبدأ التخصص عند النقطة التى تبدأ فيها مشاكل التخصص فى الظهور.

٢- مبدأ وحدة القيادة : ان مبدأ وحدة القيادة لا يمكن انتقاده من حيث الوضوح او الغموض ، كما أن هذا المبدأ كمبدأ التخصص - لا يمكن مخالفته حيث يستحيل ماديا على فرد واحد أن يطيع أمرين متعارضين ، فالمشكلة هي أن مبدأ وحدة القيادة يتعارض مع مبدأ التخصص . ولعل أبغ دليل على ذلك هو نموذج التنظيم الوظيفي

الذى وضعه تيلر حيث يتلقى العامل الاوامر من أكثر من مشرف واحد يتخصص كل منهم فى جزء معين او مظهر واحد من مظاهر الاشراف . واذا كان هذا النموذج قد حقق مزايا التخصص كما يتفق على ذلك معظم الكتاب الا انه يناقض مبدأ وحدة القيادة حيث كان العامل يتلقى التوجيهات والأوامر من أكثر من جهة مما أدى الى الارتباك ، وهذا يعتبر أحد نقاط الضعف الرئيسية الموروثة فى هذا النموذج .

الفصل الثالث

القيادة ومقوماتها وأبعادها

- ١- مقومات وادوات التأثير القيادي
- ٢- نظريات القيادة
- ٣- أنماط القيادة
- ٤- نظرية المسار والهدف لـهاوس
- ٥- إكتشاف وإختيار القادة

القيادة ومقوماتها وابعادها

عملية القيادة هي العملية التي بمقتضاها يمارس فرد تأثيرا على سلوك ومشاعر مجموعة من الافراد الآخرين ، ويتمثل جوهر العملية القيادية في التأثير الذي يمارسه القائد على الآخرين الذين يمثلون التابعين أو المرؤوسين وهذا التأثير القيادي يكون نتاجا لمحاولات يقوم بها القائد ويستهدف منها توجيه سلوك أو مشاعر الآخرين . والقائد بهذا المعنى هو الفرد الذي يمارس بالمقارنة بالأفراد الآخرين أكبر قدر من التأثير على افراد الجماعة . وهو يتميز عن أفراد الجماعة بأن تأثيره على أفراد الجماعة يفوق تأثير أي فرد آخر فيها .

القيادة إذن هي عملية تفاعل اجتماعي لا يمكن ان تتم في فراغ، وانما يلزم لها اطار من العلاقات والتفاعلات الاجتماعية بين عهد من الافراد الذين يشكلون جماعة ، لكن يتبلور من خلالها الدور أو الادوار القيادية ، ويتحدد بناء عليها التأثير والتأثر الذي يتم خلال هذه العمليات الاجتماعية .

ولما كانت القيادة هي نوع من التأثير الاجتماعي ، فان ظاهرة القيادة يمكن ان تتسع لتشمل مختلف الادوار التي يمارس من خلالها هذا التأثير ، فالدور القيادي الذي يمارسه فرد في جماعة قد يرتكز الى الطبيعة الرسمية لهذا الدور والتي تمكن للرئيس ان يمارس تأثيرا قياديا بحكم ما يتيح له موقعه من سلطة على مرؤوسيه . لكن الدور القيادي يمكن ان يمارس ايضا ممن لا يملكون سلطة رسمية . فالدور القيادي قد يمارسه فرد اعتمادا على ما اكتسبه من احترام وتقدير ، وما يتمتع به من زعامة مما لا يعكسه وضعه الوظيفي الرسمي.

فالتأثير القيادي إذن ليس حكرا على من يشغل موقعا قياديا رسميا ، بل نقول ان الدور الرئيسى للمشرف أو للرئيس الرسمى لمجموعة عمل فى منظمة وان كان يتيح لشاغله فرصة التأثير على الافراد التابعين له رسميا ، الا انه لا يضمن تحقيق هذا التأثير بالضرورة ن ولا يضمن فعاليته . فضلا عن هذا فهو لا ينفى امكانية وجود فرد آخر أو أفراد آخرين فى نفس الجماعة يمارسون دورا قياديا رغم عدم تمتعهم بمكانة او سلطات رسمية .

والقيادة باعتبارها عملية اجتماعية مستمرة ، تمارس من خلال دور متميز فى جماعة مستقرة ، فهي تتضمن علاقات تفاعل مستقرة نسبيا ، بين من يمارس التأثير القيادى ومن يتلقى هذا التأثير، ولكى يعتبر التأثير الذى يمارسه فرد على آخرين تأثيرا قياديا، ينبغى ان يتوافر فى هذا التأثير قدر معقول من الاستمرارية والاستقرار. وهذه الاستمرارية وهذا الاستقرار لا يتحققا فى حالات التفاعل القصير المدى غير المتكرر . القائد إذن هو من تربطه بالتابعين علاقات تفاعل متكررة يمارس فيها تأثيرا مستمرا على سلوك ومشاعر هؤلاء التابعين .

مقومات وأدوات التأثير القيادى

إهتمت كثير من الدراسات الاولى فى مجال القيادة بالخصائص التى يتصف بها من يشغلون مواقع قيادية ، او يمارسون أدوارا قيادية، فبالكشف عن خصائص عامة يتصف بها القادة يتحدد امكانية التعرف المبكر على من ينتظر ان يتبوؤا مراكز قيادية أو يصعدوا الى ادوار قيادية بحكم توافر هذه الخصائص فيهم .

وقد تناولت هذه الدراسات متغيرات عديدة للخصائص مثل الذكاء والمبادأة والتعاون والثقة بالنفس والمهارات الكلامية والخطابية ، والاصل الاجتماعى والخصائص الجسمانية ... الخ .

ولكن البحوث التى أجريت فى هذا المجال لم تسفر عن وجود سمات أوخصائص عامة تميز من يشغلون مواقع قيادية ، وتبين للباحثين ان تبوء موقع قيادى محكوم بالظروف والموقف . فطبيعة الموقف قد تفرض نوع الخصائص التى ينبغى توافرها فيمن يمارس دورا قياديا فى جماعة معينة . فالظروف التى تواجهها وطبيعة المهمة التى تلتقى حولها هذه الجماعة وخصائص أفراد الجماعة ، والخبرات السابقة للجماعة ولافرادها تؤثر على سمات من تكون له فرصة اكبر لان يمارس دورا قياديا فى الجماعة . واختلاف هذه العوامل من جماعة لأخرى ، ومن وقت لآخر وبالنسبة لنفس الجماعة يبرز اختلافات فى السمات المطلوبة فيمن يمارس دورا قياديا .

لقد أيقن الباحثون ان عملية التأثير القيادى هى عملية موقفية تحكمها طبيعة الظروف من ناحية ، وسمات ومهارات القائد من ناحية أخرى . لذلك فان نقطة البدء فى التعرف على المقومات التى ينبغى توافرها فيمن يمارس تأثيرا قياديا بحكم الموقف الذى يمارس فيه هذا التأثير ، وهى تحليل عملية التأثير القيادى ومقومات وأدوات هذا التأثير فى المواقف المختلفة .

أدوات ووسائل التأثير القيادى

هناك أدوات ووسائل عديدة يمكن لمن يشغل موقعا قياديا ان يستخدمها للتأثير على التابعين ، ولقد تناول العديد من الباحثين والكتاب هذه الوسائل بالتحليل ، ولقد قام يوكل Yuki سنة ١٩٨١

بتجميع ما تناوله هؤلاء الباحثون والكتاب واستطاع ان يميز بين
احدى عشر أداة ووسيلة للتأثير القيادى ونعرض هذه الادوات
والوسائل فيما يلى

١ - استئجاب الشعب - مروج

أحد وسائل التأثير الشائعة فى المنظمات يتمثل فى الطلب الذى
يصدر من القائد والذى يستند الى مشروعية ، فيتحقق به اذعان
المروؤوس للقائد . فندما يطلب الرئيس من المروؤوس أن يقوم الاخير
بتنفيذ مهمة تدخل ضمن مسئوليات عمله ، فان مثل هذا الطلب يمثل
محاولة للتأثير على سلوك المروؤوس يستند الى مشروعية مضمونها
ان الرئيس يملك السلطة التى تتيح له أن يمارس مثل هذا التوجيه فى
المجالات التى تتعلق بمسئوليات العمل . ويقوم اذعان المروؤوس فى
هذه الحالة على ما يملكه الرئيس من حق لان يطلب من المروؤوس
مثل هذا الاذعان . وتستند مشروعية طلب الاذعان الذى يصدر من
الفرد الذى يمارس دوراً قيادياً على السلطة الرسمية التنظيمية التى
يملكها هذا الفرد أو على كونه مخولاً أو موكلًا من قبل فرد آخر يملك
سلطة رسمية .

وقد تستند هذه المشروعية الى تقاليد وأعراف اجتماعية مثل
تلك التى تعطى للكبر سناً أو للاقدم فى الوظيفة أن يطلب من الاصغر
سناً أو الأحدث توظفاً أن يذعنوا له ... وفضلاً عن هذا فيمكن أن
يكون مصدر المشروعية هو ما قد تتفق عليه جماعة العمل من قواعد
تتيح لفرد منها أن يكون له هذا الحق فى طلب اذعان الافراد الاخرين
فى الجماعة . وفى كل هذه الحالات فان التأثير القيادى يمارس استناداً
الى سلطة رسمية ، او الى سلطة تقوم على أعراف وقواعد اجتماعية

ويتحدد قبول المرووس أو التابع لهذا الاسلوب من أساليب التأثير ودافعيته للأذعان والطاعة له بدرجة تشبعه وتقبله للقيم والتقاليد والاعراف التي تفرض مثل هذا الأذعان والطاعة. فبمقدار تغفل مثل هذه القيم والتقاليد والاعراف التي تفرض عليه القبول والطاعة بمقدار ما يذعن لهذا النوع من انواع التأثير .

٢ - اذعان المنفعة

عندما يقوم القائد بالتأثير على التابعين مستخدماً وسائل الترغيب التي تجعل التابعين يذعنون له نتيجة ما يعود عليهم من عوائد أو منافع نتيجة لهذا الأذعان ، فالتنا نكون هنا بصدد أداة من أدوات التأثير تسمى بالأذعان الوسيطى أو اذعان المنفعة. وطبيعى ان يعتمد هذا النوع من الأذعان على ما يملك القائد توزيعه من عوائد ومكافآت على من يذعنون له . فتوافر مثل هذه العوائد والمكافآت تحت سيطرة القائد واستخدامه لها كأدوات تأثير تجعل لتوجيهاته قوة خاصة . ويتوقف مدى اذعان التابعين فى حالة استخدام وسائل الترغيب هذه على مدى جاذبية العوائد لهؤلاء التابعين ، ومدى اعتمادهم على القائد - كمصدر وحيد للحصول عليها ، ومدى اتفاق السلوك المطلوب مع قيم ومعتقدات التابعين ، فالقائد ينجح فى اجتذاب التابعين باستخدام الوسيلة عندما يكون ما يملكه من عوائد ومكافآت ذات جاذبية عالية لدى التابعين ، وعندما يكون هذا هو المصدر الوحيد لحصولهم على هذه المنافع ، وعندما لا يتعارض اذعائهم له وقيامهم بالسلوك المطلوب مع قيمهم ومعتقداتهم .

٣ - اذعان القهر

يمكن للقائد ان يحصل على اذعان التابعين بوسائل تعتمد على استخدام العقاب أو على التهديد باستخدامه ففي الحالات التي يذعن فيها التابعون رهبة وخوفا من ان يلحق بهم أذى أو تصيبهم خسارة فان اذعانهم هنا هو اذعان قوى - فخوف المروؤوس من عاقبة عدم امتثاله لتوجيهات رئيسه وما يعنيه هذا من ألم أو توتر أو احراج قد يصيبه ، فيما لو لم يذعن لهذه التوجيهات ، ويدفعه للاذعان تجنباً لهذه العواقب السيئة . ويتوقف نجاح القائد في التأثير على التابعين باستخدام هذه الوسيلة على قوة أدوات القهر أو العقاب المستخدمة أو المتوعد بها ، وعلى مدى اتفاق السلوك أو أسلوب القهر مع قيم ومعتقدات التابعين ، وايضا على الاستفزاز الذي يصيب التابعين نتيجة استخدام هذا الأسلوب . فكلما كان العقاب حاسما ، وكلما ضاق الخناق على التابعين بفعل ندرة البدائل الاخرى وكلما كان السلوك المطلوب واسلوب القهر المطبق لا يتناقضا مع قيم ومعتقدات التابعين ، وبما لا يستفز أو يثير غضب أو مقاومة هؤلاء التابعين ، كلما حقق هذا التأثير الذي يستهدفه القائد . وينبغي التنويه هنا الى الاعتماد الكلى على اسلوب القهر من خلال العقاب كاداة للتأثير لا توفر لهذا التأثير فرصة الاستقرار .

فالقهر يولد المقاومة والتمرد والانفجار أما عاجلا أو آجلا ، فقبول التابعين واذاعته لهذا الأسلوب يعتبر مؤقتا الى حين ان تتوفر لهم فرص المقاومة أو التمرد أو الانفجار .

٤ - الاستمالة القائمة على الرشيد

يمكن للقائد ان يمارس تأثيرا على التابعين من خلال استمالتهم واقتناعهم بان السلوك المطلوب أدائه يمثل افضل الطرق لاشباع حاجاتهم أو لتحقيق طموحاتهم . وفي هذه الحالة لا يكون تأثير القائد مستمدا من سيطرته على الحوافز وعلى الثواب والعقاب ، وانما مستمدا فقط من بيانه وايضا حله للطرق المؤدية الى اشباع حاجات وتحقيق أهداف الفرد التابع . ويعتمد هذا الاسلوب من اساليب التأثير على قدرة القائد على تفهم الحاجات والطموحات والمدرجات التي تتمثل في ذهن الفرد التابع ، وكذلك على قدرته على الاستمالة والاقناع المستندة الى حقائق وبراهين . والامثلة على استخدام هذا الاسلوب كثيرة . فتوضيح الرئيس لمروؤسيه الكيفية الى يمكن بها أن يحصل المروؤوس على مكافأة أو ترقية أو ميزة ، والوسائل المحققة لهذا من أداء جيد ، أو انتظام في العمل ، أو حضور دورة تدريبية ، أو الحصول على درجة تعليمية اعلى ... كلها تعتبر وسائل استمالة رشيدة . وينبغي الاشارة الى ان اسلوب الاستمالة الرشيدة تحقق تأثيرا أقل من التأثير المتحقق في حالة اذعان المنفعة . ففي الحالة الاخيرة يحقق القائد تأثيرا أكبر اعتمادا على ما يسيطر عليه من مكافآت وعوائد .

٥ - النفوذ القائم على الخبرة

يمكن لفرد ان يمارس تأثيرا قياديا على آخرين استنادا الى الخبرة المتميزة التي يتمتع بها والتي قد تتمثل في تعليمه أو تخصصه أو مهنته أو ممارساته .. الخ فالثقة التي يوليها هؤلاء الاخرين للفرد نتيجة لتميزه في ميدان خبرة معين يجعلهم يذعنون لتوجيهات هذا الفرد ، استنادا الى هذه الخبرة ودون حاجة الى استمالة أو اقناع من

جانبه . فالمريض عندما يذعن لتوجيهات طبيبه ، والعميل عندما يأخذ نصيحة محاميه فى مسألة قانونية ، والطالب عندما يتقبل المعلومات التى يقدمها لها مدرسه ، والمتدرب الذى يرجع لتوجيهات ونصائح مدربه .. تمثل كلها حالات اذعان تستند الى عنصر الخبرة . ويتحقق الاذعان لذى الخبرة عندما يكون فى هذا الاذعان منفعة لمن يذعن . فالاذعان فى هذه الحالة كثيرا ما تحركه مواجهة الفرد التابع لبعض مشكلات لايمك المعلومات أو الوسائل التى تيسر له التغلب عليها ، لكنه يعتقد فى امكانية قوة آخر (القائد) بحكم خبرته المتميزة أن يرشده الى طرق ووسائل الحل . فالتابع يذعن للقائد ايمانا منه بصحة وصدق ما يصدر عنه ، واعتقادا منه بجدوى النصيحة والتوجيه فى تحقيق منفعة له .

٦ - الالهام والهاب الحماس

قد يحصل القائد على اذعان التابع من خلال الضرب على أوتار القيم والمثاليات التى يعتنقها التابع . فقد يلجأ القائد الى بيان أهمية قيام التابع بسلوك معين، استنادا الى مجموعة القيم والمثاليات التى تبرر قيام التابع بهذا السلوك . فقد يحرك المدير حماس مرفوسيه للقيام بمهمة معينة على اعتبار ان قيامهم بهذه المهمة هو تعبير عن اخلاقهم وولائهم للمنظمة ، وقد يطلب فرد من زميل له ان يساعده فى عمل معين أو أن يقف الى جانبه فى أمر معين استنادا الى قيم الصداقة والوفاء وقد يطلب من المواطنين ان يتطوعوا فى مهام قومية تتضمن تضحيات أو مخاطر على اساس ان فى هذا تعبير عن وطنيتهم ، وقد يطلب فرد من آخرين ان يتفقدوا أعمالهم وأن يخلصوا فى ممارساتهم استنادا الى شرف المهنة أو الى القيم الدينية التى تحس على الاتقان والاخلاص .

وفى كل هذه الحالات لا يقدم القائد عائدا مباشرا محسوباً نظير قيام التابع بالأذعان لتوجيهه ، فكل ما يعد به هو تلك الراحة النفسية التى سيشعر بها التابع حال قيامه بعمل يقدم قيما هامة كالشرف والعدل والشهامة والصدق والوطنية والفضيلة ... الخ . وعندما يستخدم هذا الأسلوب فى الحصول على اذعان التابع فاتمه يلجأ الى استمالة التابع بأن يوضح له الصلة بين العمل المطلوب والقيمة التى يخدمها هذا العمل . ولكى يستطيع القائد استمالة التابع ومعتقداته ، وقيمه ومشاعره حتى يمكن له ان يستخدم هذه المعايير فى تحريك حماسه . ونظرا لفعالية هذا الأسلوب فى تحقيق اذعان التابعين فى الحالات التى يمكن ربط السلوك بقيم هامة يقر بها التابعون ، فان المنظمات كثيرا ما تعتمد عليه فى الحصول على طاعة واذعان العاملين فيها ، فالرؤساء كثيرا ما يعتمدون فى ممارستهم للتأثير على مروضيهم على ما تحث عليه التقاليد والقيم فى المجتمع من طاعة الرؤساء والولاء لصاحب العمل ، والانضباط فى العمل والالتقان والشرف والنزاهة .. الخ .

٧ - تنمية أو تغيير القيم والمعتقدات

عندما يستخدم القائد وسيلة الإلهام وإلهاب الحماس استنادا الى قيم ومعتقدات معينة لدى التابع ، فان هذا يفترض وجود هذه القيم والمعتقدات ورسوخها فى وجدان التابع وذهنه ، اما عندما لا تكون هذه القيم والمعتقدات راسخة لدى الفرد التابع فقد يلجأ القائد الى تنميتها وتوقيته حتى يمكنه ان يستخدمها كأساس للحصول على اذعان التابع . وقد يستطيع القائد تحقيق هذا من خلال اختيار من سيلقى عليهم بتوجيهاته بحيث يكونوا ممن تتوافر لديهم القيم والمعتقدات التى تستند اليها هذه التوجيهات . فقد ينتقى أحد الرؤساء

من بين مرفوسيه أولئك الذين يتوافر لديهم قيم الطاعة والإيمان الدينى والفضيلة والشرف ليعهد اليهم بمهمة سرية فى العمل او بالحفاظ على مستندات هامة أو باجراء معاملات لحساب المنظمة بحيث لا تنطرق لهذه التعاملات بشبهة الفساد او الانحراف . وفى الحالات التى يجد فيها القائد أن تابعيه لا يملكون القيم والمعتقدات التى تخدم الممارسة والسلوك المطلوب ، فإنه قد يعمد الى تنميتها وتعميقها لديهم .

وعادة ما تستغرق عملية تنمية وترسيخ هذه القيم والمعتقدات وقتا طويلا ، لكن القائد قد يستطيع أن يكثف جرعات التأثير التى تستهدف بناء هذه القيم فيسرع بهذه العملية . وتلجأ الكثير من الجماعات الدينية والسياسية الى تنمية وترسيخ القيم من خلال اعطاء حديثى الالتحاق بهذه الجماعات جرعات مكثفة من التوعية والتأثير بما يخدم الممارسات التى يطلب اذعان أفراد هذه الجماعات لها فيما بعد . وقد تتخذ التنمية المكثفة والسريعة لهذه القيم التى تقوم بها بعض الجماعات الدينية أو السياسية المتطرفة ، ما يعرف بعملية " غسيل المخ" وفى هذه العملية يتم عزل الفرد المراد تحويله وتغيير معتقداته عن كل مصادر المعلومات وعن كل اتصالات اجتماعية فيما عدا ما يتلقاه من خلال المنظمة . ويتم تعريض الفرد لحملات مكثفة من التوعية يقوم بها افراد يملكون حماسا عاليا وموهبة وقدرة عالية على التأثير وعلى بيان جاذبية القيم والمعتقدات التى تتبناها الجماعة او المنظمة ، كما يتم حث الفرد على التعبير عن موافقته وتبنيه للقيم والمعتقدات الجديدة . ونبذة للقيم والمعتقدات السابقة وتشجيعه وتدعيم سلوكه كلما اظهر ذلك . ويتم هذا كله فى جو مشحون بالانفعال والحماس وإلهاب العواطف . ومغرر بقبول الجماعة وتبنيها

للعضو الجديد كلما أظهر اقتناعه لقيمتها ومعتقداتها ومبادئها . ومثلما يمكن للفرد الذى يمارس موقعا قياديا ان يستخدم هذه الاساليب على تفاوتها ، يمكن للمنظمة أو أى جماعة ان تستخدم هذه الاساليب ايضا . بل ان الاساليب الاكثر قوة واسراعا بعملية تغيير القيم والمعتقدات والمبادئ والاكثر تطرفا مثل عملية " غسيل المخ " تعتبر المنظمة أو الجماعة أكثر قدرة على ممارستها والسيطرة عليه مما لو مارسها فرد واحد .

٨- تطويع القائد للمعلومات

يمكن للقائد أن يؤثر على مفاهيم ومشاعر ومدرجات التابعين من خلال سيطرته على المعلومات التى تتاح لهؤلاء التابعين . فانتقاء معلومات معينة دون أخرى ونقل أحداث معينة دون أخرى وتوفير معلومات تعطى انطباعات معينة وتقود الى استنتاجات فى اتجاه معين ، كلها اساليب تعتمد على تطويع المعلومات والسيطرة عليها مما يؤثر على الافراد الذين يتلقون هذه المعلومات . والتأثير الذى يتحقق نتاجا لتطويع المعلومات لا يتصور ان يتم الا اذا تم عزل الفرد محل التأثير (التابع) عن المصادر البديلة للمعلومات . وتتأثر مدرجات ومفاهيم الفرد التابع نتيجة تطويع المعلومات ودون ان يعى أو يدرك انه مستهدف بهذا التأثير بالضرورة لاسيما فى حالة عدم توافر مصادر بديلة للمعلومات . وقد يلجأ القائد (أو الجماعة) الى استخدام اسلوب تطويع المعلومات كاسلوب مكمل ومحرز لاساليب تأثير أخرى مثل الاستمالة القائمة على الرشيد والنفوذ القائم على الخبرة والسهاب الحماس وتغيير المعتقدات .

٩ - تطويع ظروف البيئة

يمكن للقائد أن يؤثر على مشاعر وسلوك التابعين بطريقة غير مباشرة من خلال تطويعه للظروف المادية أو الظروف الاجتماعية المحيطة بهؤلاء التابعين . فمن خلال التحكم فى الاختيارات البديلة للتصرف المتاحة للتابعين يمكن للقائد التأثير على سلوك هؤلاء التابعين مثل توفير أدوات أو خامات معينة - دون أخرى - هى المطلوب استخدامها أو حالة تصميم مكان العمل بما يقيد من امكانية القيام بأنشطة معينة ويمكن من القيام بأنشطة أخرى ، أو حالة تشكيل فرق أو جماعات العمل بما يمكن من تهيئة ظروف التعاون أو التنافس بين التابعين . وبالمثل فإن تصميم تقنيات الانتاج قد يحدد السرعة التى يتدفق بها الأداء ويلتزم بها بالتالى الأفراد فى المراحل المتتابعة للانتاج . كما قد يؤثر هذا التصميم فى امكانيات التفاعل والاتصال بين الافراد العاملين فى مواقع مختلفة أو فى مراحل مختلفة من عملية الانتاج . وتتوقف درجة التأثير المتحققة من مثل هذا التطور المادى أو الاجتماعى للبيئة على درجة السيطرة المتاحة للقائد على عناصر هذه البيئة ، وعلى قبول التابعين لظروف البيئة بعد تطويعها .

١٠ - الاعجاب والانتماء الشخصى

قد يعتمد القائد على اعجاب التابعين به ، واتمنائهم لشخصه ، فيجعلهم يحاكونه فى السلوك الذى يسعى لتنميته لديهم . فالعنصر الرئيسى فى هذه الطريقة هو القدرة التى يراها التابعون فى قائد أو رئيس يحملون له مشاعر اعجاب وتقدير . وهذه المحاكاة قد تكون نتاجا لمحاولة تمثل التابعين للقائد نتيجة اعجابهم بصفاته . وقد يمكن للقائد ان يستشعر اعجاب وولاء التابعين له . بل ينمى لديهم أنماطا

معينة من القيم والسلوك من خلال القدوة التي يعطيها اياهم . ومثلما يمكن للقائد أن يستخدم ذاته كقدوة للمحاكاة يمكن ايضا ان يستخدم أفراد معينين كنماذج يشجع بها من يريد التأثير عليهم يقتدوا بهم ويحاكونهم .

١١ - المشاركة في القرار

يمكن للقائد ان يؤثر على سلوك التابعين من خلال إشراكهم في الاختيارات والقرارات التي يطلب تنفيذها ، والمشاركة هنا تنمى لدى التابعين الشعور بالانتماء للقرار المتخذ ، والالتزام به مما يزيد من حماسهم لتنفيذه . ويتوقف التأثير الإيجابي المتحقق من هذا الأسلوب لدرجة المشاركة المتاحة ، وعلى مدى إتساق القرار المتخذ بالمشاركة مع تفضيلات وأهداف الفرد التابع . فإشراك الفرد إشراكا صوريا لا يكون له أثر الإشراك الفعلى فى كل مراحل القرار . وكذلك فإن إشراك الفرد فى قرارات تستهدف غايات تتعارض مع مصلحته وأهدافه لن يضمن حماسه لها وتعاونيه فى تنفيذها . وتتمثل فلسفة أسلوب المشاركة فى القرار كأداة من أدوات التأثير فى توفير الفرصة للفرد التابع ان يمارس تأثيرا على القرار ، فيتأثر بالتالى حماسه وانتمائه للقرار المتخذ نتاجا لتوفير فرص المشاركة هذه .

نفوذ المنصب والنفوذ الشخصى :

تتفاوت أدوات ووسائل التأثير السابق عرضها فيما يعتمد عليه وما تتطلبه من مقومات . فبعض هذه الأدوات والوسائل قد يعتمد على ما يتيح المنصب أو الوظيفة من سلطات وصلاحيات ، والبعض الآخر قد يعتمد على ما يتمتع به الفرد نفسه من سمات وخصائص ومهارات . وسنتناول هذين النوعين من انواع النفوذ فيما يلى :

١ - نفوذ المنصب : عندما يعتمد الفرد على ما يتيح له المنصب الذي يشغله من حقوق و سلطات ، فيمارس هذه الحقوق والسلطات للتأثير على التابعين فان تأثيره القيادي يستمد هنا من موقفه . ومثل هذا التأثير يتوقف على مدى ما يتيح له المنصب من سلطات . فالمناصب الرئيسية تتفاوت فيما هو متاح لشغلها أو يمارسه من سلطات لتوجيه مرؤوسيه ، وتوزيع الثواب والعقاب عليهم ، وتوزيع المهام والاختصاصات فيما بينهم، وتحديد طرق العمل وانظمته وتحديد وتصميم بيئة العمل، والسيطرة على المعلومات المتاحة لهم . وكلما زادت السلطات والصلاحيات المتاحة لمن يشغل موقعا رئاسيا كلما زادت فرصته في التأثير والحصول على اذعان المرؤوسين . ولكي يتحقق هذا التأثير بالفعل فان هذا يتوقف على مهارة الرئيس وقدرته على استخدام ما يتيح له المنصب الرئاسي من مقومات .

٢ - النفوذ الشخصي : هناك من أدوات التأثير ما يعتمد بدرجة كبيرة على خصائص الفرد ، فمثلا أساليب الاستمالة القائمة على الرشد والافتناع ونفوذ الخبرة والهاب الحماس ، والاعجاب المقترن بالمحاكاه ، تعتمد على المهارات والسمات الشخصية للقائد . وفي هذه الحالات فان التأثير الذي يمارسه القائد يرتبط بصفاته أكثر من ارتباطه بالموقع أو المنصب الذي يشغله ويتفاوت التأثير الشخصي بتفاوت الافراد فيما يملكونه من قدرات وخبرات تتيح لهم فهم مشاعر ودوافع الآخرين واستمالتهم واقتناعهم وتحريك حماسهم وتغيير قيمهم ومعتقداتهم ... الخ بما يمكن من التأثير على مشاعرهم وسلوكهم ، ولا ينعى كون النفوذ الشخصي يرتبط بصفات شخصية للقائد فان ظروف الموقف لا تلعب دورا في هذه الحالة . فظروف الموقف قد تحدد نوع المهارات والخبرات والصفات التي ينبغي توافرها في القائد حتى يمكن له ان يمارس تأثيرا قياديا .

نظريات القيادة

١- نظرية السمات والخصائص :

السمات تعنى الخصائص او المواصفات التى تميز القائد مقارنة بغيره. ويقول "الحيدري" نقلا عن "ستوجديل" ان من الصفات الشخصية للقائد الحالة الصحية الجيدة - النشاط - حسن التفكير والتعقل - الذكاء - الثقة والاعتزاز بالنفس - الشخصية الاجتماعية - قوة الشخصية - الشعور بمشاعر الآخرين ، بينما يرى المشتغلون بالادارة ان من أهم الصفات الشخصية للقائد القدرة على حفز وتشجيع الافراد - القدرة على الاتصال - القدرة على الاقناع - غرس الثقة فى الآخرين - تفويض السلطة والثقة بالمرفؤوسين - القدرة على اتخاذ القرارات . وترى هذه النظرية ان القائد يتسم ويتمتع بصفات غير عادية تؤهله للقيادة .

٢- النظريات الموقفية

تعنى هذه النظريات ان كل شىء يتوقف على الموقف فهى نظرية شرطية ، حاول أصحابها صياغة مدخل للقيادة وذلك بالتركيز على كفاءة ومقدرة القائد للتكيف مع الظروف ، وانتهى تشمل العوامل البيئية التى يصعب عليه التحكم فيها ، والافتراض بأن القائد هو ذلك الشخص الذى يستطيع التكيف والتواءم مع الظروف المتغيرة . فالجانب الاساسى المركز عليه فى هذه النظرية الموقفية هم القائد - الموقف - الجماعة . ومتغير الموقف له أهمية كبيرة فى تحديد من هو القائد الذى يمكنه انجاز الهدف ، وقد أوضح ان العوامل الموقفية تشتمل على :

- نفوذ المركز - نمط العمل أو المهنة - العلاقة بين القائد والجماعة .

٣- النظرية الوظيفية

تنظر هذه النظرية الى القيادة على انها عملية وظيفية بمعنى القيام بكل ما من شأنه مساعدة الجماعة على تحقيق أهدافها أو وظائفها وذلك من خلال المحافظة على كيائها وبنائها وأساسياتها.

٤- النظرية المشتركة

وهذه النظرية تجمع خصائص ومكونات النظريات الثلاث السابقة ، فهي تراعى السمات والخصائص بالقائد والظروف الموقفية وكذلك الجانب الوظيفي .

أنماط القيادة

تشتمل القيادة على ما هو أكثر من مجرد علاقات بين الرئيس والمرؤوس . فالاجراءات الادارية مثلا في منظمة من المنظمات لها تأثير على العمال وهذه بدورها تتأثر بالموارد المتاحة ، والمتغيرات البيئية والقوى التي تدفع فيها وما تنطوي عليه من تهديدات ومخاطر فالامام بترتيب الحاجات الانسانية والقوى الدافعة وظروف بيئة العمل ، كل هذا يساعدنا في تفهم أنماط القيادة المختلفة المستخدمة والتي نشاهدها في حياتنا اليومية بالمنظمات والتي يمكن تصنيفها الى :

١- النمط الاوتوقراطي

٢- النمط الابوي

٣- النمط الانساني (التدعيمي)

٤- النمط الاكاديمي

٥- النمط الفوضوي (الحرية المطلقة)

أولا القيادة الاوتوقراطية

ركزت النظريات الكلاسيكية أو التقليدية للإدارة على أنه ينبغي إنجاز العمل المحدد وفقا للطريقة أو الأسلوب الذي سبق تحديده ، لذلك تتم الرقابة بدقة للتحقق من أن العامل يؤدي العمل وفقا للطريقة المفروضة . وحيث تتم الرقابة من خلال السلطة ويعبر ما سبق عن مفهوم القائد الاوتوقراطي ولقد استخدم هذا الأسلوب في عهد الثورة الصناعية حيث كان ينظر إلى العمال كسلعة وفي نفس الوقت لم يكن العمال على درجة عالية من التدريب .

لهذا المدخل بعض المزايا . فالكثير من الأفراد من حيث التربية والنشأة أو من خلال التجربة معهم - تعودوا على السؤال حول ما يقومون به وكيفية إنجاز ذلك ويفضلون هذا المدخل أي أن تقول لهم ما يقومون به وسوف يتبعون التعليمات في النهاية . فإذا ما تركت لهم تقرير ما يقومون به وكيفية إنجاز ذلك فإن النتيجة هي الفشل ، فمثل هذا النوع من الأساليب تلائم هذه الفئة ، كما يتميز بسرعة اتخاذ القرار بما يتلائم والموقف بدون أي منازعات أو مخاطر طالما أن السلطة مركزية . أما عندما يكون مركز العمل أو الوظيفة في قمة الهيكل فإن أحد أفراد الإدارة المتوسط الكفاءة يمكنه فرض القواعد وتحقيق الأهداف المحددة .

ثانيا : القيادة الابوية

نتيجة رد الفعل تجاه النقابات بعد الحرب العالمية الأولى ، طبقت الإدارة الأسلوب الأبوي أو الاتجاه التسامحي في التعامل مع الأفراد واتجهت لدفع أجور أفضل ، وتحسين ظروف العمل ، وصممت مختلف البرامج لتنمية فئة العمل . من منطلق أن ذلك يرجع إلى الإحساس بأن هذا الأسلوب هو الأفضل للتعامل مع الأفراد من استخدام مدخل القوة كما يتم في المدخل الاوتوقراطي . ووفقا لذلك حصل العمال على كثير من المزايا لتحقيق

الاستقرار والامن وتقليل الآثار المترتبة على البطالة خاصة فى عام ١٩٣٠ .

ومن أهم نقاط الضعف التى ينطوى عليها المدخل الابوى - أنه يزرع عنصر الاستياء بين الافراد نتيجة عدم مشاركتهم فى القرارات ، بالاضافة الى انهم ينظرون الى المزايا المادية كأنها جزء من المكافآت الشاملة التى يستحقونها لذلك ينبغى على الادارة ان تبحث عن بعض الوسائل الاخرى لحفز العمال ، ومن المناسب وجود خدمات وحوافز تشجيعية فى برنامج متكامل للأفراد.

ثالثا : القيادة التدعيمية (النمط الانسانى)

الاتجاه الحالى فى المنظمات الامريكية هو التحول من القيادة الاوتوقراطية والابوية الى نظام اعطاء مزيد من الحرية فى التصرف والمشاركة فى اتخاذ القرارات وهذا لا يمنع من وجود بعض المنظمات الصغيرة التى تدار وفقا للاستلوب الاوتوقراطى والابوى . ونظرا للتزايد فى درجة التعقد والتشابك للمنظمات فى الوقت الحاضر جعل من الصعب على المديرين الاعتماد كثيرا على الاساليب التى يتبعها الآخرون . ويقول مائير ان افضل اسلوب لاحداث التغيير هو تضمين ومشاركة الافراد فى هذا التغيير . ويطبق هذا المدخل وهو المشاركة فى القيادة وذلك فى حالة تعدد الوحدات التابعة للمنظمة حيث يتطلب الامر تطبيق اللامركزية .

رابعا : النمط الاكاديمى

يوجد اتجاه متزايد نحو استخدام اسلوب أو نمط قيادى متطور يسمى بالاستلوب الكلى وهو عبارة عن امتداد لاسلوب التدعيم او المشاركة ، يصلح هذا الاسلوب بصفة خاصة فى مجال البحوث والمتخصصين فى هذا المجال ، كالعلماء ، والمحامين ، والمهندسين والاستشاريين حيث يرون أنفسهم من

خلال الاثني عشر: التي يقومون بها في مجال التخصص المهني ، حيث يسود الجو
الأكاديمي للبحث ، فمن وجهة النظر الى المركز الوظيفي فهم يفضلون درجة
عالية من الاستقلال والحرية في مجال العمل . فهذه الفئة ترغب في أن يكون
لها رأيا وبعض الخيارات فيما يتعلق بالمشاريع والمهام التي يقومون بها ،
ومجال أوسع في اختيار أسلوب حل المشاكل أي يرغبون في أن يكونوا زملاء
أكثر من كونهم رؤساء .

خامسا : الاسلوب الفوضوي

ووفقا لهذا الاسلوب يعطى للمرؤوسين الحرية المطلقة في تحديد
المهام والانشطة ولايتدخل القائد الرسمي المعين في ذلك .

ويلاحظ ان اسلوب المدير أو القائد يختلف من وقت لآخر وفقا لطبيعة
الموقف ، فالقائد قد لايتبع نمط واحد من القيادة بصفة مستمرة فقد يكون
أوتوقراطي في بعض الاحيان وقد يتبع اسلوب التدعيم والمشاركة في أحيان
أخرى ، وقد يكون في بعض الاحيان أبويا أو أخ كبير في تعامله ، وهذا يعني
ان الظروف تملئ اسلوبا أو نمطا قياديا معنيا ملائما لكل موقف .

ولقد استخدم هاوس نظريته المسار والهدف كمدخل لفهم لماذا تكون
الاساليب القيادية فعالة في مختلف المواقف وسنتناولها بالتفصيل في الآتي :

نظرية المسار والهدف لهاوس

تعتبر نظرية المسار والهدف التي قدمها روبرت هاوس في سنة
١٩٧١ وطورها في سنة ١٩٧٤ محاولة للربط بين السلوك القيادي ودافعية
ومشاعر المرؤوسين . فهذه النظرية تستند أساسا الى الفروض الرئيسية التي
تتضمنها نظرية التوقع في الدافعية . فهي تقرر أن فاعلية القائد تتوقف على
الأثر الذي يحدثه سلوكه ونمط قيادته على دافعية الرؤوس للاء ، وعلى

رضاهم واتجاهاتهم النفسية . وتسمية المسار والهدف التى يحتوىها عنوان النظرية مشتقة من المفهوم المحورى الذى تتضمنه النظرية . وهذا المفهوم يحلل الكيفية التى يؤثر بها القائد على مدركات المرؤوس والمتعلقة بأهدافه فى العمل ، وأهدافه الشخصية ، وايضا بالمسار الموصل لتحقيق هذه الاهداف . فالنظرية تقترح أن تأثير سلوك القائد على دافعية المرؤوس أو على رضاه يتوقف على قدرة هذا السلوك على ان يحقق أهداف المرؤوس وكذلك قدرته على ان ييسر ويوضح المسارات الموصلة والمحققة لهذه الاهداف . أى أن فعالية القائد تتحدد بقدرته على التأثير على مدركات المرؤوس الخاصة بالاشباع والمنافع سواء كانت كامنة فى الأداء أو كانت خارجية ، وكذلك بالتوقعات المرتبطة بهذه المنافع والتى تمثل المسارات المؤدية اليها .

وتستخدم النظرية فى محاولتها تفسير أثر السلوك القيادى على دافعية اداء المرؤوس ورضاه واتجاهاته النفسية أربعة أنماط من السلوك القيادى وهذه الانماط هى :

- ١ - القيادة الموجهة .
- ٢ - القيادة الاتصالية .
- ٣ - القيادة المشاركة .
- ٤ - القيادة المهمة بالانجاز

ويتصف نمط القيادة الموجهة بتحديد القائد لما هو متوقع من المرؤوسين ان يقوموا به ، وقيامهم بارشادهم وتوجيههم فيما ينبغى عليهم عمله ، وما ينبغى على أفراد المجموعة اتباعه من قواعد وضوابط وفى هذا النمط يقوم القائد بتحديد ما ينبغى على المرؤوسين اتباعه دون ان يتيح لهم فرصة المشاركة أو ابداء الراى بشأن هذه الامور .

أما خصائص النمط الإنساني فواضحة في التسمية ذاتها . فالقائد في هذا النمط يتعامل مع رؤسياه بود وبلا حواجز . وهو يهتم بحاجاتهم ويشاعرهم وبراحتهم ، ويعاملون كأقران له وليس كتابعين .

وفي النمط المشارك ، يقوم القائد بالتشاور مع رؤوسياه ، وأخذ اقتراحاتهم وآرائهم قبل أن يقوم بصنع القرار ، فهو وإن اتخذ القرار بنفسه ، يقوم بالتشاور وتبادل الرأي مع رؤوسياه قبل أن ينتهي إلى قرار أو رأي .

ويتصف النمط المهمم بالإنجاز بأنه يحدد أهداف طموحة لرؤوسياهم وستوقع منهم أن يبذلوا قصارى جهدهم ، وإن يظهروا أفضل ما لديهم ، وهو يسعى إلى الحصول منهم على أداء أفضل باستمرار . والقائد في سعيه للحصول على مجهود وإداء عال من رؤوسياه ، يظهر لهم ثقته في قدرتهم على الوصول بالأداء إلى الأهداف العالية التي يتوقع منهم إنجازها ، وفي تحملهم للعبء والمسئولية الملقاة عليهم .

ولعل أبرز ما في هذه النظرية هو أنها تفترض امكانية ممارسة نفس القائد لأنماط القيادة الأربعة في مواقف مختلفة . فخلافاً لنظرية فيدلر التي تفترض نمطا واحدا للقيادة يتصف به كل قائد ، تقترح نظرية المسار والهدف أن الفرد الواحد يمكن أن يكون له أكثر من نمط قيادة حسب طبيعة الموقف الذي يوجد فيه .

أما عن طبيعة الموقف فتفترض النظرية أن متغيرات الموقف تلعب دور المتغيرات الوسيطة ، فهي لا تؤثر على دافعية ورضا المرؤوسين (المتغيرات التابعة) مباشرة ، وإنما على العلاقة بين متغيرات أنماط القيادة (المتغيرات المستقلة) ودافعية ورضا المرؤوسين - وتتمثل متغيرات الموقف التي تدخلها النظرية في فروضها في مجموعتين :

١ - خصائص المروؤوس .

٢ - خصائص بيئة عمل المروؤوس . وتقدم نظرية المسار والهدف فرضين أساسيين :

الفرض الاول : يتوقف قبول المروؤوسين لسلوك القائد ودرجة تحقيق هذا السلوك لرضاهم على درجة ادراك المروؤوسين ان هذا السلوك هو مصدر للرضا الحالى والمستقبلى .

الفرض الثانى : يتوقف أثر سلوك القائد على تحريك دافعية المروؤوس نبذل الجهد على :

(١) درجة توقف سلوك القائد المشبع لحاجات المروؤوس على فعالية أداء المروؤوس .

(٢) درجة كون سلوك القائد مكملًا لبيئة عمل المروؤوس ، وذلك بتقديمه التدريب ، التوجيه ، العون ، الثواب اللازم لتحقيق أداء فعال فى حالة نقص هذه المعلومات فى بيئة المروؤوس أو نقصها لدى المروؤوس ذاته .

إن الفرضين السابقين يبرزان أن المهام الاستراتيجية للقائد هى أن يستثير المروؤوسين للاداء ، ويزيد من رضاهم عن العمل ، ومن قبولهم للقائد، وهذه المهام الاستراتيجية يقدمها هاوس وميشيل للتتضمن :

١- التعرف على حاجات المروؤوسين وكذلك اثار تلك الحاجات التى يكون للرئيس بعض السيطرة على وسائل اشباعها .

٢-زيادة عوائد المروؤوسين عن تحقيق اهداف العمل .

٣-تيسير سبل ومهارات الوصول الى العوائد المرتبطة بالاداء التى يمكن للمروؤوس الحصول عليها من خلال ارشادات وتوجيهات القائد .

٤-توضيح وبيان ما يمكن ويبلور توقعات المروؤوسين عن فوائد العمل .

٥-ازالة العقبات التى تعترض وتحبط مشاعرهم .

٦- زيادة فرص الاشباع والرضا للمرؤوسين المتوقفة على والمشرودة بالاداء.

ان قيام القائد بتيسير طرق ومسارات الوصول الى الاهداف الشخصية للمرؤوس واهداف العمل الذى يقوم به ، يتحقق فى ضوء ما تقترحه النظرية باستخدام القائد لنمط القيادة التى يتناسب مع خصائص الموقف .

لقد أورد هاوس وميشيل بعض نتائج البحوث التى تؤيد الفروض الاساسية لنظرية المسار والهدف منها :

١- يرتبط السلوك الموجه للقائد ارتباطا طرديا برضا المرؤوسين وكذلك بتوقعاتهم عن عوائد الاداء فى المواقف التى يقوم فيها هؤلاء المرؤوسين بمهام تتصف بدرجة عالية من الغموض من حيث طرق ومسارات تحقيق انجاز ونتائج اداء فيها .

٢- يرتبط السلوك الانسانى للقائد طرديا برضا المرؤوسين فى الحالات التى يقوم فيها المرؤوسين بعمل يحتوى على مهام مثيرة للتوتر والاحباط أو مثيرة للاستياء .

٣- يرتبط السلوك المشارك للقائد طرديا برضا المرؤوسين ودافعتهم لالاداء فى المواقف التى يشعر فيها المرؤوسين بان عملهم يعبر عن ذاتهم ويرتبط بها .

٤- يرتبط السلوك المهم بالانجاز لدى القائد بتوقعات المرؤوسين ان مجهوداتهم ستؤدى الى تحقيق أداء فعال عندما يقوم المرؤوسين بمهام غير متكررة بها قدر من الغموض وعدم التحديد. أما بالنسبة للمرؤوسين الذين يقومون بأداء مهام متكررة تتصف بالوضوح والبساطة فلا يوجد ارتباط بين السلوك المهم بالانجاز وبين توقعات الاداء لدى المرؤوسين.

القيادة الزعامية

هناك نوع من التأثير القيادي الذي يسميه شخص القائد يسمى بالقيادة الزعامية او البطولية. في هذا النوع ينجح القائد في ان يحصل على درجة عالية من التزام التابعين وولائهم الشديد له ولما يدعو اليه . ولقد قدم هاوس في سنة ١٩٧٧ نظرية في القيادة الزعامية تعتبر أول محاولة لتناول هذه الظاهرة تناولاً نظرياً شاملاً . وقام هاوس باستخلاص نظريته من نتائج البحوث والكتابات التي تنتمي لميادين عديدة من ميادين العلوم الاجتماعية .

ووفقاً لنظرية هاوس فإن الحكم على قائد بأنه يمارس قيادة زعامية ، ممكن ان يتم على أساس عدد من المؤشرات التي تتمثل في الآتي :

- ١- ثقة التابعين في صحة وسلامة ومعتقدات القائد .
- ٢- تشابه معتقدات التابعين مع معتقدات القائد .
- ٣- قبول التابعين لنقائد قبولاً غير مشروط لا يخالطه شك .
- ٤- استحواذ القائد على عواطف ومحبة التابعين .
- ٥- استعداد التابعين لتقديم الطاعة للقائد طواعية منهم دون ارغام .
- ٦- حماس وانفعال التابعين بالقضية أو المهمة التي يدعو اليها القائد .
- ٧- طموح عالي لاهداف الاداء والانجاز من قبل التابعين .
- ٨- اعتقاد التابعين في قدرتهم على المساهمة في تحقيق نجاح القضية أو المهمة التي يدعو اليها القائد .

ويرى هاوس ان القائد الزعيم يتميز عن غيره بمجموعة من السمات، فهو يتمتع بثقة عالية في النفس ، وإيمان قوى في معتقداته ومبادئه ومثالياته، ونزعة قوية للتأثير وبسط النفوذ على الآخرين . فالثقة العالية في النفس والإيمان الذي لا يتزعزع فيما يعتقد فيه يمكنا القائد من ان يحصل على ثقة تابعيه وفي حكمة على الامور ، وإيمانهم بسلامة ما يدعو اليه . اما نزعة التأثير وبسط النفوذ فهي ضرورية لكي يحاول القائد ان يستميل تابعة وأن يؤثر على سلوكهم.

وتوافر نزعة بسط النفوذ مع القة بالنفس والمعتقدات الذاتية تمثل مزيجا يعطى للقائد الدافع فى ان يمارس تأثيرا على الآخرين .

ويحيز الزعيم فى أن يتصرف بطريقة تعطى انطباعات لدى التابعين بكفاءة وفعالية ونجاحه . فالسلوك الذى يعكس الثقة بالنفس ، والتصرف بلا تردد ، وابرار النجاحات والانتجازات التى حققها القائد بنفسه ومن خلال قيادته للجماعة تعمل على زيادة استعداد التابعين للذعان الطوعى لتوجيهات القائد لثقته فى قيادته .

ويقوم الزعيم عادة ببلورة أهداف التابعين ويحدد للجماعة التى يقودها هويتها الفكرية وغاياتها العقائدية . فالزعيم يعد الى ربط مهام الجماعة وانشطتها بمجموعة من القيم والآمال والمثاليات التى يشترك فيها أفراد الجماعة . وهو يقوم بعملية الربط هذه من خلال رسم صورة لمستقبل الجماعة ومستقبل انجازاتها . ومن خلال الرؤية المستقبلية يستطيع أن يلهب حماس التابعين . ويحرك حماسهم ومشاعرهم ، ويقوى من التزامهم بتحقيق اهداف الجماعة . ويتوقف امكانية القائد فى ان يحرك مشاعر التابعين ويلهب حماسهم على قدرته فى أن يعطى لمهمة كل فرد فى الجماعة طابعاً عقائدياً .

واحد الوسائل الهامة التى يستخدمها الزعيم فى التأثير على التابعين هى تحريكه واستثارته للدوافع ذات الصلة بالمهمة الموكلة الى الجماعة تحقيقها . فاستثارة القائد لدافع الانجاز لدى أفراد الجماعة يناسبه كون المهمة صعبة وتحتوى على قدر غير قليل من التحدى، وتتطلب مثابرة عالية وتحملاً للمسئولية واستثارة الزعيم لنزعات القوة والسيطرة لدى التابعين يتناسب مع المهام التى تحوى منافسة بين الجماعة وجماعات اخرى ، اما استثارة الزعيم لحاجات الانتماء لدى الافراد التابعين فهو يناسب المهام التى تتطلب درجة عالية من التعاون وروح الفريق ومساندة الافراد لبعضهم البعض.

اكتشاف واختيار القادة المحليين

ان عملية اكتشاف واختيار القادة المحليين ليست بالعملية السهلة ولكن حتى يسهل على المرشد اكتشاف هؤلاء القادة لابد ان يعرف أولا :

- ١- ما هي المهمة القيادية الارشادية التي ستؤدي ؟
- ٢- ما هي الصفات والمهارات التي تحتاجها هذه المهمة ؟
- ٣- أين يوجد هذا الشخص الذي تتوفر فيه هذه الصفات ؟
- ٤- ما هي المجموعة التي ستؤيد وتدعم وتتبع هذا الشخص ؟
- ٥- أي من صفات هذا الشخص يمكن صقلها بالتدريب وأي من الصفات التي يجب اكسابه اياها؟
- ٦- كيف يمكن اقناع هذا الشخص بالعمل كقائد محلي ؟

ومن الطرق التي جربت وثبتت فعاليتها في اكتشاف القادة المحليين والتي اتفق عليها كثير من الكتابات الارشادية ما يلي :

١ - الطريقة السيسيومترية

ويستخدمها المرشدون الذين يعملون في قرى معينة ولا يعرفون عنها وعن أهلها شيئا ويعتمد في هذه الطريقة على سؤال عدد كبير من أهل القرية عن الشخص أو الأشخاص الذين يقصدونهم طلبا للنصيحة أو المشورة أو الرأي فيما يتعلق بنواحي الحياة الزراعية والاجتماعية وهذه الطريقة تتطلب اعداد استبيان يتضمن عدة أسئلة مثل :

من اذا رغبت في معرفة شيئا جديدا في الزراعة لمن تذهب ؟

من اذا صادفتك مشكلة في الزراعة من تستشير ؟

من من هم الأشخاص ذوي النفوذ في فض المنازعات ؟

س اذا صادفتك مشكلة مع مسئول الزراعة من يساعدك فى الاتصال بهم
لحلها؟

وهكذا يمكن حساب ما يسمى بالدرجة السيسيومترية لكل شخص من
تكرار ذكر اسمه فى كل سؤال .

٢ - الاعتماد على تقدير المحكمين (الانتخاب)

وتعتمد هذه الطريقة على الاستعانة بمجموعة من الافراد ذوى المعرفة
الدقيقة بافراد المجتمع المحلى (القرية) ويطلب منهم ترتيب افراد القرية
المكتوب اسمائهم على بطاقات فى عشرة مجموعات حسب قدرتهم القيادية
بعد استبعاد الاسماء التى لايعرفونها ؟ وبناء عليه يحصل كل فرد من اهل
القرية على مجموعة درجات من حملة المحكمين تحدد درجة قدرته القيادية .
ويشترط هنا أن يحاط المحكمين علما بالصفات الواجب توافرها فى القادة
والمهام والمسئوليات المطلوب القيام بها .

٣ - ملاحظة المرشد للجماعة أثناء النقاش والاجتماعات

فمن خلال المناقشات والاجتماعات يمكن للمرشد التعرف على
الاشخاص ذوى المعارف والقدرات المميزة والافراد القادرين على تحمل
المسئوليات فى النقاش واتخاذ القرار والمبادأة فى طرح الراى والتفكير .

٤ - الاستناد الى الاقدمية والخبرات السابقة

٥ - الاستناد الى السمعة والشهرة

٦ - الاستناد الى درجة المشاركة الاجتماعية

فبعض الدراسات تستند الى درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية
وغير الرسمية كمؤشر الى قدرة الافراد على احتلال مراكز قيادية فى
مجتمعاتهم .

٧- الاختيار أو التحديد الذاتي

رَتَعَمَد هذه الخُزيرة عَلَى سؤَال الشَّخْص نَفْسَهُ عَلَى مَدَى ادْرَاكِهِ أَوْ
اعْتِبَارِهِ لِنَفْسِهِ كَقَائِدٍ وَمِنْ أَمْثَلَةِ الاسْئَلَةِ الَّتِي تُوجِّهُ لِلشَّخْصِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ :

- ١- هل يسألك أهل القرية عن معلومات أو نصائح ؟
 - ٢- هل تكلمت مع أحد من أهل القرية عن أشياء خاصة بالزراعة مثلا ؟
 - ٣- تفكر ان الناس بتمسالك أكثر من غيرك من أهل القرية ؟ وهكذا .
- وقد يطلب من الفرد وضع نفسه على مدرج أو سلم القيادة بدرجاته
العشرة بعد أن يعرفه ان الدرجة العليا يقف عليها أهل القرية الذي يلجأ اليهم
الاخرين أكثر من غيرهم طلبا للنصيحة والدرجة التالية يقف عليها من يقلون
عنهم وهكذا إلى الدرجة الاخيرة .

طرق تدريب القيادات المحلية

هناك نوعان منها طرق التدريب غير الرسمية وهي تلك التي يلجأ إليها
الفرد أو القائد لتنمية مهاراته وقدراته القيادية ، أما طرق التدريب الرسمية فهي
تلك التي تصمم بهدف تدريب وتنمية المهارات القيادية في الآخرين ومنها :

- ١- المحاضرة : وهي الأكثر شيوعا لتدريب القادة واعطائهم معلومات كثيرة
ولكنها تحد من المناقشات .
- ٢- اجتماعات المداولة : وفيها يجتمع المتدربين تحت اشراف اخصائى لمناقشة
مشكلة معينة فيما بينهم .
- ٣- الندوات والمحاضرات المتكاملة .
- ٤- الدراما الاجتماعية وتمثيل الدور .
- ٥- الرحلات الحقلية .
- ٦- التدريب أو التمرين من خلال مشاهدة القادة الآخرين أثناء تاديتهم لمهامهم
القيادية .
- ٧- اسناد مسؤوليات للقادة المتدربين والاشراف عليهم أثناء تنفيذها .

الفصل الرابع

الثقافة

- ١- تعريف الثقافة
- ٢- الثقافة والحضارة
- ٣- مكونات الثقافة

الثقافة

كلمة الثقافة هي من أكثر الكلمات تداولاً ، وفي نفس الوقت من أشدها غموضاً بحيث أن هناك احتمالاً كبيراً في أن يكون أي جدل حول الثقافة هو في حقيقته جدل بين أشخاص يتحدثون جميعاً عن شيء واحد ، وإذا سلمنا بغموض الكلمة فانتنا لابد وأن نقر بأن هذا أمر إيجابي من شأنه تفجير الجدل المستمر والموجه في الوقت نفسه بهدف الوصول الى معنى واضح ومتفق عليه للثقافة . ولقد عرفت اللغة العربية هذا المصطلح منذ عشرينات هذا القرن وكان سلامة موسى هو أول من استخدم الكلمة للتعبير عن النشاط الفكري والابداعي للإنسان ، بينما كانت الكلمة تشير قديماً الى معنى اعداد أداة من مادة خام كي تكون سلاحاً فيقال ثقّف السيف أو ثقّف العودة ليكون سهماً أو رمحاً .

ولكن ما صلة علم الاجتماع بدراسة الثقافة ؟ وللدرد على ذلك نقول ان علم الاجتماع يتناول بالدراسة ثلاثة مفاهيم اساسية هي المجتمع والثقافة والشخصية ، فالمجتمع عامة يشير الى التفاعلات بين الاشخاص والجماعات وبين الفرد والجماعة او الجماعات . أما الثقافة فهي تشير الى الاساليب التي يستخدمها الانسان وعاداته وتقاليده وانظمته وقيمه والطرق التي يفسر بها العالم الطبيعي والانساني . وتتعلق الشخصية بدراسة وصف وتحليل الإنفعالات والعادات والاتجاهات وافكار الفرد بالنسبة لنفسه وبالنسبة للآخرين .

وبطبيعة الحال فإن هذه الموضوعات (المجتمع - الثقافة - الشخصية) هي أيضاً من اهتمام الانثروبولوجيا الثقافية وعلم النفس والعلوم الاجتماعية الأخرى . وجرت العادة على ان علم الاجتماع

يتناول المجتمع أما الانثروبولوجيا الثقافية فهي تختص بالثقافة ، كما يهتم علم النفس بالثقافة . وبالرغم من ان هذا التخصص ليس واضحا في المعالجات الحديثة الا انه يمكن القول ان علم الاجتماع الثقافي يهتم بالعلاقات المتبادلة بين هذه العناصر الثلاثة .

والثقافة هي اسلوب الحياة في المجتمع وهي التي جعلت المجتمع البشرى يتميز عن التجمعات الحيوانية ، وكل مجتمع ثقافته الخاصة التي يتصف بها ، كما ان لكل ثقافة مميزاتها وخصائصها التي تحدد شخصيتها ، وللثقافة مقومات مادية ومقومات معنوية . أما المادية فتتألف من طرائق المعيشة والادوات التي يستخدمها أفراد المجتمع في قضاء حوائجهم والاساليب التي يصطفونها لاستخدام هذه الادوات. فأدوات الصيد والزراعة والقتال والارباء.. الخ أدوات ثقافية كلها تدخل تحت الثقافة المادية . أما المقومات المعنوية للثقافة فهي مجموعة العادات والتقاليد التي تسود المجتمع والتي توارثها افراده جيلا بعد جيل مثل القانون والعرف التي يحكمهم والقواعد الاخلاقية التي تحدد علاقة بعضهم ببعض .

وهناك خلط كبير في الاستخدامات العربية بين مفهومي الحضارة والثقافة لان الاستخدام المعاصر في العربية يكاد يسوى بين الثقافة والحضارة نتيجة لترجمة المصطلحات الاجنبية الى اللغة العربية وسنتناول في الاتي تعريف كل من المفهومين

الحضارة :

الحضارة تشير الى نوع متقدم من المجتمعات يتميز بفنونه المتقدمة والعلوم والدين وهذه اللفظة لم تأت الى الاستخدام الجارى الا حديثا فقط فحتى عام ١٨٧٢ لم يشر اليها في القواميس العلمية

خاصة قاموس دكتور جونسون - الا انه وبعد ان اخذ مصطلح الثقافة في الاستخدام العام فان الحاجة ظهرت للفرقة بين المفهومين وبدأ بعض الكتاب الالمان يطبقون لفظ حضارة على الاجهزة الفنية للمجتمع مثل العلم والتكنولوجيا والامكانيات المادية ولفظ ثقافة على الاجهزة غير المادية في المجتمع مثل الدين - الفن - الفلسفة ولكن هذا الاستخدام لم يكتب له الانتشار . وايضا في اوقات كثيرة فان لفظ ثقافة التصقت بالمجتمعات والاشكال الاجتماعية للشعوب غير المتعلمة واستخدمت لفظ حضارة لتصف الاشكال الاجتماعية للشعوب المتحضرة أو المتعلمة ولازال هذا الاستخدام شائعا في كتابات سبنجر Spengier وتونبي Tounbee وبالإضافة الى تلك الاستخدامات فان كثيرا من الباحثين يستخدمون لفظ ثقافة بمفهومها الشامل لتعني المحصلة الكلية لتراث الانسان الاجتماعي سواء كان هذا التراث ماديا أو غير ماديا ، وتشير لفظ حضارة الى نسق خاص منظم من الثقافة ومن نوع شامل وله صفة الاستمرار .

ويقول "هلول" في مجال التفرقة بين مفهومي الثقافة والحضارة حيث استخدم الحضارة بمعنى المدنية ، ان كلمة متمدنين جاءت Civilized أصلا من الكلمة Civic أي ساكن المدينة وهي كلمة تعني عكس كلمة بدائي Primitive وعندما يقال المجتمعات المتمدنية انما يقصد بذلك المجتمعات الحضارية الكبيرة ذات النظام الاقتصادي والاجتماعي المعقد . وعندما يقال المجتمعات البدائية انما يقصد بذلك المجتمعات الصغيرة البسيطة التي لا تحتوي على الانظمة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية الكبيرة والمعقدة .

بينما يرى "وهبة" انه لايد من التفرقة بين الثقافة والحضارة حيث يقول أن الثقافة في دلالتها المجازية عملية تغيير وتبديل من

سواء الى حسن ومن حسن إلى أحسن ن أما الحضارة فهي وصف لما أنتجته الثقافة . ويبدو ان هذه التفرقة لها ما يبررها عند الحديث عن الثقافة ليس عندنا فحسب وإنما أيضا عند المجتمعات المتقدمة الى الدرجة التي جعلت بعض المفكرين الالمان وفي مقدمتهم (فون كمرنج، توماس مان ، الفريد فيبر كاند ، الفريد فيبر ، وإيضا من يمثلون الثقافيين الانجلو سكوتية واللاتينية ومنهم أودم وكيفية) حيث يقرون بضرورة هذه التفرقة حتى أصبح هناك شبه اجماع على وجوب التفرقة بين الثقافة والحضارة عند الحديث عن الثقافة لتداخلها.

الثقافة :

ظهرت تعارف كثيرة للثقافة من خلال علماء الانثروبولوجيا لعل أهم هذه التعاريف وأكثرها تداولاً تعريف عالم الانثروبولوجيا الانجليزي "تايلور" والذي أورده في كتابه الثقافة البدائية Primitive culture عام ١٨٧١ حيث يعرف الثقافة بأنها " ذلك الكل المعقد والذي يشمل المعرفة والاعتقاد والفن والقانون والاخلاق والعرف والتقاليد والعادات وأي قدرات وعادات أخرى يكتسبها الانسان بوصفه عضوا في المجتمع " ويعني هذا ان الثقافة تحتوى الافكار والاتجاهات العامة والمقبولة والمتوقعة التي يتعلمها الانسان من اتصاله بالواقع الاجتماعي . فبالنسبة للفرد في السنوات الاولى من حياته فان الثقافة تلعب دورا هاما في تدريبه لكي يكون اكثر فاعلية في عالمه وفي جيله. وكل جيل جديد ليس مطالبا بان يبدأ من فراغ ولكن عليه ان يستفيد ممن حوله ويتعلم كيف يتكيف مع العالم الطبيعي والاجتماعي المحيط به ، وفيما بعد فان هذا الكل من اعضاء المجتمع مطالبون بان يذكروا التراث الى الاجيال القادمة وينقلوا اليهم ما تعلموه في الماضي وما أضافوه بأنفسهم الى هذا الكل الثقافي .

وهناك تعريف آخر للثقافة وضعه "جون كوبر" حيث عرف الثقافة بأنها "الانماط دائمة التغيير من السلوك المتعلم ومنتجات هذا السلوك المتعلم (بما فى ذلك الاتجاهات والقيم والمعارف والأشياء المادية) التى يشترك فيها أفراد المجتمع وتنتقل فيما بينهم " ويرى "هلول" ان هذا التعريف يحتوى على الحقائق التالية :

- ١- ان سلوك الناس عموما متعلم .
- ٢- ان الثقافة منظمة فى أنماط .
- ٣- ان هذه الانماط ناتجة عن تعليم (شعورى أو لاشعورى).
- ٤- أنها توجد فى شكل أشياء مادية وأفكار وعادات وايضا اتجاهات ومعارف معنوية.
- ٥- انها تميل الى ان تكون الى حد ما عامة ومشاركة بين اعضاء المجتمع تتعلم من الآخرين وتعلم للآخرين بطريقة لاشعورية الى حد كبير.
- ٦- ان هذه الطرق فى الاداء والطرق فى التفكير تكون نمط حياة الناس.
- ٧- ان هذه الطرق متغيرة باستمرار .

من هذا نرى ان "جون كوبر" ينظر الى الثقافة على انها السلوك المتعلم وأنماط السلوك المتعلمة المتغيرة التى يشترك فيها الناس ويتناقلونها فيما بينهم وهذا هو ما يتفق مع تعريف "تايلور" وان كان يختلف معه فى انه يعتبر الأشياء المادية الثقافية جزء من الثقافة وبمعنى آخر ينظر الى الثقافة على انها تتكون من ماديات ومعنويات .

تنظيم الثقافة

حاول الانثروبولوجيين ان يفتشوا الكليات الكبرى للثقافة الى وحدات تسمى بالسّمات الثقافية . والسّمات الثقافية قد تكون عنصر ثقافى معنوى كتقليد من التقاليد مثل التحية باليد مثلا أو بهز الرأس ، كما قد تكون عنصر ثقافى مادي مثل الحذاء والكرافطة والنظارة ... الخ وعندما تدخل عدد من السّمات الثقافية مع بعضها أى تتصل وتترابط مع بعضها وتكون شيئا آخر له معنى وله غرض فانه يطلق على هذا الشيء الآخر بالمركب الثقافى ، فمثلا لعبة ككرة القدم يمثل كلا من الحذاء والملبس والملعب والكرة وتخطيط الملعب وخطط اللعب واسلوب التشجيع والهتاف وقانون اللعبة ... الخ سمة ثقافية ، أما لعبة كرة القدم ككل فتمثل مركبا ثقافيا يتكون من كل هذه السّمات الثقافية .

ومجموعة المركبات الثقافية التى تدور حول اهتمام او هدف عام مشترك منه تشق منه معناها قد تتجمع لتكون ما يسمى بالنمط الثقافى أو ما يطلق عليه المؤسسة حيث قامت جميع المجتمعات البشرية على اختلاف انواعها بتأسيس خمسة مؤسسات أساسية أو أنماط ثقافية رئيسية حتى تستطيع هذه المجتمعات توفير حاجات ومهام أفرادها وهذه المؤسسات أو الانماط الثقافية الرئيسية هى الأسرة ، والتعليم ، والسياسة ، والاقتصاد ، والدين .

ويجب ان يلاحظ ان مجموع السّمات والمركبات والانماط والعقائد والقيم والاتجاهات الثقافية المتناسقة والمترابطة والمتكاملة بطريقة معينة تعطى الثقافة فى كل مجتمع خصائص تميزها عن غيرها من الثقافات فى المجتمعات الاخرى وكما ان للفرد طابعه المميز له

والذى تحدده صفاته الشخصية فان لكل مجتمع طابعه الذى تحدده مجموعة الصفات المنتشرة فى كل جزء من أجزاء ثقافته .

مكونات الثقافة

من عرضنا السابق لتعريف الثقافة يتبين ان هناك تباين بين العلماء عن مكونات الثقافة ، فالبعض منهم يعتقد انها تتكون من عناصر معنوية فقط ، بينما البعض الاخر يرى انها تتكون من عناصر معنوية وأخرى مادية ، والاشياء سواء كانت مادية أم معنوية فهي فى النهاية ناتجة عن استخدام العقل البشرى فى حل المشاكل أو اشباع مختلف الرغبات والاحتياجات وسنتناول فى الاتى الماديات والمعنويات الثقافية .

١ - الماديات الثقافية : يكاد يتفق الكثيرون من علماء الانثروبولوجيا على ان الثقافة هى السلوك المتعلم واتماط السلوك المتعلمة المشتركة والتى تنتقل عن طريق الاتصال من افراد لاخرين . ولكن يتبقى تساؤل حائر هو هل الماديات الثقافية مكون من مكونات الثقافة ؟ يؤكد "هارى جونسون" ان الاشياء المادية فى حد ذاتها لاتعتبر باى حال جزء من مكونات الثقافة ، فالثقافة فى رأيه لاتشمل سوى المعنويات فى حد ذاتها ممثلة فى المعارف والافكار وايضا الاراء والاتجاهات والفنون والاداب وغيرها. فهذه المعنويات فى رأيه تظهر سواء فى السلوك أو فى نتائج السلوك ، لكن فى رأيه لا السلوك نفسه ولا نتائجه المادية الملموسة تعتبر جزءا من الثقافة ، فالسلوك فى حد ذاته كما يقول "هلول" ليس جزءا من الثقافة لكنه ثقافى كما هو كيمائى وفسىولوجى ووراثى والنتائج المادية للسلوك ايضا ليست جزءا من الثقافة ولكنها اشياء ثقافية . وان الذى اعطى لها صفة الثقافة هى المعارف والافكار

وغير ذلك من المعنويات التي دخلت فى صنعها او استعمالها . فلقد استطاع الانسان ان يصنع الكثير من الماديات الثقافية ممثلة فى المصانع والسيارات والاجهزة الكهربائية والالكترونية وغيرها من سلع مادية ثقافية ما كان له ان يصنعها بغير ما توفر لديه من المعارف والخبرات ، والأشياء المادية فى أى ثقافة تؤثر على سلوك أفراد هذه الثقافة ، فمثلا وسيلة المواصلات والانتقال قد تختلف من ثقافة الى أخرى ابتداء من الجمال وحتى القطارات او السيارات او الطائرات .

٢ - **المعنويات الثقافية :** تعتبر الثقافة الميراث الاجتماعى للشعوب ، فنحن نتعلم الثقافة من الآخرين كما نتعلمها من الكتب ووسائل الاتصال الأخرى . وثقافة الناس يعبر عنها سلوكهم وانماط سلوكهم المتعلم ، بين أن هذا السلوك وانماطه فى حد ذاتها ليست جزءا من الثقافة . انها مجرد الوسيلة التى يعبر بها الناس عن ما فى عقولهم من آراء وافكار وايضا من اتجاهات ، ولو ان المعنويات الثقافية غير ملموسة الا انها على جانب كبير جدا من الأهمية فأحيانا ما ينظر الناس باعجاب شديد وفخر زائد الى بعض الأشياء المادية لانها متجسدة امامهم مثل أجهزة الكمبيوتر مثلا ، لكن القليل منهم هو من يفكر هل كان فى الامكان ايجاد مثل هذه الأشياء بدون المعارف والافكار العلمية أى بدون المعنويات الثقافية .

ولست المعنويات الثقافية قاصرة فقط على المعارف والافكار ولكن هناك ايضا ما يمكن ان نطلق عليه موجهات السلوك من قيم وعادات اجتماعية تحوى داخلها الاعراف والسنن والمعايير ... الخ والتي تلعب دورا كبيرا فى التأثير فى سلوك الانسان . فكما سبق أوضحنا فان الانماط الثقافية هى تلك الانماط من السلوك المتعلم التى تعارف الناس فى المجتمع على اتباعها ، والمجتمع عادة ما يتخذ

اساليب وطرق مختلفة لحمل أفرادها على اتباع أنماط سلوكية خاصة الأساس فيها . ويتجلى ذلك بوضوح خلال عملية التنشئة الاجتماعية وتربية وتوجيه الشباب لان مثل هذه الانماط السلوكية توضح الطريقة المقبولة واللائقة في أداء الأشياء ، ويتجلى ذلك بوضوح في التقاليد والعادات الشعبية بينما وفي المقابل يوجد أحيانا ما يطلق عليه بالسلوك الاختياري وهي الأفعال التي يستطيع الفرد ان يقوم بها دون ان يشعر بالحرج مثل تناول الشاي بلبن أو بدون لبن ونطلق على هذا النوع من السلوك بالسلوك الاختياري وسنتناول في الاتي اهم المعنويات الثقافية .

العقائد : تعرف العقائد بأنها ذلك الشطر من المعارف المشتركة التي يتفق عليها الناس ويؤمنوا بها ، ففي كل ثقافة يعتقد الناس في صحة وحقيقة أشياء مفيدة ، فنحن نعتقد جميعا أو في غالبيتنا العظمى في وجود اله واحد وان كنا نختلف الى حد ما في كيفية عبادته ، كما قد يتشائم بعض الافراد من رقم ١٣ بينما يعتقد البعض في عمل الاحجية والتمايم ، كما قد يعتقد بعض الافراد أن من أسباب بعض الامراض التي تنابهم وجود روح شريرة في جسم المريض ولا أمل في شفائه الا بعد طرد هذه الروح .

والمعارف التي تتضمنها هذه العقائد على الرغم من عدم امكان اثباتها بالبحث العلمي الا أنها شأنها شأن المعارف العلمية تدخل ضمن مكونات الثقافة ولكل مجتمع من المجتمعات عقائده .

المؤسسات : يقول " هـول " نقلا عن سـويزرلاند Sutherland ان المؤسسة " مجموعة متداخلة ومترابطة من العادات والتقاليد الشعبية والعرف والقوانين والتي تتركز حول أداء وظيفة أو مجموعة من

الوظائف ، كالتعليم ، الصناعة ، توزيع السلع .. الخ " كما يرى علماء الاجتماع انه توجد فى أى مجتمع خمسة مؤسسات رئيسية هى الزواج والاسرة ، والتعليم ، والنظام الاقتصادى ، والدين والنظام الاخلاقى ، الحكومة . وكل من هذه المؤسسات يمثل مجموعة من التقاليد والعادات الشعبية والعرف وايضا القوانين التى نظمت ونسقت بشكل معين يحقق مقابلة احتياج أو أكثر من الاحتياجات الانسانية . فمثلا من ضمن التقاليد والعادات الشعبية التى يتضمنها الزواج فى بعض المجتمعات تقديم دبلّة الخطوبة واشهار الخطوبة والمحافظة على البكارة ... الخ ومن أمثلة القوانين اشهار الزواج عن طريق العقود الرسمية التى تضمن حقوق الزوجين والابناء ، وينظر Biesanz الى المؤسسة على انها تتضمن مفهوم وبناء ، اما المفهوم فيدور حول احتياج أو احتياطات معينة تسعى المؤسسة لتحقيقها اما البناء فيشمل ثلاثة أشياء :

١ - الافراد العاملين بالمؤسسة .

٢ - الاجهزة وكافة الامكانيات التى تستعملها .

٣ - الاساليب والقواعد التى تتبعها عرف - قانون ... الخ .

القانون : اذا كانت العادات والعرف تمثل الزاماً غير رسمى لمعايير سلوك الافراد الا ان القوانين تمثل الالزام الرسمى المكتوب لهم وذلك لضمان الضبط الاجتماعى خاصة فى المجتمعات العصرية الكبيرة ، فالمعايير الاخلاقية المنظمة لسلوك الناس فى المجتمع عندما توضح صورة مكتوبة محددة وتقام لها الهيئات التى تشرف على تنفيذ الناس لها ومعاقبتهم على مخالفتها تسمى فى هذه الحالة بالقوانين وتختلف القوانين عن الاعراف فى الاتى :

- ان القوانين تسن عمدا أى عن قصد وبطريقة شعورية .
- ان القوانين لها الصفة المحددة القاطعة غير المرنة .
- ان القوانين تنفذ بطريقة رسمية عن طريق هيئات معينة مثل البوليس والمحاكم والسجون .

القيم والعادات الاجتماعية - مفاهيمها واستخداماتها : تعتبر القيم من المفاهيم الجوهرية والتي لها دورها الواضح فى جميع ميادين الحياة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ، ولانها معايير وأهداف لا بد أن نجدها فى كل مجتمع منظم سواء أكان متأخرا او متقدما فهي تتغلغل فى الافراد فى شكل اتجاهات ودوافع وتطلعات وتظهر فى السلوك الظاهرى الشعورى وغير الشعورى وفى المواقف التى تتطلب ارتباط هؤلاء الافراد بغير القيم عن نفسها فى قوانين وبرامج التنظيم الاجتماعى والنظم الاجتماعية .

ولقد حظى موضوع القيم باهتمام العلماء والفلاسفة منذ القدم بل ان البعض ينظر الى فلسفة افلاطون على انها تدور كلها حول مفهوم القيم ، فلقد عاش افلاطون فى المجتمع اليونانى أن كان مملوءاً بالمشكلات والاضطرابات ولذلك كان ينشد حلا واصلاحا لمشاكل هذا المجتمع بهدف تحقيق الاستقرار للسكان ، ولقد اتضح لهم انه لا سبيل الى الاصلاح الا بالمثل العليا الثلاث : الحق ، الخير ، الجمال .

مفهوم القيم : يعتبر مفهوم القيم من المفاهيم التى تستخدم بكثرة عندما يتناول حديث الناس الهام والخطر من الامور فهو من المفاهيم التى تستخدم عند الحديث عن اقتسام العالم الى معسكرين ، ثم هو من المفاهيم التى تستخدم للمقارنة بين النظم الاقتصادية والسياسية والعلاقات الانسانية فى المجتمعات البشرية ، وهو كذلك من

المفاهيم التي تستخدم عند الحديث عن مستقبل العالم ومصير البشرية .

ولقد أصبح مفهوم القيم نقطة تقابل بين مختلف العلوم الاجتماعية كما أصبح أيضا مفتاحا لمفهوم التكامل في الدراسات الإنسانية ، فمفهوم القيم يعمل كحلقة اتصال لترابط كثيرا من مختلف الدراسات المتخصصة بعضها ببعض . فهو يربط دراسة علم النفس التجريبي عن الإدراك بدراسة تحليل الأيديولوجية السياسية ، كما يربط دراسات الميزانية في الاقتصاد بالنظرية الجمالية وفلسفة اللغة وكذلك يربط أدب اللغة بثورات الشعوب .

ويرى البعض ان اصطلاح القيمة مرادف للاصطلاح "نافع" Useful او لائق Expedient ، وهناك من يقول : أن القيم هي الأفكار الاعتقادية المتعلقة بفائدة كل شيء في المجتمع ، وقد تكون الفائدة صحة جسمية أو توقفا في الذكاء أو نشوة ولذة وهناك من العلماء مثل مور " Moor و " لامونت " Lamont والذين يرون ان القيمة باوسع معانيها هي أي شيء خيرا كان أم شرا .

المفهوم الاجتماعي للقيمة : يمكن النظر الى القيمة على انها الحكم الذي يصدره الانسان على شيء ما مهتديا بمجموعة المبادئ والمعايير التي وضعها المجتمع الذي يعيش فيه والذي يحدد المرغوب فيه والمرغوب عنه في السلوك . ويقول كلاكون " ان القيمة تتضمن قاتونا أو مقياسا له شيء من الثبات على مر الزمن او بعبارة أعم تتضمن دستورا ينظم نسق الأفعال والسلوك . والقيمة بهذا المعنى تضع الأفعال وطرق السلوك وأهداف الأعمال على مستوى المقبول وغير المقبول او المرغوب فيه وغير المرغوب عنه او المستحسن

والمستهجن . وكلمة المرغوب فيه تعنى ما ينبغى ان يرغب فيه أو ما ينبغى ان يكون بحسب معايير الجماعة التى نتوجه معها ، فالمرغوب فيه هو الذى يوجه السلوك نحو الأفضل أو الاصبوب أو الاجمل وبذلك يمكن النظر اليه كرقيب وضابط للسلوك .

فالقيمة فى الواقع هى اهتمام أو اختيار أو تفضيل يشعر معه صاحبه أن له مبرراته الخلقية أو العقلية أو الجمالية أو كل هذه مجتمعة بناء على المعايير التى تعلمها من الجماعة ووعاها فى خبرات حياته نتيجة عمليات الثواب والعقاب والتوحد مع الغير . فالمفهوم الاجتماعى للقيم مقصور على تلك الانواع من السلوك التفضيلى المبني على مفهوم المرغوب فيه . والمرغوب فيه هو تلك المرآة التى تعكس معايير الجماعة ايا كان نوعها .

وخلاصة القول ان القيم ذات طبيعة معيارية . ولذلك فالقول بأن القيم ذات طبيعة معيارية معناه أنها تختلف باختلاف الجماعات والنظم السائدة فيها ، فالسلوك يكون سويا أو منحرفا على أساس مطابقته لمعايير الثقافة فى زمن معين ومكان معين ، وقديما قال "تبتئة " - ليست الفضيلة شيئا سوى الطاعة لعادات الجماعة من أى نوع كانت هذه العادات " أو كما يقول "سمتر" ان الرذيلة هى السلوك المنافى لعرف الجماعة فى زمن معين ومكان معين ، فالسلوك يختلف من ثقافة لآخرى فما يكون سلوكا سويا فى ثقافة ما يكون انحرافا فى ثقافة أخرى . وفى هذا يقول المثل الانجليزى " ان رذائل بيكاديلى احسن من فضائل بيرو . فالسلوك يكون سويا أو منحرفا على اساس مطابقته لمعايير الثقافة فى زمن معين ومكان معين .

تصنيف القيم : هناك تصنيفات مختلفة للقيم منها تصنيف القيم على اساس :

١ - بعد المحتوى

٢ - بعد المقصد

٣ - بعد الشدة

٤ - بعد العمومية

٥ - بعد الوضوح

٦ - بعد الدوام

اولا : بالنسبة للتصنيف على اساس بعد المحتوى : مثل القيم الجمالية - القيم الدينية - القيم الخلقية - القيم الاقتصادية - القيم الاجتماعية - القيم السياسية - (تصنيف سبرينجر Spranger)

ثانيا : بعد المقصد : تنقسم القيم الى قسمين : قيم وسائلية ، وقيم هدفية او غائية وهى ما تعرف أحيانا بالقيم البنائية . فالحرب فى نظر الرجال العسكرى ذات قيم وسائلية لانها وسيلة تكسبه فرص الترقى والفخر . والترقى هو القيمة الغائية او الهدفية . كذلك فان العملية الجراحية ذات قيمة وسائلية للمريض بهدف حفظ حياته.

ثالثا : بعد الشدة : تقدر شدة القيم بدرجة الالتزام التى تفرضها ونوع الجزاء الذى تقرره وتوقعه على من يخالفها . أى ان شدة القيم تتناسب طرديا مع درجة الالتزام ونوع الجزاء الذى يرتبط بها . ويمكن ان نميز ثلاث مستويات لشدة القيم والزاميا وهذه المستويات هى :

أ- ما ينبغى أن يكون (أى القيم الملزمة أو الامرة الناهية)

ب - ما يفصل أن يكون (القيم التفضيلية)

ج - ما يرجى ان يكون (القيم المثالية)

والقيم الملزمة هي القيم ذات القدسية التي تلزم الثقافة بها أفرادها ويراعى المجتمع تنفيذها بقوة وحزم سواء عن طريق العرف وقوة الرأي العام أو عن طريق القانون والعرف معا ، ومن ذلك القيم التي ترتبط بتنظيم العلاقة بين الجنسين أو بمسئولية الأب نحو أسرته أو بتحديد حقوق الفرد ووقايتها من عدوان الغير .

اما القيم التفضيلية فهي القيم التي يشجع المجتمع افراده على التمسك بها ولكنه لايلزمهم بمراعاتها الزاما صارما مثل الزواج المبكر ، وزواج الاقارب ، صلة الرحم ، اكرام الضيف ، رعاية الجار ، الترقى ، الطموح ، النجاح فى الحياة العملية.

اما القيم المثالية أو الطوبائية فهي القيم التي يحس الناس استحالة تحقيقها بصورة كاملة وعلى الرغم من ذلك فاتها تؤثر تأثيرا بالغ القوة فى توجيه سلوك الافراد مثل القيم التي تؤكد على المساواة التامة وان يعمل الفرد لدنياه كانه يعيش أبدا.

رابعا : بعد العمومية : وتنقسم القيم الى قيم عامة وقيم خاصة . بالنسبة للقيم العامة فهي القيم التي يعم انتشارها فى المجتمع كله بغض النظر عن ريفه وحضره وطبقاته وفئاته المحلية مثل أهمية الدين ، أهمية الزواج ، العفة الزوجية ، أهمية الاسرة ، أهمية رعاية الصغار وتنشئتهم ، سيادة الاتجاه الابوى ، تفضيل الذكور عن الاناث ، احترام كبار السن ، صلة الرحم ، اكرام الضيف ، التعاون مع الجار ، احترام الملكية الخاصة .

أما القيم الخاصة فهي تلك المتعلقة بمواقف أو مناسبات اجتماعية معينة أو مناطق معينة كالخطبة والزواج والختان والوفاء والدفن ، أو القيم التي تتعلق بممارسات دورية تتكرر مثل اخراج

الزكاة فى أواخر شهر رمضان ، والاحتفال بيوم عاشوراء ، موالد الاولياء ، عمل الكعك فى العيد ، ذبح الخرفان ، اكل البيض والتمرس فى شم النسيم . ومن القيم الخاصة ايضا تلك القيم التى تعرف باسم القيم الذاتية للجماعة كالقيم المتعلقة بالاخذ بالثأر فى بعض مناطق الوجه القبلى ، كذلك هناك نوعا من القيم يمكن ان نسميه بالقيم الطبقيّة ، كذلك من القيم الخاصة قيم المركز الاجتماعى فرجال الدين لا يستطيعون مجاراة الاوساط والمجتمعات البرجوازية فى ألوان حياتها التى تمتاز بالمرح والبزخ والاستهتار والتحرر .

خامسا : بُعد الوضوح : تنقسم القيم تبعا لبعد الوضوح الى قيم ظاهرة او صريحة وقيم ضمنية ، فالقيم الصريحة هى القيم التى يصرح بها ويعبر عنها بالكلام فى حين ان القيم الضمنية هى تلك القيم التى تستخلص ويستدل على وجودها من ملاحظة الاختيارات والاتجاهات التى تكرر فى سلوك الافراد مصنفة منمطة لصفة عشوائية . ويرى "لابير" ان القيم الضمنية هى فى الغالب القيم الحقيقية لانها هى القيم التى يحملها الانسان مندمجة فى سلوكه أما القيم الصريحة المعلنة المقتعة فليست دائما هى القيم الحقيقية .

سادسا : بُعد الدوام : وفيها تنقسم القيم الى قسمين ؛ قيم عابرة وقيم دائمة ، فالقيم العابرة هى القيم الوقتية العارضة القصيرة الدوام مثل القيم المرتبطة بالموضات او البدع او التقاليع ، اما القيم الدائمة فهى القيم التى تظل زمنا طويلا مستقرة .

نظرية القيم : مودى هذه النظرية أى اهتمام بأى شىء يجعل هذا الشىء ذا قيمة ، فالواقع ان من الخصائص المميزة للعقل البشرى أن يقبل بعض الأشياء ويرفض البعض الآخر والقبول والرفض يتضمنان

معاني كثيرة كالموافقة وعدم الموافقة والحب والكرة . وتؤكد نظرية "برى" على فكرة الفرضية أى السعى وبذل الجهد لتحقيق الفرض فى الاهتمام ومن ثم فى القيم . وتعد نظرية "برى" من النظريات التى توضح كيف ان القيمة تتبع من الذات المقومة لا من الشيء الخارجى المقوم وان الاشياء فى ذاتيتها ليست خيرة أو شريرة طيبة أو خبيثة ولكن تغير الاهتمام بها هو الذى يغير درجة أهميتها فيرتفع قيمتها الى أعلى درجة أو يخفضها .

ومن أهم ما تمتاز به نظرية برى *General theory of value* فكرة الديناميكية والتغير فى الاهتمام ومن ثم فى القيم نفسها ، فأى تغير فى الاهتمام أو فى الشيء موضوع الاهتمام ينتج عنه تغير فى القيمة . ومعنى ذلك اننا نستطيع أن نغير من قيم الشخص اذا غيرنا من موضوعات اهتمامه بل انه يمكن القول انه يمكن ان نخلق فى الافراد قيما جديدة لم تكن موجودة من قبل اذا أدخلنا فى حياتهم موضوعات يهتمون بها أو اذا كون عندهم اهتمامات جديدة وذلك بان يبدأ الرواد الواعون والمثقفون من مجتمع بنقد الممارسات والقيم التى أصبح التمسك بها غير مجد وغير ملائم لروح العصر ويكون هذا النقد منصبا على استهجان هذه الممارسات وابرار ما فيها من عيوب حتى يفتقر الاهتمام بها تدريجيا فينصرف الناس عنها وفى الوقت نفسه جذب الاهتمام الى قيم وممارسات جديدة تحل محل القديمة .

القيم وتقويم القيم

يرى " جون ديوى " ان عملية التقويم تبرز وتتضح فى وعينا عندما نواجه بموقف مشكل يتضمن حاجات انسانية أساسية وصراعات بين هذه الحاجات الاساسية وذلك فى أثناء عملية التوافق الاجتماعى او اعادة النظر فى أساليب التوافق القديمة . وفى هذا يقول " ونحن نفترض بصفة عامة أن التقويم يحدث أساسا ليس عندما يكون هناك أمرا او حادث جدير بالاهمية كمشكلة يراد حلها أو التخلص منها أو حاجة ملحة يراد اشباعها أو حرمان أو عوز يراد علاجه أو صراع فى الميول يراد حتمه بتغير الظروف والاضاع الحالية " . كما يقول " ليس من الضرورى أن نفترض ان كل عملية تقويم أو كل خبرة تقويمية تستلزم وجود صراع أو حالة توتر ، فالتقويم فى حد ذاته عملية مجلبة للتوتر ويحدث هذا فى سياق عملية الاختيار بين الانماط المختلفة وبين بديلات السلوك التى تعرضها الحياة " .

كذلك يتفق كولى مع جون ديوى اذا يقول " ان الوعى يتضمن صراعا عقليا يبدو فى العملية العقلية التى نقوم بها للاختيار بين البديلات " .

فالتقويم عملية لاتتم فى فراغ وانما يقوم الفرد بها متأثرا بالمحيط الاجتماعى والثقافى للمجتمع الذى يعيش فيه أى بالوسط الذى ينشأ فيه وما يتضمنه هذا الوسط من نظم اجتماعية وتقاليد مرعية وعرف وعادات اجتماعية وأنماط سلوك تم انتقاؤها واستقرارها فى سياق تاريخ الجماعة وأصبحت جزء من التراث الثقافى ومن ثقافة المجتمع . وفى هذا يقول كولى ان اهم حقيقة عن التقويم كعملية هى انه دائما عملية اجتماعية .

نسبية القيم

القيم نسبية ، بمعنى انه لا يتحدد ولا يتضح معناها من خلال النظر اليها والحكم عليها في حد ذاتها مجردة عن كل شيء بل لابد من النظر اليها من خلال الوسط الذي تنشأ فيه والحكم عليها لاحكاما مطلقا بل حكما ظرفيا وموقفيا وذلك بنسبتها الى المعايير التي يضعها المجتمع المعين في زمن معين وبارجاعها دائما الى الظروف المحيطة بثقافة القوم .

وهناك قيم جوهرية في كل الثقافات مثل قيم المجادلة في الاخذ والعطاء بكل صورها وأشكالها المختلفة . وكذلك من القيم العالمية قيمتا الحق والجمال بصرف النظر عن اختلاف الجماعات في تعريفهما وفي تفصيل التعبير عنهما .

وفي الواقع انه مادامت الحياة الانسانية في كل مكان على وجه الارض تخضع لحقائق الميلاد والنمو والموت وهي حقائق بيولوجية ثابتة لا تتغير ، ومادامت الحياة الانسانية في كل مكان لابدوان تكون حياة اجتماعية ، فليس بغريب أن تكون هناك قيم مشتركة في كل الثقافات وليس بغريب أن تتلاقى الثقافات على اختلافها وتباينها على هذه القيم العالمية اذا نظرنا اليها بمفهومها الواسع . واخيرا يمكن أن نستخلص انه يمكننا ان نتوقع في آن واحد تشابهها نوعيا في القيم كما نتوقع ايضا درجة مرتفعة من الاختلافات في قيم الثقافات .

العادات الاجتماعية

العادة الاجتماعية بصفة عامة كما يعرفها "جلين" Gillin هي كل سلوك متكرر مكتسب اجتماعيا ويتعلم اجتماعيا ويمارس اجتماعيا ويتوارث اجتماعيا " . وليس معنى ذلك ان كل سلوك متكرر يدخل فى اطار العادات الاجتماعية فهناك أنواع من السلوك المتكرر تعتبر عادات خاصة بالفرد بل تعد فى كثير من الاحيان لوازم له شخصيا أى انها ليست عادات تشترك فيها الجماعة ، ومن أمثلة العادات الفردية حلقة الذقن - الاستحمام - الاستيقاظ مبكرا - غسل اليدين قبل الأكل وبعده - تمشيط الشعر - تربية الشارب - استعمال العطور ... الخ .

ويتلخص الفرق بين العادات الاجتماعية والعادات الفردية فى ان العادات الفردية اسلوب فردى وظاهرة فردية وشخصية والدليل على ذلك انه يمكن ان تتكون العادة الفردية وتمارس فى حالات العزلة عن المجتمع كعادات الناسك فى صومعته . أما العادات الاجتماعية ظاهرة اجتماعية تمثل اسلوبا اجتماعيا بمعنى انها لا يمكن ان تتكون وتمارس الا بالحياة فى المجتمع والتفاعل مع أفرادهِ وجماعاتهِ ومن أمثلة هذه العادات عادات التحية وطرق اجراء المحادثة واداب المائدة واداب المجاملة المختلفة.

ويرى " ادوارد سابير " ان العادة الاجتماعية مصطلح يستعمل للدلالة على مجموع الانماط السلوكية التى تحتفظ بها الجماعة تتمرسها تقليديا . فالعادات الاجتماعية هي السلوك المتكرر الذى تفرضه الجماعة على الافراد وتتوقع منهم ان يسلوكه والا تعرضوا لاستياء الجماعة وسخطها وانتقامها وعلى ذلك يكون مفهوم العادات

الاجتماعية مفهوم واسع يشمل كل ما هو مقبول من طرق العمل وأنماط السلوك التي تمارس اجتماعيا والتي تم تكوينها ليهتدى بها الناس في معيشتهم بعضهم مع بعض . وتعد العادات الاجتماعية من أكبر وأقوى عوامل التنظيم والضبط في علاقات الافراد سواء في داخل المجتمع ككل كبير متماسك أو في داخل الهيئات الاجتماعية الخاصة وعلى نحو ما يقول "ماكيفر" و"بيج" انه لايرجى للنظم السائدة والروابط اي انتظام الا اذا ارتكزت واعتمدت على مركب معتمد من صنوف مختلفة من العادات واساليب السلوك .

تفرع العادات الاجتماعية

. تشمل العادات الاجتماعية على أقسام كثيرة وتتفرع الى فروع متعددة مثل الاعراف والمحرمات والعنن والتقاليد والطقوس والمراسم ، والبدع والتقاليد وغيرها وكل هذه الفروع التي تتفرع اليها العادات الاجتماعية تتشابه الى حد كبير لانها تتفرع من أصل واحد ولكنها في الوقت نفسه تختلف عن بعضها كمثل قطع النقود التي تتنوع وتختلف في الحجم والوزن والقيمة ولكنها تتشابه في انها كلها من معدن واحد وانها أساس في التعامل . وفروع العادات الاجتماعية تختلف عن بعضها البعض من حيث درجة الالتزام ومدى السيادة أو الشيوع أو الانتشار وكذلك من حيث الدوام والبقاء ومن حيث الجزاءات التي تساتها .

وهكذا تبرز أهمية العادات التي تتجسم فيها القيم والتي تعطى الثقافة طابعها الخاص الذي يميزها عن غيرها من الثقافات .

تفرع العادات الاجتماعية

تتفرع العادات الاجتماعية وتنوع طبقا للاتى :

- ١- درجة الالتزام
- ٢- مدى السيادة أو الشيوع أو الانتشار
- ٣- مدى الدوام أو البقاء
- ٤- من حيث الجزاءات الاجتماعية المصاحبة لها .

تصنيف العادات الاجتماعية

تصنف العادات الاجتماعية الى طائفتين رئيسيتين هما :

- ١- طائفة تشمل كل انواع العادات القديمة المتوارثة وهى المعروفة بالعادات التقليدية مثل التقاليد والعرف .
 - ٢- طائفة تشمل العادات الجديدة أو المستحدثة مثل الموضات والبدع والتقاليع وليس من السهل فى الواقع وضع تصنيف مرتب منظم يحدد تماما انواع العادات الاجتماعية المختلفة ويحدد درجة التزامها كما يحدد ما يقابل كلا منها من انواع الجزاءات وقد يرجع ذلك الى خلو الجزاء الاجتماعى من عنصر التحديد ، كذلك فان العادات الاجتماعية تختلف فى مستويات الالتزام وهى مستويات ليست مستقلة أو منفصلة تمام الانفصال عن بعضها البعض كما ان الحدود التى تحدد نهاية مستوى منها وبداية مستوى آخر تتداخل تداخلا كبيرا بحيث ان الاختلافات لاتتضح الا فى المواضيع البعيدة .
- فهناك عادات تعد عرفا وتقليدا فى وقت واحد كعادة ستر الجسد بالملابس فهى عرف لانها ضرورية لمصلحة الجماعة ، وهى

تقليد لانها متوارثة عن الاجداد. وهناك عادات تعد تقاليد ولكنها ليست أعراف. فالتقاليد هي العادات الخاصة بجماعة ما أى العادات المميزة لجماعة ما . اما العرف فهو أكثر سيادة وشمولا من التقاليد فهو يسرى على الجماعة كلها .

ويلاحظ ان معظم المؤلفات الحديثة فى علم الاجتماع لا تتكلم عن العادات الاجتماعية تحت عنوان Social Habits بل تحت عنوان Folk Ways . وأول من استخدم المصطلح الأخير هو وليام جرهام سمنر W. G. Sumner وإصطلاح الطرق الشعبية مرادف لمصطلح العادات الاجتماعية بصفة عامة ودون تحديد لمكانها أو زمانها أو الفئة أو الفئات المتمسكة بها ودون تمييز بينها من حيث درجة الالتزام أو مدى الانتشار أو الدوام أو من حيث الجزاءات التى تسنها .

ويقصد بالعادات الاجتماعية أو الطرق الشعبية " كل سمات وأنماط الثقافة الموسومة بالطابع الجمعى أو الذى يمارس اجتماعيا فهى تشمل تصرفات الناس فى مختلف المواقف والمناسبات الاجتماعية وتستوعب كل الطرق والأساليب التى أقرتها الجماعة وتعارفت عليها لمعالجة مشاكل ومواقف الحياة العادية الروتينية الجارية وكذلك لمقابلة المناسبات التى لها دلالات اجتماعية خاصة كالاعياد الدينية والقومية مثلا. ويجب ان نوضح هنا ان العرف وهو ذلك النوع من العادات الاجتماعية يعتبر باجماع العلماء اهم فرع من فروع الطرق الشعبية " فالعرف يتكون فى ضمير الجماعة بطريقة لا يشعر بها شأنه فى ذلك شأن قواعد اللغة والاخلاق وغيرها من الأمور التى يخلقها المجتمع لنفسه بنفسه .

التقاليد :

يقول "حسن الساعاتي" ان التقاليد عادات مقتبسة اقتباسا رئيسيا أى من الماضى الى الحاضر ثم من الحاضر الى المستقبل فهى تنقل وتورث من جيل الى جيل ومن السلف الى الخلف على مر الزمان. واقتباس التقاليد لا تنقف فى طريقه الموانع لما بين الورث والمقتبس من التباين العظيم فى التأثير والتأثر .

العرف :

هو نوع من العادات التقليدية يشبه التقاليد من ناحية انه تقليدى وعريق ومتوارث وملزم ، الا انه يختلف عنها فى درجة الزامه وانتشاره وشموله وعموميته. فالتقاليد كما سبق ان بينا عادات تهم جماعة او فئة او طبقة ، فهى عادات ضيقة النطاق نسبيا فى انتشارها ، أما العرف فهو ذلك النوع من العادات واسعة النطاق فى انتشارها ولذلك كان العرف فى الزامه وشموله أقرب الى القانون منه الى التقاليد .

وهناك فرق آخر بين التقاليد والعرف من حيث علاقتهما بالقانون . ذلك ان التقاليد تعمل على تدعيم الطبقات والجماعات وتوطيد أركانها ومراعاة مصلحتها لدرجة انها تتعارض احيانا مع القانون ومع النظام العام للدولة كما فى تقاليد الأخذ بالثأر عند بعض الجماعات فى مصر . فالاعراف قوة كبيرة ملزمة ومسيطرة على تصرفات البشر فى كل مكان عبر التاريخ ، وقوة يهتدى بها الى معرفة ما يمكن عمله ومعرفة الطرق والاساليب التى تعمل بها ما نريد عمله . ويعرف "ديوى" و"همبر" العرف بأنه "طرق السلوك التى يعتقد أولى الأمر سواء كانوا أقلية أو أكثرية انها طرق جوهرية

لرفاهية المجتمع واصلاح حاله ، وهذه الطرق هى الاوامر والنواهي الخاصة بكل ثقافة من الثقافات .

أما "سابير" Sapir فيقول ان اصطلاح العرف يعنى تلك العادات التى تتضمن درجة مرتفعة من الشعور بالثواب أو الخطأ فى طرق السلوك المختلفة . والعرف عند أى جماعة هو أخلاقياتها غير المصاغة وغير المقتنة كما تبدو فى السلوك العملى .

أنواع العرف :

هناك نوعين من الاعراف ؛ الاعراف الآمرة أو السنن - والنوع الثانى يسمى بالعرف المكرر ، والاخير ذلك النوع من العرف الذى لايدانى العرف الأمر فى قوة الالتزام ودرجته ولذلك يستطيع الناس أن يخالفوه .

يعرف "باتزيو" الاعراف الحتمية أو السنن الاجتماعية بأنها اصطلاح يطلق على تلك الممارسات والقواعد التى تحكم أساسا النشاطات المتعلقة بمنح الحياة للفرد أو سلبها منه . وبعبارة أخرى هى اصطلاح يطلق على تلك العادات التى يجب أن تطاع لأنها بكل تأكيد جوهرية لصالح المجتمع ، والسنن تتضمن التعميمات الفلسفية والأخلاقية والعقائد والقواعد والمعايير الخاصة لصالح الجماعة ورفاهيتها .

أما المحرمات فهى نوع من أنواع العرف الحتمى أو السنن وقد يشار إليها أحيانا بالمحظورات أو النواهي المقدسة وهى مجموعة من الامور والانفعال والمواقف التى يجب أن يتجنب الافراد القيام بها ، فهى تحرم على الأخ ان يتزوج أخته وعلى الأب أن يتزوج ابنته .

العادات المستحدثة:

يقصد بها كل ما يستجد فى المجتمع من ممارسات او استعمالات اجتماعية سواء فى شكل موضات Fashions او بدع Fads أو نزوات أى تقاليع .

الموضات هى الممارسات الجديدة التى تستثيفها الجماعة وتتقبلها وتنتشر بين كثير من الافراد ، والموضات عادات لا تتصف بالاستقرار والدوام فهى فى الغالب قصيرة الاجل سريعة الزوال وبعد فئاتها تتلوها موضات أخرى .

أما البدع فهى ممارسات جديدة شبيهة بالموضات او تعد موضات مبالغ فيها ولذا فهى أضيق انتشارا بين الناس .

أما النزوات أو التقاليع فهى ممارسات مستحدثة تشبه الموضات والبدع غير انها تختلف عنها فى المبالغة الزائدة عن حد المستماع والمقبول ، ولذا فهى تنسم بطابع الهستيرية .

وظائف العادات الاجتماعية أو الطرق الشعبية:

هناك عدة وظائف يمكن تحديدتها فى الآتى :

١ - الوظيفة الاقتصادية : ان من ابرز وظائف العادات الاجتماعية انها تسهل على الناس أمور حياتهم ولذلك يقال عنها انها اقتصادية فى نتائجها لأنها تختصر الوقت وتقلل الجهد العقلى والنفسى الذى يبذل فى التفكير فى تفاصيل كل فعل يتكرر حدوثه مما حدا "بكولسى" الى القول بان مسايرة العادات عملية رخيصة نفسانيا Psychically cheap وفى اطار العادات الاجتماعية أو الطرق الشعبية ينتظم نشاط القوم وسلوكهم .

٢ - الوظيفة الارشادية التوجيهية : يقول "أرنولد جرين" ان العادات الاجتماعية أو الطرق الشعبية هي المصاييح الهادية التي ترشد الفرد وتهديه الى التصرف المتوقع منه في مجتمعه وفي حياته بوجه عام ، فهي تقوم بترتيب ما يتطلبه نشاط معين وبلورته ووضعها في أنماط معينة من السلوك والافعال وردود الافعال وبذلك تسهل على الافراد التعرف عليها وتيسر عليهم التعامل بعضهم مع بعض .

٣ - الوظيفة الجمالية : العادات ترشد الفرد الى الجميل والحسن والمستساغ والمستحب واللائق من الافعال والسلوك ، فهي ترشد الفرد الى فن الحياة بمعنى فن التعامل مع الناس تعاملًا حسنًا ومجايلتهم والمحافظة على شعورهم ومشاركتهم في آلامهم وأفراحهم حتى يألّفونه فينسجم معهم وينسجمون معه . فالوظيفة الجمالية للعادات الاجتماعية تتضح بأجلى معانيها في تلك الطائفة من العادات الاجتماعية والتي تعرف بآداب اللياقة أو الاتيكيت أو البروتوكول أو الخصال الحسنة .

ويرى "ماكيفر" ، و"بيج" ان آداب اللياقة هي الطرق التي تميز سطحيًا الطبقات الاجتماعية والجماعات المهنية وغير المهنية وكثيرًا ما تتخذ كعلاقة أو دليل على مؤهلات الشخص وعمله .

٢ - الوظيفة التنبؤية : اذا عرفت العادات الاجتماعية التي تسود مجتمع معين يمكن التنبؤ بنوع سلوك الفرد الذي ينتمي الى هذا المجتمع من حيث انه سوف يسلك سلوكًا على حسب هذه العادات وعلى الأقل في معظم المواقف التي يواجهها . فالعادات والطرق الشعبية تمدنا بمجموعة من التوقعات التقليدية والتي يعتمد عليها الفرد والجماعة وبدون هذه التوقعات لاتسطيع الجماعة الاستقرار في حياة اجتماعية منتظمة .

القيم الإسلامية :

القيم فى الإسلام ثابتة ومتغيرة . والقيم الثابتة لاتخضع للزمان ولا للبيئات ولاتتغير بتغير الاماكن والعصور ، فهى قيم مرتبطة بالانسان ولذا يطلق عليها القيم الكبرى وهى تلك القيم المرتبطة بالعقيدة والاخلاق والتى تقوم على اساس انسانى خالص قوامه الحب والاخاء والرحمة . اما القيم المتغيرة فانها تختلف باختلاف الزمان والمكان وتخضع لاختلاف الظروف الاجتماعية والبيئية ، ولقد أقر الإسلام القيم الاجتماعية والمادية جميعا فى تكامل يستهدف تغطية حاجات الانسان ويرتفع عن المطامع والاهواء .

ولقد وضع الإسلام نظاما للقيم يختلف فى كثير من عناصره وموارده عن الأنظمة التى عرفتها حضارات الرومان والفرس وتفسيرات الأديان السابقة وبذلك حفظ النفس البشرية من الاخطار واحتقار المادة وقتل النفس وكذلك حماها من الملذات الا التى شرعها الله : نى وكذا من اسراف اللذات والشهوات ودفع النفس البشرية عن العبودية لغير الله .

لقد جعل الإسلام أساس القيم - التوحيد - التقوى - العمل - الكرامة - الانسانية - الايمان بالله - ونادى بالحرية وحث على النظام والعمل ودعا الى المساواة والاخاء وجمع بين عمل الدنيا وعمل الآخرة . والإسلام لم يحتقر القيم المادية ولم يرفضها ولكنه جعلها جنبا الى جنب فى الاهمية مع القيم الروحية والنفسية ، كذلك لم يعرقل الإسلام تطور القيم الصغرى التى فرضها تقدم الزمن وتطور البيئة مع المحافظة على القيم العليا كما هى وعدم الخروج عليها .

من هنا اختلف الفكر الاسلامى عن الفكر الغربى فيما أطلق عليه سلم القيم او ترتيب القيم ، وذلك انه من شأن كل أمه من الامم ان تختار الاسلوب الذى تراه فى النظر الى القيم وترتيب سلمها واذا كان الفكر الغربى يرى ان للقيم سلم يتفق مع مطامحة وأهوائه فان للفكر الاسلامى قيما تتصل بما أقره الله وصدق من قال ، بسم الله الرحمن الرحيم "قد أفلح المؤمنون الذين هم فى صلاتهم خاشعون والذين هم عن اللغو معرضون والذين هم للزكاة فاعلون والذين هم لفروجهم حافظون الا على ازواجهم او ماملكت أيماهم فاتهم غير ملومين فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون والذين هم لاماناتهم وعهدهم راعون والذين هم على صلواتهم يحافظون " .

وهذا سلم للقيم فى الاسلام يقدم منها الصلاة - الاعراض عن اللغو - اداء الزكاة - حفظ الفروج والعروض - حفظ الامانة والعهد - المحافظة على اداء الصلاة فى مواعيدها .

وقيم الاسلام الكبرى ثابتة لا تتغير مع الزمن لان الاديان الوضعية والفلسفات هى التى تتطور وتتغير أما الدين السماوى الربانى فانه يدعو الناس الى ان يتطورا هم ليتلاقوا معهم ويلتقوا به . ولما كان الانسان هو الانسان فى كل زمان ومكان لذا فان هذه القيم الثابتة دائما أبدا ما تكون ثابتة وملتصقة بالانسان وان الدعوة الى تغيير قائمة القيم الثابتة انما هى واحدة من الدعوات التى حملت لواءها الفلسفة المادية ومن ورائها دعاء تدمير القيم الانسانية لاحتلال مفهوم التطور المطلق والحرية غير المحدودة . وقد تتغير القيم الصغرى كالعادات والتقاليد وهى من صنع المجتمع الا انه ليس من شأن هذا ان يحطم اى قيمة من القيم العليا .

توظيف القيم والمبادئ الإسلامية لأحداث التغيرات التكنولوجية:

التنمية فى المفهوم الإسلامى تستهدف الإنسان أولا وأخيرا ،
فهى ليست تنمية غربية (رأس مالية أو ماركسية) بل تنمية الإسلام
والغاية . فالتنمية الرأسمالية تؤدى الى مجتمعات استهلاكية فارغة الفؤاد
قلقة النفس ، تجعل التكنولوجيا الهها المعبود ، وهى انانية تعيش
بحيويتها المادية على حساب يؤس الآخرين وفقهرهم ، والتنمية والنمو
على كل حال ليس هدفا وغاية بل وسيلة لحياة انسانية أفضل والتطلع
الى موقف انسانى غير خاضع للتكنولوجيا ليس رجعية ولا انهزامية بل
موقف تقدمى وجهد بطولى . والإسلام الماركسى المادى يطعم الإنسان
فى الوقت نفسه الذى يقتل فيه انسانيته . لذا فنظم النمو الاقتصادى
المتقاربة فى الغرب والتي تنظر الى العالم من الزاوية نفسها لاتصلح
للمجتمع الانسانى .

فالتنمية الإسلامية والتي تعنى بالإنسان فى المقام الأول لابد وان
تكون " ية مدروسة واقعية توضح الاولويات وتبنى النتائج على
المقدمات وتتمسك بالعدل بين الناس فى المقيم والمغرم فى الانتاج
والتوزيع ، تنمية تتصف بدرجة عالية من المشاركة بين الحكام
والمحكومين .

ونظرا لأن أجهزة التنمية أجهزة بشرية تحمل نسقا من الافكار
والتصرفات والتي تنتمى الى ثقافة معينة تحاول نقلها وارسالها داخل
مجتمع له بناؤه الثقافى لذا فان النسق القيمى يلعب دورا هاما فى عملية
التنمية . فالتأكيد على تنمية أفراد المجتمع كهدف أمر يتطلب البحث
الجدى عن المعوقات المعنوية للتنمية البشرية وخاصة العوامل القيمية
المحركة او المعوقة لحركة الإنسان ، فالنسق القيمى لفرد ما او مجتمع
كثيرا ما تتضمن قيما ايجابية داعية لحركة المجتمع وتقدمه فى الوقت .

الفصل الخامس

المؤسسات الاجتماعية

أولا : الأسرة

١- البنیان الزواجی

٢- البنیان الأسری

٣- وظائف الأسرة

ثانيا : التعليم

وظائف التعليم

ثالثا : الدين

وظائف الدين

المؤسسات الاجتماعية

فى الواقع إن أى مجتمع إنسانى يجب أن تتوفر لديه مؤسسات اجتماعية حتى تقوم له قائمة . وفهم ماهية المؤسسة الاجتماعية وكيفية أداء وظائفها يجب أولا التعرض لمصطلحين أساسيين فى علم الاجتماع والتميز بينهما ألا وهما المؤسسة والهيئة .

فالهيئة هى عبارة عن جماعة رسمية منظمة فى شكل معين لتحقيق بعض الأهداف . والهيئة دائما يكون لها اسم ومكان خاص بها ويكون لها أيضا قواعد ونظام تدرج طبقى للمراكز بها حتى يعرف كل فرد موضعه بالهيئة التى ينتمى إليها . كما يكون للهيئة القواعد المحددة لكيفية اختيار واحلال الأعضاء . فمجالس الابهاء والجمعيات التعاونية والمساجد والمدارس والمستشفيات أمثله للهيئات بالمجتمع . حيث كل منها يمثل جماعة حقيقية لمجموعة الافراد التى تتوفر بها أركان الهيئة السابق ذكرها .

ومن ناحية أخرى فالمؤسسة لا تعتبر جماعة حقيقية بل هى اجراء وأسلوب . فالمؤسسة هى أسلوب ثابت رسمى معترف به لتحقيق شىء معين أو أداء نشاط ما بالمجتمع . فالنشاط يعتبر مؤسس عندما تتبلور به مجموعة من الأدوار الاجتماعية عندما يعرف الأفراد مواضعهم بالبنيان الاجتماعى وكذلك عندما يتقبل المجتمع هذا النظام للدوار الاجتماعية . فأسلوب أداء شىء معين يعتبر مؤسس عندما يوافق أعضاء جماعة ما على الوسائل المتبعة لأدائها الشىء فمثلاً عندما ينشئ أفراد المجتمع طرقاً رسمية معينة لتعليم أطفالهم عندئذ يكون لدينا المؤسسة التعليمية بالمجتمع .

فالمؤسسات الاجتماعية تحتاج الى هيئات معينة لأداء أنشطتها فلا يمكن أن نجد أى مؤسسة بدون على الأقل هيئة واحدة تصاحبها .

فمثلا كيف تقوم المؤسسة الدينية بأداء وظائفها بدون وجود مساجد أو كنائس ؟؟ فالمؤسسات غير ذات قيمة بدون الهيئات التى تنجز مهامها . فبايجاز يمكن القول أن المؤسسات هى عبارة عن أساليب أداء أهداف ووظائف معينة بينما الهيئات هى الجماعات التى تقوم بتأدية هذه الأهداف والوظائف .

وفى الواقع أن هناك عديد من المؤسسات الاجتماعية فى أى مجتمع انسانى ولكن كافة المجتمعات فى مختلف الأزمنة والعصور قد ثبت أنها تحتاج الى خمسة مؤسسات رئيسية لا غنى عنها لأى مجتمع حتى يستطيع توفير الاحتياجات الجوهرية الملحة . هذه الاحتياجات الجوهرية تتمثل فى رعاية تنشئة الأطفال ، تعليم الصغار ، توفير السلع والخدمات ووسائل الضبط الاجتماعى . والخمسة مؤسسات الاجتماعية الأساسية التى تقابل هذه الاحتياجات هى الأسرة والدين والتعليم والسياسة والاقتصاد.

الأسرة

يمكن تعريف الأسرة على أنها جماعة قرابية ذات مسئولية أساسية نحو تنشئة أطفالها وكذلك تحقيق احتياجات أخرى معينة فهى تتكون من مجموعة من الأفراد تربطهم ببعضهم صلة الدم أو الزواج أو التبني ويعيشون معا لفترة زمنية غير محددة، والشكل النمطى للأسرة عبر التاريخ الانسانى يتكون من زوج وزوجة وأطفالهم . ولكن هناك تباينات عديدة يأخذها بنين الأسرة من ثقافة الى أخرى ومن مجتمع الى آخر ويجب على دارسى علم الاجتماع الدراية بها .

البنیان الزواجی :

یأخذ البنیان الزواجی أشكالاً مختلفة باختلاف الثقافات .

قأولا : من حیث شكل الزواج نجد هناك عدة أنماط للزواج تنتشر بین المجتمعات الإنسانية فهناك الزواج الأحادی وهو الزواج الذی یتم بین امرأة واحدة ورجل واحد وهذا النمط هو الأكثر شیوعاً فی العالم . وهناك الزواج المتعدد الزوجات وهو زواج رجل لامرأتین أو أكثر فی وقت واحد وهناك الزواج متعدد الأزواج وهو زواج امرأة لرجلین أو أكثر فی وقت واحد وهذا النمط نادر التواجد فی العالم لحد كبير . وأخيراً هناك الزواج الجماعی وهو الزواج الذی یتم بین رجلین أو أكثر بامرأتین أو أكثر فی نفس الوقت وقد اندثر غالباً من العالم الآن .

یختلف البنیان الزواجی **ثانياً** وفقاً لقيود الزواج حیث تحدد كل ثقافة بعض القواعد الخاصة باختيار قرناء الزواج فهناك الزواج الخارجی حیث يجب على الأفراد فی هذا الشكل أن یتزوجوا من خارج جماعات معينة فمثلاً فی معظم المجتمعات لا تسمح بالزواج من بین أفرادها كما لا يسمح بالزواج بین أفراد ذوی صلات دم معينة . كما تطلب بعض القبائل من أفرادهم الزواج من خارج القبيلة . ومن ناحية أخرى هناك الزواج الداخلی حیث أنه يجب على الأفراد وفقاً لهذا الشكل ان یتزوجوا من داخل نفس الجماعة التی ینتمون إليها ، فمثلاً فی الهند لا يسمح غالباً بالزواج من الأفراد الا من خلال نفس الطبقة الاجتماعية . كما یتطلب من الأفراد فی معظم المجتمعات الإنسانية ان یتزوجوا من نفس الجماعات الدينية أو العنصرية التی ینتمون إليها .

البنيان الأسرى : يختلف البنيان الأسرى من ثقافة الى أخرى ومن مجته . الى آخر من حيث التركيب ونظام الإقامة والنسب وسلطة اتخاذ القرارات داخل أسرة . فمن حيث تركيب الأسرة نجد هناك الأسرة البسيطة وهو النوع الأكثر شيوعاً فى العالم . والأسرة البسيطة تتكون أساساً من الزوج والزوجة والابناء كما ان هناك الأسرة الممتدة وهى الأسرة التى تضم أكثر من جيلين معاً فالأسرة الممتدة تتكون من جد أو أكثر وابنائهما الغير متزوجين والمتزوجين مع زوجاتهم وابنائهم فهى تقوم أساساً على صلات الدم وقد كان هذا الشكل هو التركيب الأسرى السائد فى الريف المصرى حتى عهد قريب . والأسرة الممتدة تنتشر فى المجتمعات الزراعية عامة بالعالم حيث الاكتفاء الذاتى يعتبر سمة مميزة لهذه المجتمعات وحيث الاحتياجات الاقتصادية والاجتماعية والعاطفية يمكن اشباعها من خلال مجموعة قرابية أكبر .

ومن حيث نظام الإقامة نجد هناك الإقامة المستقلة حيث يقيم الزوجان فى سكن مستقل بعيداً عن سكن أسرة الزوج أو الزوجة وينتشر هذا النمط غالباً فى نظام الأسرة البسيطة سابق الذكر ويعتبر هو النمط الأكثر شيوعاً فى المجتمعات الحديثة بصفة عامة كما أن هناك نمط آخر للإقامة هو الإقامة الأبوية وفيه يقيم الزوجين مع الأسرة التى نشأ فيها الزوج أى الزوجة تنتقل للإقامة مع أسرة الزوج ويرتبط هذا النمط بنظام الأسرة الممتدة المنتشرة الى حد ما بين السكان الريفيين المصريين .

كما ان هناك نمط الإقامة الاموية وفيه يقيم الزوجان مع الأسرة التى نشأت فيها الزوجة . أى الزوج ينتقل للإقامة مع أسرة

زوجته . ويرتبط هذا النمط هو الآخر بنظام الأسرة الممتدة فى بعض المجتمعات الزراعية .

كما يختلف البنيان الأسرى من حيث النسب أى تحديد العلاقة بين الأبناء والآباء . وما يترتب على ذلك من تحديد حقوق معينة للأبناء بخصوص مسئولية التنشئة والانفاق والميراث الى غير ذلك من حقوق . وعموماً نجد هناك ثلاثة أنماط من النسب أولها النسب المشترك وفيه ينتمى الابن أو الابنه الى كل من أسرته الأب والام كما أنه يرث من أقاربه من الإتحاهين . ويرتبط هذا النمط من النسب بنظام الاسرة البسيطة أساساً الشائع فى جميع المجتمعات المصرية عامة . ومن ناحية أخرى هناك نمط النسب الأبوى وفيه ينتسب الطفل الى أسرة والده حيث أن حقوق الميراث تنحصر فى انتقال الثروة من الأب الى الذكور فقط وهكذا .

وفى نفس الوقت هناك نمط النسب الاموى وفيه ينتسب الطفل الى أسرة الام ويسمى باسمها وينحصر انتقال الثروة من الأم الى الابناء الاناث فقط . وعموماً هذين النمطين الاخيرين من النسب قليلاً ما نجدهما فى المجتمعات المصرية .

ومن حيث اختلاف البنيان الاسرى وفقاً لسلطة اتخاذ القرارات داخل الاسرة نجد هناك نمط السلطة المشتركة أو الديمقراطية وفيه تكون مسئولية اتخاذ القرارات موزعة بالتساوى بين الزوج والزوجة ويرتبط هذا النمط أساساً بنظام الأسرة البسيطة . فنجد أن هذا الشكل من أشكال اتخاذ القرارات يزداد انتشاره يوماً بعد يوم نتيجة إكتساب المرأة كثيراً من حقوقها فى المجتمعات الحديثة . ومن ناحية أخرى هناك نمط السلطة الأبوية وفيه يحتكر الأب أو الجد أو أكبر الانشاء الذكور مهمة اتخاذ القرارات داخل الاسرة . وقد كان هذا النمط هو

الأكثر شيوعاً حتى عهد قريب في المجتمع المصري حيث أخذ نمط السلطة المشتركة يحل محله تدريجياً خاصة في المناطق الحضرية . كما أن هناك نمط السلطة الاموية وفيه تحتكر الام أو الجدة أو أكبر الاناث سلطة اتخاذ القرارات لكل ما يتعلق بالاسرة وهذا النمط نادر التواجد في المجتمعات الانسانية في وقتنا الحاضر .

وظائف الاسرة :

تقوم الاسرة كمؤسسة اجتماعية بأداء بعض المهام العديدة والهامة للمجتمع . ولا شك أن طبيعة هذه الوظائف ومستوى أدائها سوف يختلف من مجتمع الى آخر . الا أنه يمكن القول أن هناك اتفاق عام بين علماء الاجتماع على الوظائف التالية كمهام للأسرة في أي مجتمع انساني :

(١) التناسل وتنظيم السلوك الجنسي : فأفراد المجتمع ككائنات بشرية فضلاً عن خصائصهم الاجتماعية لهم أيضاً خصائصهم البيولوجية مثل غريزة الجنس التي يجب اشباعها وينظم المجتمع الانساني السلوك الجنسي لأفراده من خلال مؤسسة الاسرة حيث تمنع معظم ثقافات المجتمعات الانسانية ممارسة الجنس خارج مؤسسة الأسرة - وفي نفس الوقت تنظيم هذه العلاقات الجنسية بين أفراد المجتمع داخل مؤسسة الاسرة ضمن التناسل والابقاء على النوع البشري .

(٢) الرعاية والحماية : فالاسرة تعتبر مسئولة أساساً على توفير الرعاية الطبيعية للأطفال حيث يكونوا غير قادرين للقيام بهذا العبء وحدهم . فضلاً عن ذلك فالاسرة تقوم أيضاً برعاية الأفراد العاجزين أو القادرين وكذلك توفير الامن الاقتصادي لكبار السن .

(٣) **التنشئة الاجتماعية :** فعبر التاريخ الانساني ظلت الاسرة هي المسؤولة أساساً عن التنشئة الاولى للصغار . حيث يبقى الطفل بعد ميلاده لفترة زمنية على اتصال وثيق بأسرته دون سواها ، وذلك فالأسرة يكون لها الدور الأكبر فى تشكيل اتجاهات وقيم ومعتقدات الصغار وكذلك فى تحديد نوع العلاقات التى تنشأ فيما بينهم وبين سائر منظمات ومؤسسات المجتمع .

(٤) **تحديد الوضع الاجتماعى والمكانة الاجتماعية :** فكل ثقافة يكون لها نظام نسب الانشاء للاباء المعترف به سواء كان انتساب مشترك او انتساب أموى . فضلاً عن ذلك فالأسرة تمنح أبنائها مكانتهم ووضعهم الاجتماعى فى المجتمع . فمستوى تعليم الأباء والمهن التى يمتهنوها بالمجتمع والمستوى المادى والمعيشى لهم يحدد الى حد كبير مكانتهم وبالتالي مكانة أبنائهم ووضعهم الاجتماعى .

(٥) **توفير الأمن الاقتصادى :** فالأسرة تعتبر من وجهة النظر الاقتصادية وحدة إنتاجية ووحدة استهلاكية . فالأسرة فى معظم الأحوال تعتبر مسؤولة عن توفير الاحتياجات الاقتصادية لأفرادها فمثلاً الأسرة الريفية غالباً ما يعمل أفرادها معاً كوحدة إنتاجية واحدة لتوفير مستلزمات الحياة المادية وغير المادية الغذائية وغير الغذائية وذلك لجميع الأفراد القادرين وغير القادرين على العمل على حد سواء .

التعليم

لا يمكن لأى مجتمع انساني أن تقوم له قائمة دون أن يتعلم أفراده الجدد المعايير الاجتماعية والقيم والأهداف المتعلقة بهذا المجتمع . ويتم هذا الدور أساساً فى أى مجتمع من خلال مؤسسة التعليم . ويمكن تعريف مؤسسة التعليم على أنها نظام من المراكز والأدوار المتصلة ببعضها والتي تضمن انتقال القيم والاتجاهات وأنماط السلوك والمهارات والمعارف الخاصة بمكانة مجتمع معين من جيل الى الجيل التالى له .

وظائف التعليم :

(١) **نقل القيم والاتجاهات وأنماط السلوك :** تقوم مؤسسة التعليم أساساً بمهمة نقل القيم والاتجاهات وأنماط السلوك بالاشتراك مع مؤسسات الاسرة والدين . وذلك لكى يندمج النشء فى مجتمعاتهم التى ينتمون اليها والتى سيعيشون فيها معظم حياتهم فالمدارس تعلم أبنائها القيم الثقافية السائدة وأنماط السلوك والاتجاهات المناسبة أو المقبولة من وجهة نظر الثقافة التى ينتمون إليها . وهكذا تقوم مؤسسة التعليم بدور هام نحو تقديم النشء الى المجتمع فى الاطار المناسب . وكما يتوقعه المجتمع من هؤلاء النشء .

(٢) **نقل المهارات والمعارف :** فضلاً عن القيم والاتجاهات وأنماط السلوك المناسبة لمجتمع معين فإن هؤلاء النشء يجب أيضاً أن يكتسبوا المعارف والمهارات المطلوبة لكى يصبحوا أفراداً مفيدين للمجتمع الذى يعيشون فيه . وقد كانت الأسرة فى المجتمعات القديمة تقوم بهذه المهمة فى معظم الأحوال حيث يكتسب الابناء مهارة مهن الآباء وتكتسب البنات خبرات الامهات فى فنون التدبير المنزلى

والحياكة الى غير ذلك . ولكن حديثاً نجد معظم المجتمعات ان لم يكن جميعها يأخذ في الاعتماد على مؤسسة التعليم كنسق رسمي لانجاز هذه المهمة حيث المعارف العديدة المتراكمة فى شتى مجالات الحياة وحيث ازدياد درجة تعقيد المجتمعات وحاجاتها الى أفراد ذوي خبرات ومهارات ومعارف علمية متميزة فى عديد من الوظائف والمراكز الاجتماعية بالمجتمع .

(٣) تحديد المركز الاجتماعى : ويرتبط تحقيق هذه المهمة بالمهمة السابقة حيث تعمل المؤسسة التعليمية على شغل الافراد مراكز مهنية معينة . حيث يعمل التعليم على وضع الافراد فى اوضاع مجتمعية معينة ويعلمهم كيفية أداء الادوار الاجتماعية المرتبطة بهذه المراكز.

بجانب هذه الوظائف الثلاث الاساسية الهامة لمؤسسة التعليم فان هناك بعض الوظائف الأخرى ذات الأهمية الثانوية وهى كالاتى :

(١) وظيفة اجتماعية : فالمدارس والمعاهد التعليمية تعطى الفرصة للأفراد صغار السن والشباب للفاعل مع معلميه ومع قرنائهم وهذا التفاعل له من الأهمية بمكان حيث كثيراً ما يكون له تأثير كبير على شخصيات وكفاءة وطموح هؤلاء الأفراد . فالمعلمون يقدمون لتلاميذهم القدوة والمثل فى سلوكهم وكثيراً ما نجد من التلاميذ من يتخذ معلماً له مثلاً أعلى له طوال حياته المدرسية والعلمية . كما أن اساس تقييم القائمين بالتعليم لتلاميذهم تؤثر فى تكوين شخصيات هؤلاء التلاميذ الى حد كبير مستقبلاً .

ومن ناحية أخرى نجد أن التفاعل مع القرناء فى المعاهد التعليمية على درجة كبيرة من الأهمية هو الآخر حيث التأثير المتبادل بين هؤلاء القرناء على تعيم اتجاهاتهم وكذا اهتماماتهم الشخصية

وهواياتهم . فاذا انتمى فرد معين الى مجموعة من زملاء ذوى ميول علمية معينة ومتفوقون فى تعليمهم فغالباً ما يدفع هذا الفرد نحو الحصول على اعلى درجات والتفوق مثلهم كذلك بالمثل لو انتمى الفرد الى مجموعة رياضية فمن لهم بعض الإهتمامات ببعض الالعاب الرياضية فغالباً ما يدفع الفرد الى ممارسة أو هواية رياضية ما مثلهم وهكذا .

(٢) الوظيفة الابتكارية : فالمدارس والمعاهد التعليمية كما سبق القول تقوم بنقل التراث الثقافى من جيل الى جيل آخر وبالتالى تحافظ على هذا التراث الثقافى وتصونه ولكن فى نفس الوقت نجد ان المجتمعات العصرية تمر بتغيرات اجتماعية تطورية عديدة باستمرار على ذلك يتوقع من المدارس والمعاهد والجماعات ان تسهم فى هذا التغير الاجتماعى عن طريق تجميع المعارف الجديدة وتخزينها ونقلها . وفى نفس الوقت يتوقع منهم أن يقدموا معارف ابتكارية جديدة باستمرار لمواكبة هذه التغيرات وزيادة رفاهية الانسان وتأمين سبل الحياة باستمرار . وعلى ذلك تقوم المعاهد التعليمية بتشجيع الابتكار العلمى الخلاق من خلال توفير فرص البحث العلمى وتعويض طلابها لأفكار جديدة من وقت لآخر .

الدين

يمكن القول ان المؤسسة الدينية تعتبر مؤسسة عالمية نظراً لوجودها في شكل ما في جميع المجتمعات الانسانية على وجه الارض ومنذ مولد الحضارة الانسانية . ويهتم علماء الاجتماع بدراسة هذه المؤسسة من أجل فهم كيفية تأثيرها على سلوك الافراد وعلى تفاعلهم الاجتماعي بالمجتمع فهم يقومون بدراسة الدين موضوعياً دور تحيز لذيانة معينة أو اعتبار لانتماءاتهم الدينية المختلفة وذلك بغرض الوقوف على الآثار المترتبة نتيجة انتماء الافراد لدين معين ومن هنا يركز علماء الاجتماع عند دراستهم للمؤسسة الدينية على دراسة العبادات والمعتقدات المرتبطة بالديانات المختلفة وعلى كيفية تأثير هذه المعتقدات الدينية على الحياة الانسانية وعلى العلاقات الاجتماعية بين الافراد . ويمكن تعريف الدين على أنه ذلك الجزء من الثقافة الذي يتكون من المعتقدات والممارسات المشتركة والتي لا تعرف فقط ظواهر ما وراء الطبيعة وكذا علاقة الانسان بما هو مقدس ولكن أيضاً بربط تلك المعتقدات والممارسات بالعالم الحقيقي بطريقة يمكن بها تحديد تعاريف أخلاقية لما هو حسن (متوافقة مع قوى ما وراء الطبيعة) أو سيء (بمعارضة لقوى ما وراء الطبيعة) .

وظائف الدين :

(١) تقوية عوامل الوحدة في المجتمع : إن إيمان مختلف الافراد في المجتمع بمبادئ دينية معينة واتجاههم الى الالتزام بتعاليمها ، ومن ثم قيامهم بتأدية مختلف شعائر الدين وطقوسه بشكل موحد ، كان ولا زال من أهم القوى التي تعمل على تعميق درجة التجانس في

المجتمع، والتي تعمل على تقوية عوامل الوحدة بين مختلف الأفراد فيه . وحتى في الحالات التي يسود المجتمع فيها أكثر من ديانة واحدة يكون أهل الطائفة الدينية الواحدة أكثر تجانساً من غيرهم وأقوى وحدة في مواجهة اتباع الديانات الأخرى .

(٢) القيام بوظيفة تثقيفية تعليمية في المجتمع : إن قيام الدين بسرد قصص الماضي ونقل السلف الى الخلف ، وعمله على نشر مجموعة معينة من القيم الخلقية والمعتقدات الدينية يجعله يقوم بوظيفة تثقيفية هامة في المجتمع ، يحاول من خلالها ان يصبغ ثقافة المجتمع وحضارته بطابع ديني مميز . ولما كان الدين في الكثير من الحالات يتجه الى محاولة تفسير وتعليل ما يحير الناس من ظواهر وما يصيبهم من كوارث . وأساليب العلم الحديث وأسرار التكنولوجيا الصناعية لم تصل بعد الى حياة المجتمعات المتخلفة ، فان ثقافة المجتمعات الأقل تقدماً تكون في العادة أكثر تأثراً بالثقافة الدينية ، حيث ينتشر الايمان بالغيبات ويكثر الاعتماد على الأرواح .

(٣) الإسهام في عملية التنشئة الاجتماعية بالنسبة لمختلف الأفراد في المجتمع : إن اتجاه الديانات المختلفة الى الاعتماد على المؤسسات الدينية في نشر مبادئها وتعاليمها يجعلها تشارك مشاركة فعالة في عملية التنشئة الاجتماعية بالنسبة لمختلف الأفراد والجماعات وذلك لأن إيمان الفرد بقيم ومبادئ معينة والتزامه بنصوص تعاليم محددة يجعله - في فكره ومسلكه - نتاج حضارة معينة يشكل الدين أحد مقوماتها الأساسية . ومما يوضح أثر الدين ودوره في عملية التنشئة الاجتماعية ، إنعدام حرية اختيار الديانة بالنسبة للطفل وتأثره بالجو الثقافي الذي يسود حياة العائلة . واتجاه الفرد في بعض الحالات - الى تأدية مختلف الشعائر واحترام رغبة

الأماكن المقدسة دون وعى حقيقى لما ينطوى عليه سلوكه من معان ودلالات .

(٤) المساهمة فى تكوين ضمير الفرد والجماعة : لما كانت كافة الأديان قد قالت بعجز الانسان أما القوى الإلهية وأضافت الى ذلك قولها بأن رغبة الله نافذة وقادرة على تبديد كل ما دونها من رغبات انسانية ، وأن هذه الرغبة - فى حد ذاتها - هى رغبة فى اقرار العدل بين الناس ، فاتها وعدت المحسن من الناس خيراً وتوعدت السوء شراً . ومع اتجاه تعاليم الدين الى وعد المحسن ووعيد السوء أصبح من المحتم على المؤمن أن يتجه الى الله طلباً للرحمة والغفران وتوخياً لطريق الخير والصواب . وبهذا عملت المبادئ الدينية وما يرتبط بها من قيم مختلفة على تقوية قوى الضبط الاجتماعى الداخلى ، كما ساهمت فى تكوين ضمير الانسان وتقوية واعز الخير لديه .

(٥) تقوية عوامل الاستقرار ذهنى وإضعاف عوامل القلق النفسى لدى مختلف الافراد فى المجتمع : ان قيام الدين بمحاولة التنبؤ بأسرار ما بعد الحياة واتجاهه الى تبشير المؤمنين خيراً لقاء احسانهم وصبرهم على ظلم الظالمين ووعيد المسيئين شراً لقاء ظلمهم للآخرين وعدم امتثالهم لتعاليم الدين جعله يعمل على حل الكثير من مشاكل الناس الذهنية والنفسية وبالتالى يعمل على تقوية عوامل الاستقرار فى حياة المجتمع بوجه عام . ولهذا يقول توينبى أن حياة أولئك الذين يؤمنون بأن لهم دين أقل صعوبة من حياة من لا دين لهم .

التغير الاجتماعي

التغير حقيقة واقعة في كل المجتمعات على اختلاف درجاتها ما في ذلك شك أن المجتمع أو النسق المجتمعي كشبكة مركبة ومعقدة من العلاقات الاجتماعية لا يمكن له أن يوجد في صورة سكونية ، بل يوجد دائماً في صورة ديناميكية ، تلك الحالة تكشف عن التعديلات المتتالية في طبيعة ومضمون بناء الجماعات والنظم والعلاقات الاجتماعية ، كما أن البناء الاجتماعي لأي مجتمع لا يمكن النظر إليه باعتباره شيئاً ثابتاً بل ينبغي النظر إليه كما لو كان في حالة من التوازن والثبات الذي لا يلبث أن يضطرب ويختل لتدخل عامل آخر .

ولأن التغير حقيقة واقعة فليس هناك جانب من جوانب الحياة الاجتماعية لا يخضع باستمرار لعمليات التغير والتغيير ، ولذلك فإن موضوع التغير الاجتماعي حظي بعدد وافر من الدراسات على مر الفترات التاريخية الماضية منذ نشأة على الاجتماع وحتى الآن .

ومع هذا الحظ الوافر من الدراسات إلا أن كثيراً من الكتابات السوسيولوجية الحديثة تجمع على أن علماء الاجتماع يفتقرون نظرية شاملة متكاملة في التغير الاجتماعي ، وقد نكون أكثر دقة إذا قلنا أن علماء الاجتماع في دراساتهم للتغير لا يعانون من قلة النظريات بل يعانون من كثرتها على حد قول ألكس أنكلز .

الاتجاهات النظرية في دراسة التغير الاجتماعي : لقد ظهرت في تاريخ النظرية السوسيولوجية اتجاهات متعددة عالجت موضوع التغير الاجتماعي والتغير الثقافي وحاولت أن تترسم خطاه ونتائجه ولقد كان لكل منها وجهة نظر خاصة في تفسير عوامله وتحديد اتجاهاته ، وعلى حد قول جامع فلقد ظلت نظريات التفسير الاجتماعي

التي طرحت حتى الآن مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالتفسيرات الفلسفية للتاريخ ، وهناك أكثر من طريقة لتصنيف هذه النظريات لعل منها ما أورده جامع حيث يقول " ان العلماء الاجتماعيين اتجهوا وخاصة منذ بداية النصف الثاني من القرن التاسع عشر نحو محاولات لتفسير التغير الاجتماعي ومعرفة أسبابه ومصادره حيث ترتب على هذه المحاولات ظهور نظريات متعددة بعضها يعتبر التغير الاجتماعي ظاهرة طبيعية تنتج من قوى داخلية في بنية الجهاز الاجتماعي وعملياته المتباينة مثل كل من النظرية التطورية والنظرة المهادية ، والبعض الآخر يعتبره ظاهرة هي في الواقع عاقبة لمسببات معينة بعضها داخلي وبعضها خارجي ومثال هذه النظريات نظرية الانتشار الثقافي ونظرية التصنيع .

وعموماً ولغرض التصنيف والفهم يقسم جامع مصادر التغير الى أربعة أنواع:

(١) المصدر التطوري الذي يحتوى على نظريتي التطور الكلاسيكية والتطور المتعدد .

(٢) المصدر الميكولوجي

وهو ينطوي على كل من (أ) نظرية اعتراض الاشباع الحاجاتي الانسانية ، (ب) نظرية الدافع الاحرازي ، (ج) النظرية السيكلوجية للتصنيع .

(٣) المصدر الثقافي

ويشمل : (أ) نظرية الانتشار الثقافي ، (ب) نظرية الارتباط الثقافي الاجتماعي ، (ج) نظرية المنتقضات الثقافية ، (د) نظرية الفجوة الثقافية.

(٤) المصدر المجتمعي

ويشمل : (أ) نظرية القيادة الالهامية ، (ب) نظرية التوتر الطبقي ، (ج) النظرية الاتزائية أو البناعية المهامية للتغير الاجتماعي . (د) النظرية النزاعية للتغير الاجتماعي .

بينما يميل بوتومورالى تقسيم نظريات التغير الاجتماعي تبعاً لاتجاه التغير الى قسمين : الأول هو النظريات الخطية أى تلك التى تقول بسير حركة المجتمع فى خط واحد ، والقسم الثانى هو النظريات الدائرية أى التى تقول بسير تلك الحركة فى اتجاه دائرى ، وقد تدور العملية مرة واحدة أو قد تتعدد الدورات ، وتعتبر نظريات كونت وسبنسر وهو بهوس وماركس من أهم النظريات الخطية بينما من أهم النظريات الدائرية نظرية باريتو (دورة الصفوة) ونظريات سوروكين وتوينى وهناك تقسيمات أخرى تقوم على أساس محاولة تفسير التغير الاجتماعي من خلال عوامل التغير لعل أهمها ما أورده أوجبرن ونوموكوف .

وسنتناول فيما يلى عرضاً لأهم الاتجاهات النظرية فى دراسة التغير تبعاً لتقسيم أوجبرن ونوموكوف لعوامل التغير الاجتماعي .

مصادر التغير الاجتماعي :

يدخل الانسان من أجل البقاء ومن أجل التعامل مع البيئة التى يعيش فيها فى علاقات متعددة سواء كانت اجتماعية أو ثقافية أو طبيعية تقوم على قاعدة التفاعل المستمر وتتعرض باستمرار للتغيرات قصيرة أو بعيدة المدى ، ويلاحظ أن بعض هذه العلاقات تفرضها عليه ثقافته والأخرى يفرضها الإنسان على الثقافة ، هذا وقد اتفق كثير من علماء الاجتماع على عدة عوامل باعتبارها

مصادر التغير الاجتماعى وسنتناول فى الآتى هذه العوامل كما أوردها أوجيرن ونوكوف .

١ - العامل الجغرافى : يقصد بالعوامل الجغرافية مكونات البيئة الطبيعية التى يعيش فيها الانسان والتى تفسر طبيعة الحياة الثقافية والاجتماعية وتشمل الموقع والتضاريس والتربة والمناخ والمواد الأولية ، ولقد أوضح سوروث هكتون فى كتابه ينابيع الحضارة تأثير الجغرافيا والمناخ فى تطور الحضارات حيث أوضح أن الحضارات الراقية كانت قد تطورت فى المناطق المعتدلة حيث يزداد نشاط السكان ازدياداً كبيراً.

ولعل أوضح الامور دلالة على تأثير الدخل القومى وبالتالى مستوى المعيشة والرخاء فى المجتمع بما تضمنه الأرض من ثروات هو أن اقتصاديات المجتمعات التى تغلب عليها الطبيعة الصحراوية والأراضى البور أو الملحية تختلف عن تلك الزاخرة بمناجم الفحم أو الحديد أو الذهب أو مساقط المياه وهذه بلا شك تنعكس على الظروف السياسية وحياة المجتمع ، وعكس ذلك هو الصحيح حيث أن الظروف البيئية غير المواتية مثل تغير المناخ وهبوب العواصف والأعاصير والفيضانات وقيام البراكين واشتداد الحرارة أو البرودة قد تتسبب فى اهمال التربة مما يفقدها خصوبتها أو قد يقضى الى تغير نوع العمل أو الى الهجرة وفى كل الحالات ينبغى التكيف مع هذه الظروف من حيث تغيير طرق المعيشة وأسلوب الحياة الاجتماعية والظروف السياسية المحيطة .

إلا أنه قد ينبغى القول أن الانسان استطاع بما توصل له من علم وتكنولوجيا أن يطوع البيئة الطبيعية وأن يستخدم مصادرها استخداماً ايجابياً لرفاهيته كما أنها لم تعد حتمية فى تحديد مجالات

نشاطه الى جانب أنه ليس في امكانها تفسير معظم التغيرات الاجتماعية ، ففي البيئة الجغرافية يمكن أن تنشأ بها حضارتان مختلفتان تماماً ومثال ذلك أن مناخ أوربا لم يتغير في القرون الخمسة الماضية ومع ذلك فقد تغير النظام الاجتماعي تغيراً ملحوظاً نتيجة للثورات الصناعية .

٢- عامل الطبيعة الانسانية : ويطلق عليه البعض العامل البيولوجي أو العنصري وهو يفسر التغير على أساس بيولوجية أو عنصرية على أساس اختلاف درجات الذكاء والطاقة والقابلية عند الأفراد ، فدم العائلة أو الجنس يقرر السلوك الشخصي وهذا العامل يمكن تقسيمه الى التقسيمات الفرعية التالية :

أ- عامل الجنس : أي أن الجنس يقرر مقدره الانسان وآلامه على احداث التغير .

ب- العامل النفسي : وهو يفسر التغير الاجتماعي على أساس الميول الفطرية والغذاء والطاقة .

ج- عامل التنافس الطبيعي : وهو يفسر التغير على أساس أن التنافس هو جزء من قاتون الحياة ، ومن خلال هذا التنافس أو الصراع تختار الطبيعة الاصلح للبقاء باعتباره العامل الرئيسي للتغير. والتنافس يبرز الى الأمام أفضل الناس الصالحين للبقاء ويقضى على الضعفاء .

٣- العامل الحضاري أو الثقافي : تلعب العوامل الفكرية أو الثقافية بما تشتمل عليه من أدوات وعلوم ومعتقدات فلسفية ودينية أكبر الأثر في تنظيم الحياة الاجتماعية ويكون أثر هذه العوامل واضحاً في

المجتمعات المختلفة ويمكن تقسيم هذا العامل الى مجموعة من
العوامل الفرعية :

أ- العامل الدينى : يقتزن هذا العامل بمساكن فيبر والذي حاول من
خلال نظريته أن يبرهن على خطأ القضية الأساسية التى تنهض
عليها الماركسية وهى أن كل الظواهر الثقافية بما فى ذلك الدين
تخضع لتحديد القوى الاقتصادية . فماركس يذهب الى أن إصلاح
البروتستانتى كان نتاجاً لظهور الرأسمالية ، وحينما قرر فيبر اختبار
هذا الغرض حصل على نتائج مختلفة تماماً ، وهو يرى أن الأخلاق
البروتستانتية كانت شرطاً ضرورياً وان لم يكن كافياً لظهور
الرأسمالية الحديثة .

ب- العامل الاقتصادى المادى : ولقد ارتبط العامل الاقتصادى
كوسيلة لاجداث التغيير وتفسيره بكارل ماركس حيث يرى أن هذا
العامل الذى يتكون أساساً من الوسائل التكنولوجية للإنتاج يحدد
التنظيم الاجتماعى للإنتاج الذى يعنى العلاقات التى ينبغى على الناس
أن يدخلوا فيها أو هم يدخلون فيها بالفعل لإنتاج السلع بطريقة أكثر
كفاءة مما لو عملوا منعزلين ، وتنمو هذه العلاقات فى رأى ماركس
مستقلة عن الإرادة الانسانية - بل إن تنظيم الإنتاج الذى يسميه
ماركس البناء الاقتصادى للمجتمع لا يحدد فقط البناء الفوقى الكلى
ولكنه يشكله أى أنه يشكل التنظيم السياسى والقانونى والدين
والفلسفة والأدب والعلم والأخلاق ذاتها .

ج- العامل التكنولوجى : يفسر هذا العامل التغيير على أساس العوامل
التقنية أو التكنولوجية ولقد اعتبر أيرس التكنولوجيا بأنها المحرك
الاول الذى يخلق التغيير حيث يرى أن أى تغير فى التكنولوجيا لابد

وأن يتبعه بالضرورة تغييرا اجتماعيا ويعتقد أن المجتمع اما هو نتاج للتكنولوجيا .

م- العالم الاقتصادي السياسي : وهذا العامل يوضح أهمية السلطة في وضع القوانين والأنظمة اللازمة لحدوث التغيير وإحداث التقدم وهو يبين دور العمليات السياسية في أحداث التغيير ، ويعتقد البروفسور جون آر صاحب هذه النظرية أن مجلس المحكمة العليا في الولايات المتحدة هو أبو الاقتصاد الأمريكي وأنه باتباع الاجراءات القانونية وبالمقدرة على سن القوانين وحل التناقضات فانه سيكون في الامكان تحقيق التغير بنظام ودون الحاجة إلى إيقاع المجتمع في فوضى كلية .

ز- العامل العائلي : ويشرح هذا العامل التغير من منطلق أن العائلة هي المؤسسة الرئيسية لأحداث التغيير .

ح - عامل التخصص وتقسيم العمل : حيث يعتبر التغير في هذه الحالة راجعا الى تقسيم العمل ومن أوائل من ركزوا على هذا العامل دور كايم الذي يرى أن تقسيم العمل عامل هام في تحديد سلوك المجتمع ، ويعد كتابه تقسيم العمل الاجتماعي والذي كان فاتحة أعماله الموسيولوجية دراسة كلاسيكية للتضامن الاجتماعي فلقد عالج في الفصل الأول من الكتاب الظواهر بصفة عامة باعتبارها نتائج مصاحبة لتقسيم العمل في المجتمع والذي اعتبره متغيرا مستقلا ، وقد لاحظ دور كايم حينما قارن المجتمعات القديمة والأكثر تطورا أن الأولى تتميز بوجود نوع من التضامن الآلى أما الثانية فيسودها تضامن عضوى .

ويعتمد التضامن الآلى على التماثل بين أعضاء المجتمع بينما يستمد التضامن العضوى أسسه من التباين ، ويصاحب نمو تقسيم العمل فى المجتمع ظهور التضامن العضوى فتقسم العمل وما يترتب عليه من تباين بين الأفراد يعمل على تدعيم نوع من التساوت المتبادل فى المجتمع وينعكس هذا التساوت المتبادل على العقلية الانسانية والاخلاقيات كما أنه يبدو فى ظاهرة التضامن العضوى ذاتها وكلما ازداد هذا التضامن رسوخاً قلت أهمية الضمير الجمعى ، وهكذا يستبدل القاتون الجنائى القائم على جزاءات رادعة بقاتون مدنى وادارى يهدف إلى المحافظة على حقوق الأفراد بدلاً من العقوبة .

٤- العامل السكائى : (الديموجرافى) : تأثرت هذه النزعة الديموجرافية عند أدولف كوست بتفكير كونت ، ولقد كانت الفكرة الأساسية عند كونت تتمثل فى أن ثمة عاملاً وحيداً هو الذى يحدد تطور المجتمع هو الزيادة الملحوظة فى عدد السكان ، ولقد حدد كوست أربعة مراحل متتابعة للتطور يمر بها المجتمع هى المقاطعة والمدنية والمتروبوليتية ، والمدنية العاصمة ثم عاصمة الاتحاد الفيدرالى ويوازى هذه المراحل التطورية الديموجرافية تطورات محددة فى نظم الحكومات وأنماط التنظيمات الانسانية الاقتصادية والانتاجية ونظم الملكية وغيرها .

إلا أن هذه النزعة التطورية الديموجرافية لم تستطع تفسير العامل السكائى من خلال نظرية مالتس السكانية التى تؤكد على أن السكان يزدون وفق متتالية هندسية على حين تزد الموارد وفق متوالية عددية ، وبالرغم من أن تقدم الصناعة والزراعة فى القرن التاسع عشر أثبت عدم صحة هذه النظرية فيما يتعلق بنسبة زيادة

الموارد الا أن النظرية فى مجموعها صحيحة اذا طبقت على المجتمعات التى تعتمد اعتمادا كليا على الزراعة .

وبناء على هذه النظرية يمكن أن ترجع العامل السكان المؤثر فى التغير الاجتماعى إلى عناصر مختلفة منها كثافة السكان وحجم الجماعة والمجتمعات ومعدلات المواليد والوفيات بالزيادة أو بالنقصان أو بالهجرة داخل المجتمع الواحد أو الخارجية واستحداث مناطق جديدة للعمران والسكن والعلاقات الاجتماعية ومستوى التكيف بالنسبة للمهاجرين وقاطنى المناطق السكنية الجديدة ونسبة الأطفال أو الشباب أو الشيوخ الى سكان المجتمع وأثر ذلك فى العمل والانتاج والاقتصاد القومى.

نظريات أخرى فى التغيير :

يرى أوجبرن ونيموكوف أن هناك نظريات أخرى لا تدخل تحت العوامل السابقة مثل : (١) النظريات الخطية أى التى تقول بسير حركة المجتمع فى خط واحد مثل نظرية المراحل المتتالية حيث يرى بعض علماء الجنس البشرى أن كل المجتمعات تمر فى سلسلة من المراحل التطورية ولقد قسم كونت هذه المراحل إلى ثلاث مراحل هى المرحلة الدينية وما وراء الطبيعة أو الميتافيزيقية ، والوصفية أو الايجابية ولقد اعتقد كونت أن التفسير الفلسفى العميق لقانون المراحل الثلاثة مسألة ضرورية وهو تغيير يرد القانون الى الطبيعة الانسانية مما يجعل من الممكن الوصول إليه بسهولة ، ولقد اقام كونت مجموعة من الارتباطات خلال مناقشته لنمو طبيعة الانسانية وهى أكثر المجتمعات تقدما بين المراحل العقلية الاساسية مراحل

تقدم الحياة المادية للإنسان ونموها وأشكال الوحدات الاجتماعية وأنماط النظام الاجتماعي والمشاعر الغالية أو السائدة .

ثم هناك النظريات الدائرية والتي تقول بسير حركة المجتمع في اتجاه دائري ومن أمثلتها نظرية سارترين والتي اتعبرت أن هناك ثلاثة أنواع من النظم الحضارية هي النظام العقائدي المبني على العقيدة ، والنظام الحسي المبني على العلم والتجربة، ونظام وسط أو عقائدي مختلط . كذلك نظرية شابين حيث تفسر هذه النظرية التغيير الدوري على أنه نتيجة عمليات ثلاث هي الحضارة المادية ، الحضارة غير المادية ، عناصر الحضارة الواسعة .

الفصل السابع

الإتصال الانساني

- ١- خصائص الإتصال الإنساني .
- ٢- أساليب الإتصال .

الاتصال الانساني

تعريف الاتصال الانساني :

هناك تعريفات عديدة للاتصال تختلف طبقا لهدف من يقوم بالتعريف وتبعاً لجوانب السلوك موضعاً لتأكيدهِ واهتمامهِ ومن أكثر التعريفات شمولاً للاتصال " هو الذى يشير إليه باعتبارهِ " عمليات اشتراك ومشاركة فى المعنى من خلال التفاعل الرمزي ، تتميز بالانتشار فى الزمان والمكان فضلا عن استمراريتها وقابليتها للتنبؤ، ونظرا لأهمية هذا تعريف فاتنا سنتولى شرح خصائصه :

خصائص الاتصال الانساني :

١ - انتشار الاتصال فى الزمان والمكان : يعيش الناس فى عالم اتصالي واستخدام الرموز هو ما يربط بين الناس ويربطهم بأنشطتهم وينطوى معظم السنوك الانسانية على استخدام نسق رمزي فنحن نتحدث برموز شفوية أو منطوقة ونكتب برموز مدونة أو مكتوبة فضلا عن أننا نستخدم نسقا من الاشارات غير اللفظية والحركات والأفعال من أجل أن نعبر عنه أمام شخص آخر أو مجموعة من الأشخاص والانسان لا يحتاج الى الاتصال فحسب ولا يستخدمه فقط، بل إنه يجده من حوئه فى كل مكان وفى كل لحظة من لحظات حياته اليومية : فهو قد يستيقظ فى الصباح على المنبه أو المذياع أو ربما على صوت أحد ينبيهه للاستيقاظ وفى كل هذه الحالات فانه قد تلقى رسالة أو معنى يشير إليه بالاستيقاظ . وعندما يرتدى ملابس فان ذلك يكون محصلة اتصال سبق طالما أن الانسان لم يولد وهو مزود بقدرات تمكنه من نداء هذه الأفعال كما أن الانسان يتعرض لمزيد من

الاتصال بمجرد خروجه من منزله فهو يتلقى المزيد من الرسائل والمعاني طوال اليوم ولا يستطيع أن يجد للاتصال بديلا .

إنّ الإنسان يمضي يومه متحدثا ومستحدثا إليه وكاتبيا وقارنا ومستجيبا للعديد من الرموز ، ولهذا يوجد الاتصال في كل زمان وفي كل لحظة .

٢ - استمرارية الاتصال : يمتد الاتصال من الماضي مارا بالحاضر ومتجها نحو المستقبل وليس للاتصال بداية أو نهاية واضحة فهو جزء من حياة الإنسان يتدفق ويتغير كما تتغير بيئته وكما تغير الإنسان من حوله ممن يتفاعل معهم .

والحاجات الاتصالية للإنسان ليست ثابتة أم مستقرة ولذلك فهي تحتاج باستمرار الى التوافق الذي يقوم على الخبرات والتجارب السابقة وعلى التوقعات المستقبلية ، وكما يقول فابون ليست هناك خبرة نبدأ في لحظة معينة وبالذات ، ولكن هناك دائما شيئا ما يـ ... فكل سلوك اتصالي له جذور في الماضي .

وتعتمد استمرارية الاتصال على منح التغذية المرتدة وأخذها أي على تبادل ردود الافعال ونتائجها فالإنسان يوجه أسئلة ويتوقع إجابات وهو يتحدث الى شخص ما ويتوقع استجابة منه سواء أتت في شكل كلمات أو تعبيرات غير لفظية فهي تشير إلى أنه قد استمع إليه . وهو عندما يستقبل استجابة معينة يمكنه أن يبني عليها اتصاله فيما بعد تبعا لكيفية تفسيره للتغذية المرتدة التي استقبلها .

ومن أبسط الامثلة على التغذية المرتدة في الاتصال في المجال التعليمي قيام المدرس بعقد اختبارات دورية للطلاب من أجل الحصول على تغذية مرتدة عما تعلموه وما تم تحصيله . ثم إعطاء تغذية

مرتدة الى الطلاب بواسطة منحهم درجات فى الامتحان أو تقديرات معينة . وفى تلك الحالة تعتبر التغذية المرتدة بمثابة تقرير عن مستوى الطالب فى تحصيل المادة الدراسية .

٣ - الاشتراك والمشاركة فى المعنى : على الرغم من أن الباحثين فى الاتصال قد اتفقوا على أنه مرتبط باستخدام الرمز إلا أنهم لم يتفقوا على أهداف الاتصال حيث ذهب فريق منهم الى أن الاتصال يستهدف توصيل المعلومات ونقل الأفكار بينما اعتقد الآخرون أن الاتصال يستهدف خلق المعنى ، فعندما يتصل الإنسان ببيئته يحاول أن يعثر على معانى تلك المنبهات المختلفة التى تتبع من داخله ومن حوله ، ونظرا لاستحالة اهتمام الإنسان بكل ما يحيط به من حوادث ومنبهات فى لحظة معينة من الزمان فإنه يقوم بتطوير أساليب معينة للاستجابة تجاه المنبهات على نحو انتقائى مستخدما فى ذلك نسق تصنيفى لتنظيمها ، وكلما تزايدت خبرات الإنسان واتسعت علاقته بالأشياء من حوله إتسع نطاق ما يحدث فى عالمه وأصبح هذا النطاق يحمل معنى ودلالة أكثر غنوه . ومعنى ذلك أن الاتصال هو نشاط له معنى وهدف .

٤ - قابلية الاتصال للتنبؤ : لقد حاول بعض الدارسين القيام بتحليل وفهم ما يحدث داخل الشخص أثناء قيامه بفعل اتصالى وقد دفعت الخبرة البحثية التى استمرت سنوات عديدة الباحثين إلى أن يعتقدوا فى أن ما يحدث عندما تأتى رسالة معينة من مصدر محدد وتصل الى جمهور معين هو مسألة قابلة للتنبؤ بها وهذا يتفق مع ما سبق ذكره من أن الاتصال ليس عملية عشوائية .

وهكذا يمكن اختصار خصائص الاتصال فى النقاط الثلاث التالية وهى :

أولا : الاتصال عملية ديناميكية وليست استاتيكية .

ثانيا : أنه اشتراك ومشاركة فى المعنى والدلالة .

ثالثا : أنه عملية قابلة للتنبؤ .

أساليب الاتصال :

ليس هناك شخصان يتصرفان بنفس الطريقة ، كما أن الشخص لا يتصرف بذات الأسلوب فى جميع الأحيان . ومع ذلك فإن هناك ملامح أساسية للاتصال الانسانى تمثل طرقا مميزة فى المواقف التبادلية بين الأشخاص .

وهناك خمسة أساليب اساسية للاتصال هى :

١ - أسلوب العدوان واللوم : يميل الشخص الذى يستخدم هذا الأسلوب الى أن يتصرف دائما مع الآخرين مستخدما لهجة الطلب ، وقد شبهه بآلة التصوير التى تصور أخطاء الآخرين وتنتقدهم باستمرار على نحو يسوده التعالى والفطرية كما يتميز أكثر اللوامين بأنهم مستبدون كما أنهم يفرضون آرائهم على الآخرين بالقوة ويفعلون ما يريدونه على حساب حقوق الآخرين وتساعدهم عواطفهم . والهدف التهاى للشخص اللوام هو أن يحقق الفوز والسيطرة دائما فى نطاق علاقاته مع الآخرين .

٢ - أسلوب الاسترضاء وعدم الحزم : يحاول الأشخاص الذين يتخذون هذا الأسلوب استمحاء الآخرين وانكار ذاتهم وهم نادرا ما يرفضون أمرا ويتحدثون كما لو كانتوا عاجزين عن أن يفعلوا شيئا

من أجل أنفسهم ولأنفسهم ولذلك فهم يحتاجون دائما الى من يساندتهم أو يؤيدهم . ويتجاهل المسترضون حقوقهم الخاصة وحاجاتهم ومشاعرهم . ويتميز أسلوب الاسترضاء بأن صاحبه لا يستطيع أن يتخذ قرارا فى مسألة معينة أو أن يبت فى أمرا ما وأن يحسب حسابا أو يتعقل أمرا ومثال ذلك ان الرئيس أو المشرف الذى يتخذ بهذا الأسلوب لا يستطيع أن يحزم فى أمر ما ويجد صعوبة فى أن يقول لا لمؤسسه خوفا من أن يؤذى مشاعرهم .

٣- الأسلوب العقلى : الأشخاص الذين يستخدمون هذا الأسلوب يعلقون أهمية قصوى على حساب كل ما يفعلونه مع الآخرين ومعالجته تعقلية ولهذا فهو أسلوب يستلزم قدرة فائقة على أن يظهر الانسان بمظهر الهدوء والرصانة والاتزان فلا يسمح لمشاعره الى أن تخرج الى حيز التعبير وهو يعتقد أن من الأفضل أن تظل المشاعر والانفعالات كامته بداخله طالما أنها يمكن أن تصرفه عن العمل الذى يقوم به وأنها قد تربكه لو أنه كشف عنها ، ولذلك فالناس الذين يكتشفون دائما هذا الأسلوب يرتابون فى المشاعر ولا يثقون فى العواطف والانفعالات الشخصية ويثقون أشد الثقة فى المنطق والعقلانية .

٤- الأسلوب الملتوى أو الاحتكارى : يقوم هذا الأسلوب على أساس من عدم الاندماج فى المواقف المتبادلة بين الأشخاص أو المواقف الشخصية ويشار إليه بهذه العبارة (ابتعد عن المواقف المهددة) والأشخاص الذين يستخدمون هذا الأسلوب يكونون كل أنواع الاستراتيجيات للمحافظة على ذاتهم بعيدة عن أطراف الاتصال غير المريحة . ولكن عندما لا يتمكنون من تحاشي هذه الأطراف الغير مريحة لهم فانهم يلجأون إلى استخدام أسلوب آخر للتعامل مع هؤلاء

وهو أسلوب المناورات الملتوية أو أسلوب احتكار مشاعر الآخرين وعواطفهم واستغلالها . وفى هذه الحالة الأخيرة تستخدم أساليب معينة كالغضب أو التظاهرية والإحراج وإحساس الآخرين بالذنب كطريقة للاستيلاء عليهم . ومثال ذلك الرئيس العمل قد يجبر مرؤوسيه على القيام بأعمال إضافية بواسطة احتكار مشاعرهم الكامنة بالذنب فيقول لهم " كيف يمكنكم أن تتركوني بمفردى بعد كل ما فعلته من أجلكم " .

٥- الأسلوب الواضح والمباشر : يتميز الأشخاص الذين يستخدمون هذا الأسلوب بقدرتهم على الإفصاح بحقوقهم والتعبير عن مشاعرهم وأفكارهم وحاجاتهم بطرق مباشرة وشريفة ومستقيمة ولذلك تجيء نبرات أصواتهم وحركاتهم وتعبيرات نظراتهم ووقفاتهم ملائمة ومطابقة لما يقولونه ، فضلا عن أن أفعالهم تضاهى أقوالهم وهم قادرون الى حد كبير على أن ينفذوا ما وعدوا به ويكشف الأشخاص الذين يعتمدوا على هذا الأسلوب عن عدم لجونهم الى تحقيق حرياتهم على حساب حريات الآخرين واستعدادهم الدائم للتفاوض والحوار وعقد الصلح ويستطيع هؤلاء الأشخاص أن يعبروا عن وجهات نظرهم الخاصة فى المواقف المختلفة حتى وإن كانت تختلف عن وجهات نظر غيرهم ولكنهم لا يكتشفون فى ذلك عن أى محاولة للسيطرة أو لإحتكار الآخرين .

نخلص من دراسة هذه الأساليب الاتصالية بأن هناك بضعة نقاط أساليب تتعلق بأسلوب الاتصال وهى :

أولا : أن هناك الكثير من أساليب الاتصال المتاحة أمام الأشخاص وهناك سبل مختلفة ومتباينة للاستجابة فى المواقف المتبادلة بينهم وأن كل شخص يستخدم هذه الأساليب فى موقف أو فى آخر .

ثانياً : أن كل أسلوب منها يعتبر فعالاً وإيجابياً فى مواقف معينة .

ثالثاً : أن الإستخدام المعتاد لنموذج واحد وبالذات وفى جميع المواقف دون تمييز لطبيعة الموقف هو الذى يمكن أن يتسبب فى امشكلات المتصلة بالعلاقات بين الأشخاص .

الاستراتيجية الرمزية : يشير مفهوم الاستراتيجية الى أنه تنظيم للوسائل يستهدف تحقيق الأهداف وطبقاً لهذا المفهوم تشير الاستراتيجية الى جميع القوى التى يستخدمها أى كائن عضوى للتوصل الى المفاهيم المتصلة ببيئته بما ينطوى عليه ذلك من استخدام للأشياء والموضوعات بل ولشكل معقول وماهر من أشكال تنظيم الموارد الرمزية للامسان . وأما كلمة رمز فهي تشبه معظم الكلمات الأخرى فى أنها اكتسبت معانى متعددة إلا أنه يمكن القول بأنه لا شىء يمكن أن يكون على ما هو عليه الا إذا أشرنا إليه بالرموز فلا أحد ينكر أن هناك فرق بين بناء منزل وبين كتابة قصيدة شعرية عن بناء المنزل وهو الفرق بين بناية المكنع المكتملة وبين التصميم الهندسى لشكل البناية قبل تنفيذها .

هذا وتتميز الرموز بخصائص معينة لها مغزاها العميق بالنسبة للاتصال وهي :

- (١) أن الرموز تنتج بواسطة كائنات بشرية .
- (٢) أنها تتميز بالمغزى الاتصالى بقدر ما يكون هناك اتفاق مسبق بين القائمين بعملية الاتصال وبين المتصل معهم على معانيها .
- (٣) أنها تنتج بقصد تركيب وبناء مواقف معينة تميز أطرافها بأن لها مصلحة مشتركة أو أنها تتصور وجود هذه المصلحة .

وظائف الرموز هي : (١) تشير الى شىء أو شخص أو فعل فتحول الانتباه اليه . (٢) تقوم الرموز بعملية تعميم لما تشير إليه (٣) تشير الرموز الى أشياء ابعدها وتكون نائبة عنها أو بديلة لها (٤) أنها تعبر عن اتجاهات ذات وقع وحداني تجاه المواقف والأفعال أو الأشياء (٥) أن الأساليب الفنية الرمزية تمكن الأفراد من المشاركة في التجربة الاجتماعية .

اللغة والاتصال : يستخدم الانسان اللغة كي يصف لنفسه والآخرين ما يراه في العالم الخارجى وكذلك فان اللغة تؤثر فى طريقة النظر الى هذه العالم والى الأشخاص القائمين فيه فيه كما أن ادراكات الانسان تتشكل وتفرمل بواسطة أنماطه اللغوية ولأن كل ما يعرفه الانسان عن عالمه الذى يعيش فيه هو ما يدركه عن هذا العالم علما بأن هذا الادراك يتخذ لونه المميز بواسطة اللغة التى تستخدم لوصف ما يراه الانسان ، وإذن لا تعتبر اللغة مجرد أداة تعطى تسميات معينة لما تراه أعين الانسان أو ما تسمعه أذنه ولكنها تؤثر فى العمليات الإدراكية بل وتقوم بتشكيلها أيضا .

وهناك خبرات كثيرة لا تجد لها مرادفات لفظية أو كلمات فى بعض اللغات بينما توجد لغات أخرى غنية بالكلمات التى تعتبر عن هذه الخبرات أو المشاعر وفى اللغة التى لا تحظى بالتعبير عن المشاعر المختلفة بواسطة كلمات مختلفة يكون من العسير جدا أن يتعرف الانسان على نا يشعر به انسان آخر بوضوح . ومثال ذلك أن اللفى الانجليزية تستخدم كلمة الحب لتعطى مجموعة مشاعر وعواطف مختلفة بلا تمييز حيث يمكن للانسان أن يحب والدته أو أباه وأن يحب ابنته أو ابنه أو صديقه أو زوجه أو يحب لعبة أو حيوانا أو لونا من ألوان الطعام أو الشراب .

الاتصال غير اللفظي :

تعتبر دراسة الاتصال الغير لفظي حديثة نسبياً حيث ظل الناس يعتقدون لفترة طويلة أن الاتصال لا يمكن أن يحدث بغير استخدام للكلمات . ولكن هذا الاتجاه الشائع نحو الصمت أو نحو غياب الصوت الكلامي هو في حقيقته اغفال بل وسوء فهم لطبيعة الاتصال ذاته فالناس لا يتحدثون بصفة غير منقطعة بل يتخلل حديثهم وقعات يفكرون خلالها فيما سوف يقولون كما يقومون فيها بصياغة عباراتهم واختيار ألفاظهم . وفضلاً عن ذلك فهو يصمتون عندما ينصتون الى حديث الآخرين.

والصمت نماذج كثيرة منها :

- ١- صمت الانسان عندما يكون غاضباً أو مصاباً بحالة من الاحباط .
- ٢- الصمت أثناء الاستماع الى حديث .
- ٣- صمت الملل الذي يعبر عن الانسحاب من موقف .
- ٤- الصمت الذي يحدث عندما لا يستطيع الشخص أن يفكر في شيء يقوله .
- ٥- صمت الشخص الذي يفكر في نقطة أثارها متحدث معين .
- ٦- الصمت عندما لا يفهم الشخص ما قاله المتحدث .
- ٧- قد يكون الصمت علامة تأمل .
- ٨- صمت الاصدقاء أو المحبين عندما يلتقون ولا يحتاجون الى أن يقولوا شيئاً لكى يعبر عن مشاعرهم وعواطفهم ويكتفون بالابتسامة أو التسليم باليد .
- ٩- صمت البلبلة .
- ١٠- صمت التحدى وهو الذي يحدث مثلاً عندما يعاقب الطفل

بعض نماذج الاتصال غير اللفظي الأخرى :

١- **نظائر اللغة :** فليست الكلمة المنطوقة كلمة محايدة بل إنها تتأثر بنبرة الصوت أو نغمته فكلمة نعم وهو كلمة بسيطة يمكن أن تعبر في صورتها المنطوقة عن العديد من المشاعر كالغضب أو الخوف أو الاحباط أو الموافقة أو اللامبالاة أو التحدى حسب الطريق التى تنطق بها .

٢- **الإشارات :** تعتبر أول وسيلة من الوسائل التى طورها الإنسان فى اتصاله بالآخرين ، وتنطوى كل ثقافة من الثقافات المختلفة على نسق من الإشارات ذات المعنى والدلالة ومن أكثر الثقافات اعتماداً على التعبير اليدوى أثناء الكلام : الثقافة الفرنسية والأسبانية والإيطالية وثقافة البحر المتوسط بوجه عام .

٣- **تعبيرات الوجه وحركات الجسم :** نادراً ما يكون الشخص المتحدث غير معبر أو غير متحرك بل إن الوجه يتحرك كثيراً أثناء الكلام . ذلك جسم الإنسان وهذو الحركات إنما تعبر تعبيراً بالغاً عن المشاعر والانفعالات والواصف .

٤- **لغة الأشياء :** لبعض الثقافات أهمية كبيرة على المظهر الفيزيقي للإنسان وعلى جاذبية هذا المظهر . حيث تقدم الملابس بوظائف هامة من وجهة نظر الاتصال فهى تعبر عن الانفعالات والمشاعر فضلاً عن أنها تؤثر فى سلوك من يرتديها وسلوك الآخرين نحوه .

٥- **الاتصال عن طريق اللمس :** يعتبر اللمس أداة إتصالية قوية تعبر عن العديد من المشاعر كالخوف والحب والقلق والدفع والبرودة .

الباب الأول

مقدمة

مع أهمية دراسة المجتمعات الريفية فإن إنشاء علم مستقل لدراساتها يُعتبر عملية حديثة نسبياً حيث تُعتبر البداية المنظمة لإنشاء علم الاجتماع الريفي عام ١٩٠٧ بظهور تقرير تيودور روزفلت عن الحياة الزراعية في الولايات المتحدة الأمريكية لذا فإنه من الضروري لدارس هذا العلم أن يلم ببعض الجوانب المتعلقة بأسباب نشأته وتطوره ومجالاته وأهدافه والأسس النظرية والمنهجية التي يعتمد عليها ثم دراسة خصائص المجتمعات الريفية ولوجه التفرقة بينها وبين المجتمعات الحضرية والأسس النظرية لدراسة هذه الفروق ، ثم الانتقال لدراسة نظم الإقامة الريفية وطبيعة البناء الاجتماعي الريفي وهذا ما سيتم من خلال هذا الباب عبر فصوله الأربعة حيث سيتناول كل فصل عدة مباحث كالآتي :

الفصل الأول : علم الاجتماع الريفي - نشأة والأهداف والأسس النظرية والمنهجية

- المبحث الأول : الريفي كمدخل لدراسات علم الاجتماع الريفي .
- المبحث الثاني : علم الاجتماع الريفي نشأة والأهداف .
- المبحث الثالث : الأسس النظرية والمنهجية لعلم الاجتماع الريفي .

الفصل الثاني : الفروق الريفية الحضرية وخواص الحياة الريفية

- المبحث الأول : المجتمع المحلي .
- المبحث الثاني : الاتجاهات النظرية لدراسة الفروق الريفية الحضرية .
- المبحث الثالث : تصنيف الريفي الحضرى .
- المبحث الرابع : خواص الحياة الريفية .

الفصل الثالث : نظم الإقامة بالمناطق الريفية

- المبحث الأول : نظم الإقامة على قرى .
- المبحث الثاني : نظم الإقامة على عزب .
- المبحث الثالث : نظم الإقامة على مزارع .

الفصل الرابع : البناء الاجتماعي الريفي

- المبحث الأول : البناء الأسرى .
- المبحث الثاني : البناء الإقتصادى .
- المبحث الثالث : البناء التطبيعى .

الفصل الأول

علم الاجتماع الريفي - النشأة والأهداف والأسس النظرية والمنهجية

المبحث الأول

الريفية كمدخل لدراسات علم الاجتماع الريفي

لعبت قضية الريفية في السنوات الأخيرة قدراً كبيراً من الاهتمام خاصة في هذا لعالم السريع المتغير . والجدير بالذكر أن الخاصية الأساسية والحياة المعيشية ومصير غالبية الجنس البشري في عالم اليوم تكمن في المجتمعات القروية الصغيرة . والأكثر من ذلك هو أن قضية الريفية أصبحت واحدة من القضايا المتفجرة في العصر الحديث ل أنها أصبحت واحدة من المحددات البنائية التي تشكل الخصائص الأساسية للدول لنامية ، وحديثاً أصبحت قضية الريفية عاملاً محدداً وقضية أساسية من قضايا الحرب . السلام العالمي ، وعلى سبيل المثال فإن معارك فيتنام ومجاعات جنوب شرق آسيا ، قد انعكست أثرها في خطط وسياسات العديد من الدول ، كما أن ذلك كان له انعكاساته على الدراسات الجامعية والعلم المتحضر بصفة عامة .

لقد أجمعت الآراء على أن الريفية كظاهرة إجتماعية تعتبر من أصعب وأعقد المشاكل التي تواجه عالم اليوم . وتكمن في أهميتها مباشرة بعد مشكلة التأثيرات الضارة الناتجة عن الطاقة النووية ، وتكمن هذه المشكلة في تحديث ملايين القرويين في عالم اليوم . وبالرغم من أن البحوث والدراسات في مجال الريفية لا تتكاثف مطلقاً مع حجم المشكلة ، إلا أنه ومنذ بدايات القرن العشرين شهد العالم اهتماماً بالغاً بالمجتمعات الريفية سواء في الغرب أو في الشرق وكان الهدف الأساسي هو تنمية وتحديث الحياة المعيشية في هذه المجتمعات حتى تسير الحياة في القرن العشرين .

إن المتتبع للكتابات في مجال الريفية يمكنه أن يتبين أن هناك اهتماماً عاماً من جانب حكومات الدول المتقدمة والنامية والهيئات العاملة في مجال التنمية والتحديث بقضية الريفية كما أن هذا الاهتمام أيضاً يمكن أن نتبعه لدى العديد من العلوم الإنسانية، وإلى جانب هذا الاهتمام العام ، كان هناك اهتماماً من نوع خاص بقضية الريفية ظهر لدى علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا الإجتماعية ، وقد تمثل هذا الاهتمام في أن ظاهرة الريفية ودراساتها تمثل أحد الميادين الرئيسية لدراسات كل منهم ومما

تجدر الإشارة إليه أن إهتمام علم الاجتماع بقضية الريفية قد تبلور في ظهور فرع متخصص من علم الاجتماع تشكل الريفية الموضوع الرئيسى لدراساته ، ألا وهو علم الاجتماع الريفي ويمكن أن نوضح في الآتى أسباب هذا الإهتمام (ندا ، ١٩٨٤) .

١- أسباب تتعلق بحجم الظاهرة عالمياً : وهذه في الواقع من أهم الأسباب التي دعت إلى الإهتمام بالمجتمعات الريفية في شتى أنحاء العالم ، حيث يشكل السكان الريفيون السواد الأعظم من سكان العالم بصفة عامة وسكان الدول النامية بصفة خاصة . فعلى سبيل المثال فإن السكان الريفيين يشكلون ثلاثة أرباع السكان في الدول النامية ، وفي الصين هناك ثلثي مليون قرية ، كما أنه في قارات آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية هناك ما يقرب من بليونين قروي (ريفي) (Rogers, 1969) والجدير بالذكر أنه الدول النامية هي أساساً مجتمعات ريفية في أنظمتها الاجتماعية والاقتصادية . فعلى سبيل المثال فإن إقتصاد هذه الدول ما زال يعتمد أساساً على الزراعة ، كما أن النمو الحضري في هذه الدول يعتمد أساساً على هجرة الريفيين من الريف إلى المدينة ، كما أن القرية في الدول النامية ما زالت توفر ما يقرب من نصف القوى العاملة .

٢- أسباب إقتصادية : لقد أوضح كولب (Kolb, 1946) أن غالبية المجتمعات في العالم تنحدر أصلاً عن المجتمع الريفي ، كما أن الريفيين يساهمون مساهمة فعالة في القوى العاملة في مجتمعاتهم القومية كما أن الأرض والعمل الزراعي يساهمان مساهمة فعالة قد تكون أساسية في الدخل القومي السنوي للعديد من الدول النامية ، والواقع أن الأسباب الإقتصادية التي دعت إلى الإهتمام بالمجتمعات الريفية ترجع أساساً إلى عدم التوازن بين نمو السكان في الدول النامية ونمو الموارد الإقتصادية المحدودة والتي تعتمد أساساً على الأرض والزراعة . والجدير بالذكر أن السكان في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية يتزايدون بمعدلات (٢,٣٪ ، ٢,٤٪ ، ٣٪) سنوياً . ومن ناحية أخرى فإن إنتاج الطعام في العالم النامي في تناقص مستمر ، كما أن المساحة الزراعية المخصصة للفرد بدأت في التناقص ، وقد زاد من مشكلة قلة إنتاج الغذاء أن المجتمعات الريفية في الدول النامية ما زالت تستخدم وسائل تقليدية في الإنتاج الزراعي ، وهي وسائل اعتبرها روجرز أكثر بدائية من التي يستخدمها المصريون القدماء منذ فجر التاريخ .

وهنا تجدر الإشارة إلى أن استخدام التكنولوجيا الحديثة في مجال الزراعة من الممكن أن يضاعف إنتاج القطن ثلاث مرات ، ومن ناحية أخرى فإن وجود فولرق بين سكان الدول النامية وسكان الدول المتقدمة خاصة في مستويات المعيشة ، قد دفع العديد من الهيئات الدولية للإهتمام بتحسين الظروف المعيشية للريفيين في الدول النامية .

٢- أسباب سياسية : وفي هذا المجال أوضح روجرز أن الاستقرار السياسي في الدول النامية يعتمد بدرجة كبيرة على رأى عامة المجتمع فيما يتعلق بالريفيين ، ولقد أوضح روجرز أن القول بأن الريفيين محافظون يتميزون بالثبات هو أمر خاطئ يثير الشك ، حيث لعب الريفيون دوراً هاماً ورئيسياً في أربعة ثورات رئيسية ، وهى الثورة المكسيكية عام ١٩١٠ ، والثورة الروسية عام ١٩١٧ بقيادة لينين ، والثورة الشيوعية الصينية بقيادة ماو ، والثورة الكوبية بقيادة فيدل كاسترو . ولذلك فإن النظرة إلى الريفيين يجب أن تتغير من جانب حكوماتهم حتى تتمتع الدول النامية بالاستقرار السياسي .
(Rogers, 1969)

أما عن الإهتمام الخاص "بقضية الريفية" داخل علم الاجتماع فقد تمثل في قيام فرع متخصص داخل علم الاجتماع أخذ على عاتقه دراسة المجتمعات الريفية ، هذا وقد نشرت كتابات أندرسون إلى أن نشأة علم الاجتماع الريفي في الولايات المتحدة الأمريكية كان في جزء منه حركة مضادة لعلم الاجتماع الحضري وكان الغرض منه تحسين الحياة الريفية بهدف الدفاع عن الريفية في مقابل الحضرية أو المدنية . ولقد أوضح Lerog Sims أن ظهور علم الاجتماع الريفي كان مرتبطاً بظهور التأثيرات الحضرية وانعكاس أثرها على المجتمعات الريفية ، وكما يقول Sims فلقد ولد علم الاجتماع الريفي عندما أصبحت الحياة في القرية يصعب التكيف معها .

مفهوم الريفية والقروية (لوجه التباين والتعريف) :

هناك خلط كبير بين المصطلحين في مجال الاجتماع الريفي فيما يخص التفرقة بين مفهومي الريفية والقروية وفي هذا المجال يقول (ندا ، ١٩٨٤) عن Nels Anderson أن الأخير قد أوضح نقطة هامة وجوهرية فيما يتعلق بمصطلحات علم الاجتماع الريفي حيث ميز بين مصطلحي الريفية والقروية Peasantry and Rurality تلك أنه جرت العادة على استخدام هذين المصطلحين بنفس المعنى حيث غالباً ما يستخدم مصطلح الريفية كمرادف لمصطلح القروية . ولقد

أوضح أندرسون أن المصطلح Rural أى الريفى جاء مصاحباً لكلمة Peasant أى القروى . حيث أن مصطلح Rural ينطبق على طريقة فى الحياة موجودة فى الدول الصناعية المتقدمة ، بمعنى أن هذه المجتمعات التى إختلفت منها الفروق بين الريف والحضر فإن مصطلح ريفى يُطلق على ساكن المناطق الريفية بها ، أما فى الدول النامية حيث تمتد الفروق بين الريف والحضر فإن ساكن المناطق القروية يطلق عليه Peasant . ويواصل أندرسون قوله أن القروية بمعناها التكاليدى يصعب توأجدها فى المجتمع الصناعى الحضرى الحديث . وحتى يكون الفصل واضحاً بين القروية والريفية فإن الريفية تطلق على المناطق العاملة بالزراعة فى المجتمعات المتقدمة صناعياً أما القروية فإنها تطلق على نفس المناطق فى الدول النامية وسيتعرض فى الأتى لتعريف القروية من خلال بعض العلماء الذين تعرضوا للمفهوم .

١- مفهوم كروبر (Krober, 1946) للقروية : إن مفهوم كروبر عن القروية يتحدد فى كون هذه المجتمعات تشكل مجتمعات ذات ثقافة جزئية وهم أى القرويين دون شك ريفيون مازالوا يعيشون فى علاقات مع الأسواق فى المراكز الحضرية كما أنهم يشكلون قسماً طبقياً رئيسياً لأعداد كبيرة من السكان أولئك الذين يشملون أيضاً مراكز حضرية ، ويتفق ريموند فرث Rymond Firth مع كروبر فى تعريفه للقروية إلا أن فرث يشير إلى القروية على أنها ذات أساس اقتصادى وأن الزراعة هى الوسيلة المعيشية للقروى . ويتفق فوستر Foster على ما ذهب إليه كروبر فى أن القرويين لا يتميزون بالعزلة والاستقلال السياسى والإكتفاء الذاتى الذى تتميز به المجتمعات القبلية كما ذهب إلى ذلك ريفيلد .

٢- مفهوم جورج فوستر (Foster, 1976) للقروية : لقد أوضح فوستر أن هناك ملامح عامة وصفات رئيسية يشارك فيها القرويون فى شتى أنحاء العالم وأذلك فإن الكثيرين من علماء الاجتماع فى تعريفهم للقروية يعتبرون أن ممارسة الزراعة هى مدخل أو مفتاح القروية ، وفى الحقيقة فإن معظم القرويين فلاحون Farmers ولكن ليس كل المزروعين أو الفلاحون قرويون Peasants . كما أوضح فوستر أن القروية يجب أن تتم داخل إطار المجتمع القروى الكبير . ويوضح فوستر أنه بالرغم من أن المجتمعات القروية هى أساساً زراعية فإن معيار التعريف يجب أن يكون بنائياً Structural أكثر من كونه مهنيًا .

- مفهوم روبرت ريدفيلد (Robert Redfield, 1962) للقروية : لقد خصص ريدفيلد العديد من مؤلفاته لوصف الحياة القروية ومن بين هذه المؤلفات كتابه للمجتمع محلي الصغير The little Community وفي هذا الكتاب أوضح الخصائص الأساسية للمجتمعات القروية في كونها تتميز بالصغر والعزلة والتجانس والإكتفاء ذاتي والأمن ، وفي مجال تعريفه للقرويين يقول " إنهم أقاص نو حضارة قديمة تحكمون في الأرض ويزرعونها بفرض الحصول على الغذاء وكجزء من طريقة تقليدية في الحياة وهم يتأثرون بسكان المدن الذين يتشابهون معهم في طريقة الحياة ، لكن طريقة الحياة في المدن أكثر تحضراً ، كما أن المدن تشكل بعداً آخر لوجود نسق القروي وهي مجتمعات جزئية ذات ثقافة جزئية .

ويشير Foster مطلقاً على كتابات ريدفيلد Redfield في مجال القروية قائلاً: إن التعريف الذي وضعه Krober قد أدى إلى ظهور سؤالين هامين هما : (١) ما هو المجتمع الكبير الذي يعتبر المجتمع القروي جزءاً منه ، (٢) ما هي الثقافة التي يعتبر المجتمع القروي جزءاً منها .

ولقد كتب ريدفيلد عام ١٩٥٣ يقول إن كلمة Peasant تشير إلى نمط إنساني والقروي يحتاج إلى المدينة حتى تخرج القرية إلى حيز الوجود ولذلك لم يكن هناك قروية قبل ظهور المدن ، لذلك فإن المجتمع الكبير الذي يشكل القروي جزءاً منه هو المجتمع الحضري (Redfield, 1956) .

مفهوم فوللرز L. A. Follers للقروية في (Foster, 1976) : واصل فوللرز الاتجاه الأنثروبولوجي الذي بدأه كروبر ورديفيلد من حيث نظرتهم إلى المجتمع القروي على أنه مجتمع تعتبر الوحدات الأولية المكونة له مجتمعات محلية تتميز بأنها شبه استقلالية وتتميز بثقافات شبه مستقلة أيضاً ولذلك فإنه يمكننا أن نفرق بين المجتمع القبلي والقروي والحضري الحديث . ولقد أوضح فوللرز Follers أن تعريف كروبر للقروية هو الحق التعاريف ولقد أوضح أن مقولاته أن القروية مجتمعات جزئية ذات ثقافة جزئية هي جوهر الموضوع ذلك أن ما يميز المجتمع القروي عن المجتمع القبلي هو أن المجتمعات القبلية تتميز بالتجانس والتشابه في الوحدات الأساسية أو الأقسام المكونة لها وخاصة في البناء الاجتماعي الثقافي . أما المجتمعات القروية كما أشار كروبر فهي متنوعة ومتمايزة سواء من الناحية الاجتماعية أو من الناحية الثقافية ذلك أنه من

الممكن أن تكون القرى متشابهة ولكن هذه القرى ترتبط معاً مع المجتمع الكبير بأنواع من العلاقات البنائية المختلفة ، كما أن هذا المجتمع الكبير الذي ترتبط به القرى يتميز بوجود ثقافة عامة مختلفة متشابهة إجتماعياً وثقافياً إلا أن هناك تفاوت وإختلاف وتمايز وذلك يتوقف على نوعية العلاقات البنائية التي تربط القرية بذلك الشكل وهو المجتمع الكبير (Foster, 1976) .

ولقد إنتقد فوللرز Follers تعريف كروبر للقرية في موضع آخر حيث أن التعريف لم يميز بين القرية والمجتمع الصناعي الحديث ذلك لأن الوحدات الأساسية البنائية المكونة للمجتمع الصناعي هي أيضاً مجتمعات جزئية ذات ثقافة جزئية ، ولقد أوضح " فوللرز " أن الإختلاف الهام بين القرية والمدينة يكمن أساساً في طبيعة الوحدات المكونة لكل منهما فبينما الوحدة السكنية Household تشكل الوحدة الأساسية في مجتمع القرية فإن البناء المهني في المجتمع الصناعي الحديث يصبح مركزاً هاماً للتمايز الثقافي والبنائي حيث أن التصنيع يلعب دوراً رئيسياً في مجال التمايز وإستقلال الأبنية المهنية وهنا يمكن القول أن فوللرز أدخل تعديلات على تعريف كروبر .

ويلاحظ من هذه التعاريف الآتى :

١- يشغل علماء الإجتماع بتعريف القرية كمنط مجتمعي ولم تبذل محاولات جادة تهدف إلى تحديد المصطلح نفسه حيث أن المصطلح يستخدم بطرق مختلفة من جانب علماء الإجتماع ويرجع ذلك إلى أن تنوع أنماط القرية داخل العالم الإجتماعي كانت عاملاً هاماً في عدم الإتفاق على مفهوم واحد للقرية .

٢- يتفق كلاً من Ortiz, Woods, Soul في أن أي تعريف للقرية يجب ألا يجمع معاً كل القرويين في تصنيف واحد ذلك أن القرويين في حد ذاتهم وفي داخلهم يمكن أن يكونوا متميزين ومختلفين في ضوء بعض المتغيرات البنائية الهامة ، ولذا فمن الممكن أن يكون بين القرويين أنماطاً متعددة تختلف طبقاً لمركزهم البنائي في زمن معين ولذلك فنحن في حاجة إلى محكات لكي نميز بين القرويين Peasants وبين الأتاس الريفين Other rural people .

٣- إذا إتفقنا على أن القرية في عالم اليوم قد فقدت الكثير من خصائصها الرئيسية فما هي العناصر المحددة للقرية في عالمنا اليوم ؟ إن من الواجب علينا أن نستخدم

شكلاً إجرائياً للمصطلح نستطيع أن نستخدمه في قياس درجات القروية في عالمنا الواقعي وهذا يعني أحد أمرين :

(١) أن نحدد شكل واحد محدد يمكن أن يكون المعيار المحدد للقروية .

(٢) لو أن نحدد تعريف مركب حيث يكون مضمون المقياس ويكون لكل جزء من أجزائه وزن معين .

من هذا المنطلق فقد وضع (Shanin, 1971) تعريف محدد وشامل للقروية على النحو التالي :

إن المجتمعات القروية هي مجتمعات على درجة عالية من التقيد خاصة في بنائها الاجتماعي ، كما أن لها تنظيمات رسمية وبدون فهم وإدراك القرويين ومجتمعاتهم على أنهم نمط معين من البناء الاجتماعي فلن أي دراسة في هذا المجال تعتبر نوعاً من التخييل . إن تعريف القروية بعامل واحد هو تعريف قاصر وإن أي تعريف للقروية يجب أن يتضمن الأمور التالية :

(١) الأسرة القروية هي الوحدة الأساسية للتنظيم الاجتماعي القروي المتعدد الأبعاد والأسرة وحدها هي التي توفر العمالة في الأرض ، كما ولن الأرض هي التي توفر الاحتياجات الاستهلاكية للأسرة وتمكنها من الوفاء بالواجبات نحو السلطة السياسية والإقتصادية والنشاط الإقتصادي متداخل مع العلاقات الأسرية ودوام الأسرة والمزرعة وتفاعلهما المعاصر يجعلها الوحدة الأساسية للتنشئة الاجتماعية والملكية .

(٢) الثروة الحيوانية هي أحد الوسائل الرئيسية للحياة المعيشية حيث أنها تمد وتوفر بطريقة مباشرة الجزء الأكبر من الاحتياجات المنزلية الاستهلاكية .

(٣) وجود قدر بسيط من التخصص .

(٤) وجود ثقافة تقليدية محددة ترتبط بطريقة الحياة في المجتمعات المحلية الصغيرة ، كما أن الدخول القروي يتحدد في ضوء الخبرة السابقة وإرادة الجماعة ، كما أن المكانة الاجتماعية لهذه المجتمعات وتحديدها بواسطة آخرون من الخارج هي أحد خصائص هذا المجتمع .

ولقد أوضح " شانن " أن هذا النمط لا ينطبق على كافة المجتمعات القروية ذلك أنه داخل المجتمعات القروية هناك إختلافات يمكن حسابها كمياً (عمال زراعة - حرفيين) وهذا يعنى أن الجماعات الهمشية داخل القرى لا يمكن أن تندرج تحت هذا النمط العام .

المبحث الثاني

علم الاجتماع الريفي - النشأة والأهداف

أسباب قيام علم الاجتماع الريفي ونشأته :

١- أوضح " كولب " (Kolb, 1946) أن الإهتمام الخاص داخل علم الاجتماع بظاهرة الريفية قد جاء مصاحباً وكنتيجة للإهتمام العام بالمجتمعات الريفية وفي رأى كولب " أن الأرض والعمل الزراعي والإنسان الريفي وتنظيماته يشكلون الأسس الرئيسية للحياة الريفية ، أما العنصر الإنساني في الزراعة ويقصد به الريفي وأسرته وتنظيماته ، فلم يلقى نفس القدر من الإهتمام . ويؤكد " كولب " أن دراسة العنصر الإنساني في الزراعة على درجة كبيرة من الأهمية تعادل أهمية الأرض والمحاصيل ، ومن ناحية أخرى وبالرغم من أن الريفية قديمة قدم الحضارة ذاتها وتشكل الجزء الأكبر من سكان العالم ، إلا أننا ما زلنا في حاجة إلى أن نتعلم ونعرف الكثير عن الريفيين ، قيمهم ومشاكلهم وحياتهم العائلية .

٢- تتعرض المجتمعات المحلية حالياً لقوى التحديث والتحضر وأصبح هناك تأثيراً متزايداً للحضارة الغربية والتكنولوجيا الحديثة على حياة الريفيين وفي هذا المجال أوضح تيودور شانن (T. Shanin, 1971) أن إنتشار علاقات السوق والتوسع في التبادل، وظهور اقتصاد النقد ، قد حول تدريجياً الأسرة القروية إلى الطبيعة الرأسمالية ، وقد تطلب ذلك إختفاء خصائص معينة وظهور خصائص أخرى كال تخصص وتقسيم العمل ، كما أن التحضر والتصنيع وزيادة المعرفة والثقافة انعاماً عن طريق وسائل الإتصال قد ساعد على تعطيم الخصائص الرئيسية التقليدية للثقافة الريفية وما تتميز به من خصائص ، وقد دفع ذلك علماء الاجتماع في شتى أنحاء العالم إلى إجراء العديد من الدراسات التي تهدف أساساً إلى بيان ترواحي التعبير التي لحقت بالمجتمعات الريفية .

والواقع أن هذا الإهتمام العلمى بقضية الريفية قد وجد له صدى فى المنطقة العربية بصفة عامة وفى مصر بصفة خاصة ، أما على المستوى العربى فقد أرجع عبد اللطيف لطيفة (Lutfia, 1966) أهمية دراسة القرية فى العالم العربى إلى الأسباب الآتية :

أ - إهتمام الدول المتقدمة بالحياة فى القرية العربية ووجود شعور نامى لدى حكومات الدول العربية بأن القرويين يشكلون الغالبية العظمى من السكان ومن الممكن الإعتماد عليهم فى الكثير من أمور التنمية .

ب - محاولة بعض الدارسين التعرف على أثر التكنولوجيا الغربية والفكر الغربى على المنطقة العربية .

ج - ظهور اتجاه قوى وعام فى الدول العربية يشجع البرامج التعليمية والدراسات العليا التى تهدف إلى دراسة المجتمعات الريفية ، وقد دعم من ذلك التوسع فى إنشاء الجامعات ومراكز البحوث .

هذا وتجدر الإشارة إلى أن الإهتمام بالمجتمعات الريفية من جانب علم الاجتماع قد نمى منذ بدايات القرن العشرين . وفى الغرب فقد نشأ علم الاجتماع الريفى فى الولايات المتحدة الأمريكية ، ولعل سوروكن وزيمرمان Soroken ، Zimmerman من أبرز علماء الاجتماع الأمريكين الذين ساهموا فى نشأة هذا العلم المتخصص ، حيث أوضحنا أن علم الاجتماع الريفى هو علم إجتماع من نوع خاص وأن المهمة الأساسية لعلم الاجتماع الريفى هى دراسة ووصف السمات والعلاقات العامة للعالم الاجتماعى الريفى كعالم متميز عن العالم الاجتماعى الحضرى ، هذا وقد أوضح Sims أن مجال علم الاجتماع الريفى هو دراسة الرابطة بين الناس الذين يعيشون ويعتمدون على الزراعة أساساً . ولذلك فإن القرية وأنماط السلوك المرتبطة بها كشي متميز عن المجتمعات الحضرية الكبيرة تشكل إهتمام علم الاجتماع الريفى .

لما " تدرسون " و " تصورن " فقد جعلنا ميدان علم الاجتماع الريفى دائماً محدداً بجماعة مهنية محددة وهم الزراع ، ولذا فإن علم الاجتماع الريفى دائماً ما يعقد مقارنات بين الزراع كجماعات مهنية ريفية وبين الجماعات المهنية الأخرى .

لن ظهور علم الاجتماع الريفي في واقع الأمر وتناوله للريفة بالدراسة يشبه علم الاجتماع العام فهو لا يركز الاهتمام على السمات المميزة لأي مجتمع فردي في زمن ما ، ولكنه يركز على الخصائص والسمات والعلاقات التي تخص وتحدد العالم الاجتماعي الريفي بصفة خاصة كطابع مميز للحياة الريفية في مقارنتها بالحياة الحضرية .

وفي ضوء ذلك ووفقاً لما ذهب إليه " سوروكن Soroken " فإن علم الاجتماع الريفي يتميز عن علم الاقتصاد الزراعي أو علم السوسلوجيا القروي ، وأي علم آخر من العلوم الاجتماعية التي تتعامل مع مشاكل القرية ، حيث أن علم الاجتماع الريفي لا يعزل الظاهرة موضوع الدراسة عن بقية الظواهر الأخرى في المجتمع ، وإنما يدرس الظاهرة في تفاعلها المستمر والدائم مع بقية الظواهر . هذا وقد أوضح " سوروكن " أن علم الاجتماع الريفي يجب أن يدرس كل الاختلافات الهامة الدائمة بين كل من الريفية والحضرية كظواهر اجتماعية وذلك إلى جانب شرح وتفسير هذه الاختلافات .

والواقع أن " سوروكن " و " زيمرمان " قد حدا منذ البداية أن علم الاجتماع الريفي هو أساساً علم نظري تطبيقي ، ولن إعادة بناء الحياة الاجتماعية في القرية تشكل الهدف الرئيسي لدراسته ، ولن وصول علم الاجتماع الريفي إلى مرحلة النظرية والتطبيق يتم من خلال تكوين وتنمية نظرية علمية حقيقية حتى يصل إلى تكنولوجيا ريفية اجتماعية .

✱ هذا ويمكن تعريف علم الاجتماع الريفي بأنه العلم الذي يهتم أساساً بدراسة وصف وتحليل العلاقات القائمة بين الجماعات الإنسانية التي تعيش في بيئة ريفية ، شأنه في ذلك شأن أي فرع آخر من فروع علم الاجتماع العام . كعلم الاجتماع العائلي والسياسي والديني إلخ. ويمكن تعريفه أيضاً " أنه الدراسة العلمية للسكان الريفيين والعلاقات القائمة بينهم " أو بعبارة أخرى هو العلم المعنى بدراسة أهل الريف وما تربطهم من صلات وتلك التي تربطهم وغيرهم من السكان الريفيين . وكما أن علم الاجتماع الحضري يتناول دراسة الجماعات الإنسانية والإنساق الاجتماعية الكثنة في المجتمع الحضرى ، فإن مادة دراسة علم الاجتماع الريفي تتناول وصف واختيل الجماعات المختلفة التي تعيش في البيئة الريفية ، كذلك يمكن القول بأن علم الاجتماع الريفي هو فرع لعلم الاجتماع يتناول دراسة البنى الاجتماعية الريفي .

تطور دراسات علم الاجتماع الريفي :

بالرغم من التطور السريع لعلم الاجتماع الريفي إلا أنه علم حديث النشأة ، ومن الناحية التاريخية فقد تأصل هذا العلم في الولايات المتحدة الأمريكية وانتشر منها إلى بقية البلدان . وتُعتبر فترة الاستقلال في المجتمع الأمريكي وهي الفترة من ١٨٩٠ - ١٩٢٠ وهي الفترة التي كان للمجتمع الأمريكي يعاني فيها من فساد واضح ظهر نتيجة له تراث هام يصف ويحل تلك المشكلات ومع أن هذا التراث لم يكشف عن ويصوغ قوانين تحكم حركة التنمية بالمجتمع الريفي إلا أنه عمل في الوقت نفسه على خلق الشروط التي عملت على ميلاد علم الاجتماع الريفي .

ويعتبر تقرير تيودور روزفلت Theodore Roosevelt سنة ١٩٠٧ عن الحياة الزراعية بمثابة أول عمل له قيمة في هذا الموضوع ، كما كانت هناك مجموعة من الأعمال العلمية التي قامت على دراسة المجتمع الريفي المحلي وخاصة مشكلات الحياة الريفية ، كما اهتم عدد من الباحثين كأفراد يبحث سوء التكيف في الحياة الريفية . وكان هذا التراث بمثابة قاعدة قيام علم الاجتماع الريفي في الولايات المتحدة الأمريكية . ولقد قامت لجنة بحوث الحياة الريفية بإشراف دين بابلي بإستيفاء ٥٠٠,٠٠٠ إستمارة إستبيان عن المزارعين والقلادة الريفيون وصل منها ١٠٠,٠٠٠ إستمارة وعلى أساس هذا البحث قامت اللجنة بنشر نتائجها في تقرير حاولت فيه تحليل ومناقشة عيوب المجتمع الريفي ومشاكله ، ويعتبر هذا التقرير وبحق أساس علم الاجتماع الريفي (سيد أحمد ، ١٩٨٤) .

ويقول (عودة ، ١٩٨٢) إن دراسات علم الاجتماع الريفي ظلت ومنذ بداية نشأته في بداية هذا القرن تمثل إنعكاساً حقيقياً لواقع المجتمعات الأمريكية على أنه يمكن تصنيف عمل أصحاب هذا التيار تصنيفاً مبدئياً إلى أربعة نماذج من الإسهامات على النحو التالي :

١- دراسة جوانب المجتمع الريفي المستقرة والمتغيرة .

٢- التحليل التصوري والمصياغات النظرية .

٣- تطوير مناهج البحث وتنميتها .

٤- الإسهام في وضع سياسة عامة للحياة الريفية .

ولقد احتل علم الاجتماع الريفي في أمريكا مكاناً بارزاً خلال الثلاثين عاماً الماضية ونال إعترافاً واسعاً حتى أنه حظى بوضع متميز مقارنةً بغيره من العلوم حيث ولفترة طويلة ظل فرعاً داخل أقسام الاقتصاد الزراعي بكليات الزراعة . وفي أحيان أخرى تواجد مع علم الإرشاد الزراعي وفي مرحلة أخيرة ظهر كقسم منفصل في كليات الزراعة ، كذلك فقد ارتبط علم الاجتماع الريفي بأقسام الاجتماع داخل كليات الآداب .

ويمكن تصنيف دراسات علم الاجتماع الريفي في أمريكا وفق ثلاث مراحل : (ندا ، ١٩٨٤)

١- المرحلة الأولى (١٩٢٦ - ١٩٤٥) : وهي التي عكست حقيقة إهتمامات هذا العلم حيث إنشغل العلماء في ذلك الوقت بوضع الأسس المنهجية والمبادئ العلمية لدراسات هذا الفرع الاجتماعي الجديد ، ولذا فقد حاولت كتابات كلاً من جون جيليت John Gillette عام ١٩١٢ وسوروكن وزيمرمان Sorokin, Zimmerman عام ١٩١٩ وكارل تايلور Carl Taylor عام ١٩٢٣ ولينين سميث Lynn Smith عام ١٩٤٦ أن تعكس إهتمامات العلماء في تلك المرحلة . وتجدر الإشارة إلى أن نشأة علم الاجتماع الريفي جاءت كرد فعل لنمو وإزدهار الحضرية والدراسات المرتبطة بها في الغرب حيث كان في بداية نشأته يركز ويهتم بمسئوليات الزراعة كمهنة لكثير من كونها كيان اجتماعي ، ولقد كان أهم ما يميز دراسات هذا العلم في تلك المرحلة هو وصف وتحليل الخصائص العامة الرئيسية المميزة للبناء الاجتماعي الريفي ، ويلاحظ أن الفترة ما بين عامي ١٩٢٦ - ١٩٤٥ وهي فترة الأزمات والكساد الاقتصادي والحرب العالمية الثانية قد ترتب عليها مشكلات عديدة عانى منها المجتمع الريفي الأمريكي واهتمت في إهتمام متخصصين في دراسته . وفي هذه المرحلة بالذات بدأ الإهتمام الفيدرالي والمنظم ببرامج للبحوث الريفية ومشاريع العمل في الريف .

٢- المرحلة الثانية (١٩٤٦ - ١٩٥٥) : ولقد شهدت هذه المرحلة نمو وإزدهار للدراسات الريفية السوسولوجية خاصةً بعد تحول إهتمامات الأنثروبولوجيا الاجتماعية نحو هذه المجتمعات ، ولقد كان كروبر Kroeber من أتيل الأنثروبولوجيين الذين لفتوا الإنتباه إلى دراسة ظاهرة الريفية وإن كان قد أطلق عليها Peasantry وجعلها أحد الميادين الأساسية للدراسات الأنثروبولوجية الاجتماعية ولقد كان أهم ما يميز هذه

المرحلة أنها جاءت لتعكس واقع المجتمعات الريفية والتي شهدت تغيرات إجتماعية نتيجة لتعرضها لقوى الك. حيث والتأثيرات الحضرية . والمتبع للتراث النظري الموسيولوجي يمكنه للوهلة الأولى أن يبرر هذا الكم الوافر من الدراسات الموسيولوجية في مجال عمليات التغير الإجتماعي التي شهدتها هذه المجتمعات ، ولعل من أبرز تلك الدراسات دراسة مارتن يانج M. Yang في المجتمعات الريفية للصينية يونج John Young بالمجتمعات الريفية في تايلاند ودراسات كلاً من لوسكارلويز Oscar Lewis وبيلز A. Boals وديوب S. C. Dube في المجتمعات الريفية الهندية ودراسات جون إمبري Embree في المجتمعات الريفية في اليابان ودراسات روبرت رنفيلد Rodfield بالمجتمعات الريفية في الهند والمكسيك ودراسات ليفرت روجرز Evertt Rogers عن أثر التكنولوجيا بالمجتمعات القروية وفي المنطقة العربية تعتبر دراسات ريتشارد أنتون R. Antoon وعبد الله لطيفة Lutfia في الأردن ، فولاد خيرى Khuri في لبنان من أبرز هذه الدراسات . أما في المجتمعات الريفية في مصر فلقد كان كتاب " الأب عيروط " يمثل نوعاً من الدراسات الوصفية الأنثوجرافية للحياة الريفية في مصر . أما الدراسة العلمية المنظمة للمجتمع الريفي المصري فلقد جاءت مصاحبة لدراسات وأبحاث علماء الاجتماع المصريين "حامد عمار" و "عاطف غيث" و "فتح الله هلول" و "جامع" وهي التي تناولت عمليات التغير الإجتماعي التي تعرض لها المجتمع المصري .

ولقد كان الإهتمام الأساسي لهذه الدراسات هو بيان نواحي التغير التي تعرضت لها هذه المجتمعات إلى جانب ذلك كله كان هناك إتجاه آخر من الدراسات الموسيولوجية يعمل على بيان أثر التكنولوجيا الحديثة .

٢- المرحلة الثالثة (١٩٥٦ -) : وهي تلك المرحلة التي صاحبت نمو وإزدهار الحياة الحضرية (خاصة في الغرب) وزيادة معدلات التفاعل والإندماج بين المجتمعات الريفية والحضرية .

ولقد انعكست آثار هذا الوضع على دراسات كل من علم الاجتماع الريفي وعلم الاجتماع الحضري والذي تمثل في نمو ظواهر إجتماعية تمثل خليطاً من خصائص الريفية والحضرية بنسب متفاوتة ، تلك الظواهر هي ظاهرة تريف المدن وظاهرة تحضر الريف .

لقد لفت ظاهرة تحضر القرية أو إكتساب المجتمع الريفي لخصائص حضرية اهتماماً كبيراً من جانب رواد علم الاجتماع الريفي خاصة في الولايات المتحدة ولقد ساعد على نمو هذه الدراسات نمو وإزدهار الحياة الريفية ، وتعتبر أهم الدراسات التي تناولت هذه الظاهرة دراسات هوربرت جانتز Herbert Gans في كتابه القرويون المتحضرون Urban Villagers ودراسات أندريه سيميك Andrei Simic ومن قبلها كانت كتابات لي تايلور Lee Taylor والتي تناولت المجتمع الريفي في علاقته بالمجتمع المتحضر وذلك في كتابه Rural Life and Urbanized Society كما أن ظاهرة " تريف المدينة " قد تناولها العديد من الدارسين نذكر منهم دراسات روبرت بريان Robert Bryan عن مدن القرويين Citics of Peasants ودراسات جانتز أبو اللقد عن ظاهرة تريف المدن في مصر وخاصة في مدينة القاهرة .

وكما يقول عودة ، ١٩٨٢ ، إن المرحلة بين عامي ١٩٥٦ ، ١٩٦٥ تعكس مرحلة الإستقرار والرخاء الإقتصادي التي أثرت في المجتمع الأمريكي ككل والزراعة المصنعة والزراعة لبعض الوقت ونمو الضواحي وارتفاع مستوى المعيشة والتخلص الكبير لسكان المزارع .

وتعكس هذه المرحلة العلاقة بين علم الاجتماع الريفي من ناحية وعلم الاجتماع الحضري من ناحية أخرى . إن المتتبع للتراث الموسيولوجي في مجال تحديد خصائص معينة تتعلق بالأنماط الاجتماعية الرئيسية لكل من الريفية والحضرية يمكنه أن يميز ثلاث مراحل رئيسية مرت بها هذه الدراسات هي :

أ - المرحلة التي تميزت بسيطرة الريفية كطريقة في الحياة وإتصال حياة الحضر في داخل عدد محدود من المدن المغلقة أو المسورة .

ب - المرحلة التي تميزت بنمو وإزدهار الحياة الحضرية وخاصة عند منتصف القرن الثامن عشر في غرب أوروبا وأمريكا مما فتح المجال أمام علماء الاجتماع في الغرب وظهور نظريات متعددة في مجال التفرقة بين الريفية والحضرية تلك التي تبلورت في نظريات النماذج المثالية Ideal types والتشكلات الاجتماعية Social Dichotomies خاصة كتابات لويز : رث Lewis Wirth عن خصائص الحضرية كطريقة للحياة وكتابات روبرت ردفيلد Robert Kodfield عن خصائص المجتمع الشعبي القروي .

ج - مرحلة نمو وإزدهار الحياة الحضرية والإنتعاش المتبادل بين ظاهرتي الريفية والحضرية . وقد انعكس ذلك على نظريات علم الاجتماع وظهرت نظرية المتصل الريفي الحضرى وهى تلك النظرية التى ظهرت مصاحبة للإنتقادات الشديدة التى وجهت إلى نظريات النماذج المثالية والثنائيات الإجتماعية .

مجالات وأهداف علم الاجتماع الريفى : يقول (ملول ، ١٩٨٥) فى محاولة لتحديد مجالات وأهداف علم الاجتماع الريفى أن هذا العلم يختص بدراسة الظواهر الإجتماعية المتكررة الناشئة عن العلاقات الإنسانية بالمناطق الريفية فهو يتناول دراسة الجماعات والمنظمات والمؤسسات والتجمعات والوحدات البيئية الريفية من حيث نشأتها وتطورها وكيفية تكوينها ووظائفها وعلاقتها ببعضها ببعض كما يهتم هذا العلم بوجه خاص بدراسة التنظيم الإجتماعى والأنظمة الإجتماعية فى المجتمع الريفى وعلاقتها المتبلة مع المجتمع الحضرى والمجتمع العام ويتم ذلك عن طريق دراسة البيئة والثقافة والسلوك الإنسانى فضلاً عن الدراسات الديموجرافية التى لها مكانتها الهامة ، وهو كعلم أكاديمى يستهدف أساساً جمع المعارف المتعلقة بالظواهر أى إكتشاف الحقائق التى لا يراها الإنسان العادى بمجرد الملاحظة العابرة ويحاول الربط بين هذه الظواهر والتنبؤ بسلوكها تحت الظروف المعينة وذلك حتى يتيسر السيطرة عليها لغرض الصالح العام .

ويسمى علم الاجتماع الريفى كعلم تطبيقى إلى إكتشاف الحقائق المتعلقة بالمشاكل الإجتماعية الريفية وذلك رغبة فى التوصل إلى حلول سليمة لتلك المشاكل ، ولقد أوضح كلول تايلور أهمية هذا الجانب التطبيقى بقوله " إن علم الاجتماع الريفى لم ينشأ أساساً عن رغبة فى إقامته كعلم أكاديمى ولكنه نشأ على ليدى مديرى برامج العمل الذين كانوا مقتنعين بأنهم فى حاجة إلى مزيد من المعارف المجتمعية التفصيلية لأجل أن يشجعوا ويوجهوا التقدم فى بعض المؤسسات الإجتماعية الأساسية . ويظهر هذا الربط بين الجانب الأكاديمى والتطبيقى فى أسلوب عمل هذا العلم داخل كليات الزراعة الأمريكية .

ويقول (غيث ، سيد أحمد ، ١٩٨٧) أن بونز يحدد موضوعات علم الاجتماع الريفي في الآتي :

أ - ليكولوجيا القرية والتي تهتم بدراسة أنماط المناطق الريفية وأنماط المسكن ومناطق التجارة والمعاملات والخدمات .

ب- التركيب الديموجرافي للسكان الريفيين .

ج- طبيعة الهجرة الريفية - الحضرية وأسبابها ومصاحبتها .

د- الفروق الريفية - الحضرية مع التركيز على الخصائص السكانية والعمليات الحيوية كالمواليد والوفيات والنكاح والإجاعات .

هـ- مستوى المعيشة داخل التدرج الاجتماعي الإقتصادي .

و- العلاقات الاجتماعية داخل المجتمع المحلي بما يحويه من جماعات إجتماعية .

ز- بناء النظم الاجتماعية كالتهذيب والدين والسياسة .

ح- الأسرة والقرابة والزواج .

ط- الفروق المهنية والتدرج الاجتماعي .

ي- العلاقات الريفية الحضرية وتأثير زيادة تحضر المجتمع الريفي على مكوناته المختلفة .

ويقول نفس الباحثين أنه على الرغم من عدم وجود نظرية متميزة لعلم الاجتماع الريفي إلا أنه يمكن الإشارة إلى أن ما يتم إنجازه من دراسات وبحوث يمكن تصنيفها في خمسة فئات :

١- مجموعة الدراسات التي اعتبرت الريفية متغير مستقل .

٢- الدراسات المقارنة للمجتمعات الريفية .

٣- دراسات كان الاهتمام فيها مركزاً على تحليل الأنماط الاجتماعية .

٤- دراسات إهتمت بالتغير الاجتماعي في المجتمع الريفي .

٥- الاهتمام بالفروق الريفية الحضرية .

المبحث الثالث

الأسس النظرية والمنهجية لعلم الاجتماع الريفي

أولاً : الإتجاهات النظرية الأساسية التي ميزت دراسات علم الاجتماع الريفي

يعكس ما يحتويه أى علم من نظريات وفكرتين مدى تقدم هذه العلم وتميزه عن غيره من العلوم ، ولقد حقق علم الاجتماع العلم رغم حداثة التسمية كدرأ لا بأس به من التميز بين غيره من العلوم ، لذا فإن المشتغلين بعلم الاجتماع الريفي ونظراً لأن ميدان عملهم الأساسي هو القرية وهي نمط علمي ذات بناء إجتماعي حاولوا صيغ دراساتهم بطابع نظري وميداني معاً وربط بحوثهم بنظريات علم الاجتماع العام ومحاولة الخروج بتصميمات من دراساتهم الميدانية وفي هذا المجال فلقد أوضح (Shanin, 1971) أن هناك أربعة إتجاهات رئيسية كان لها تأثيرها على إتجاهات الدارسين في هذا العلم وهي:

١- النظرية الطبقيّة عند ماركس : حيث أن الفكر الماركسي في تحليله الطبقي يتناول القرية في ضوء علاقات القوة وربما يرجع ذلك إلى طبيعة نمط الملكية الزراعية خاصة في مرحلة ما قبل الرأسمالية حيث ينظر إليهم على أنهم المنتجون المكبوتون.

٢- التغطية الإقتصادية المحددة : وهذه النظرية ترتبط كذلك بالفكر الماركسي من حيث نظريته إلى أن العامل الإقتصادي هو الذي يشكل البناء الفوقي لأي مجتمع ، وإن كان يمكن تتبع آثار هذا الفكر أيضاً لدى بعض العلماء الآخرين مثل فاسيل شاكوف Vasil Chaicov وهذه النظرية تنظر إلى الريفية وبنائها الاجتماعي على أنها محددة بنمط معين من الإقتصاد .

٣- الإتجاه الإثنوجرافي الثقافي : تُعد دراسة المجتمع الريفي من الملامح الأساسية لدراسات الأنثروبولوجيا في القرن العشرين ولقد تحول الإهتمام في الأنثروبولوجيا الاجتماعية منذ أوائل الخمسينيات من الدراسات البدائية إلى الدراسات الريفية وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية والتي إهتمت إهتماماً شديداً ولأغراض سياسية أساساً بالبلاد الريفية التقليدية النامية . إن تيار الأنثروبولوجيا الريفية يمكن رده إلى أثر الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية والإتجاه الوظيفي منها وإلى تقاليد مدرسة شيكاغو التي بلورها روبرت ريفيلد ، ولقد خلص ريفيلد من دراساته للمجتمعات الريفية في

أمريكا الوسطى إلى فكرة النموذج (Tgpolgy) التي يمكن أن يفسر بها عملية التطور الحضارى . وتُعرف هذه النظرية باسم الإستمرار من البدائى إلى المدنية (Folk-Urban Contineus) حيث إتخذ من ذلك النموذج البدائى نقطة تبدأ منها عملية تطور الحضارات والمجتمعات الإنسانية .

وعندما إهتم الأثنروبولوجيين بالدراسات الريفية إتجهوا إلى دراسة الريفيين لا فى مضمونهم الإقتصادى أو التاريخى كما كان متبعاً من قبل فى كثير من الدراسات الريفية وإنما فى مضمونهم الثقافى الكلى متأثرين فى ذلك بإتجاهاتهم نحو الدراسة الكلية للثقافة أو المجتمع التى لا تعنى دراسة كل شئ وإنما تقصد دراسة أى شئ (كالمسمة الثقافية أو النظام الاجتماعى مثلاً) فى ضوء علاقته بالأميائه الأخرى (غيث ، ١٩٨٧) .

٤- الإتجاه الدوركايمى الذى طوره " كروبر " : نشأ هذا الإتجاه أساساً لدى دوركايم وهو يتمثل فى تلك الثانية التى مثلها دوركايم ومن هم من جيله (تونيز ، ميد) حيث يقسمون المجتمعات إلى تكليدية وعضوية وذلك إعتقاداً على مبدأ تقسيم العمل . وفى مرحلة لاحقة فإن كروبر Krober وضع المجتمعات الريفية فى مكانة متوسطة حيث إعتبرها مجتمعات جزئية ذات ثقافة جزئية حيث أن مجتمع القرية هو تقسيمات جزئية مفتوحة فى مجتمع المدينة أو المركز وقد تلى ذلك أن طور ريفيلد هذا الفكر وأصبح حجر الزاوية فى فهم هذه المجتمعات .

ثانياً : المناهج المستخدمة فى دراسة الريفية وخصائصها

يذكر (ندا ، ١٩٨٤) أن سوروكن وزيمرمان يُعدان من أبرز رواد علم الاجتماع اللذان تناولوا موضوع المناهج المستخدمة فى دراسة الريفية حيث أوضحا أن الريفية والحضرية كظواهر اجتماعية هما ظواهر اجتماعية معقدة ومتشابكة ولذا فإن وضع تعريف أو مفهوم الريفية أو الحضرية إعتقاداً على عامل واحد مثل حجم السكان أو كثافة السكان لن يعطى مفهوم واضح متميز ومعتل علمياً حيث أن المفهوم الكامل يجب أن يضع فى الإعتبار ليس مجرد إختلاف خاصية واحدة ولكن ذلك يقتضى وجود عدد من المعايير التى ساهمت فى وجود هذه الإختلافات ولذا كد سوروكن أنه يفضل إستخدام التعريف المركب والبعد عن التعريف ذات المسمة الواحدة ولقد عدلت كتابات سوروكن فى زمان الأسس المنهجية فى دراسة الريفية مقابل الحضرية فى الآتى :

١- لما كانت دراسة المجتمع الريفي المحلي تتطلب من الباحث الموسيولوجي أن يتعامل مع كم هائل من العوامل والعمليات التي يتعرض لها المجتمع الريفي فعليه أن يكون محدداً منذ انبداية عالماً بالعوامل والعمليات التي سيقوم بدراستها ، ذلك أن الباحث الموسيولوجي مهما كانت درجة إعداده وخبرته ليس مؤهلاً للتعامل مع كل هذه العوامل والعمليات بطريقة كافية .

٢- إن مراجعة التراث الموسيولوجي لهو على درجة كبيرة من الأهمية للباحث الموسيولوجي ولكن ليس معنى هذا أن نأخذ بالنظريات التقليدية أو الكلاسيكية في دراسات علم الاجتماع ، تلك النظريات التي كتبت منذ أكثر من نصف قرن حيث أن خصائص المجتمعات الريفية في الوقت الذي كتبت فيه هذه النظريات تختلف عن خصائصها الحالية فمثلاً كتابات ريفيلد عن المجتمعات الريفية لا تتفق وواقع هذه المجتمعات حالياً .

٣- إن طبيعة وخصائص المجتمعات الريفية المحلية حالياً تختلف عما ذهب إليه رواد علم الاجتماع الأوائل في كون هذه المجتمعات تتميز بالعزلة والثبات على العكس من ذلك فإن النظرة المنهجية إلى المجتمع الريفي تتفق مع ما ذهب إليه (Kloss & Arensberg, 1976) في النظر إلى المجتمعات الريفية المحلية على أنها وحدات أساسية تنظيمية إنتقالية داخل المجتمع الكبير وثقافته .

٤- إن أي محاولة تهدف إلى عرض ما يحدث حالياً للمجتمعات الريفية لا بد وأن تضع في الاعتبار المضمون الاجتماعي والإقتصادي الذي يشكل الإطار المرجعي الذي من خلاله يأخذ الريفي قراره ، كما يجب أن يضع في الاعتبار الوسط الإعلامي وتدفق الأحداث على المستوى القومي والعالمي لتشكل في النهاية قوى حقيقية تؤثر على حياة الريفي وعلى وسائل المعيشة لديه ، كما أن فهم الريفية يتطلب عرضاً للوحدات الإنتاجية التي يوفر من خلالها الريفي وسائل المعيشة والظروف التنظيمية داخل المجتمع ونواحي الصراع الذي يتولد نتيجة الأدوار المتعددة التي يرتبط بها بقدر من الواجبات المتعددة كما أن فهم الريفية يتطلب فهم العلاقات الإقتصادية التي ترتبط بالعلاقات الإنتاجية .

٥- يتفق كل من (Beares, 1975 & Klass, 1978) على ألا تتم دراسة المجتمع الريفي في عزله عن مجتمعه القومي وعما يدور حوله ذلك أن الضغط الذي

يمارسه المجتمع الصناعي على جماعات الأرض الريفية وأثر اقتصاد السوق على إنتاج الريفي وعلى إستهلاكه وعملته يجب أن نضعه في الاعتبار .

٦- يجب على الباحث الموسيولوجي أن يضع في الاعتبار الأحداث التاريخية التي يمر بها مجتمع القرية حيث أن التاريخ هو نتاج معقد لعدة ظواهر فهو يتضمن البيئة الطبيعية والعلاقات الاقتصادية في مجال الإنتاج والإستهلاك وتنظيم العلاقات والقيم داخل البناء الاجتماعي ، والأكثر من ذلك الأيديولوجيا السياسية التي ينظم للفرد حياته من خلالها ، ولقد أوضح فورمان Forman أن الأحداث التاريخية التي مرت بها المجتمعات الريفية في أمريكا اللاتينية (إستعمار - إقطاع - ثورات) تلعب دوراً أساسياً في تفسير طبيعة العلاقة التي تربط الريفي بالعديد من الأساق الاجتماعية .

٧- أوضح (Foster, 1976) أن إكتساب المجتمع الريفي لخصائص جديدة يرتبط بنواحي تتعلق بالفرد الريفي ونواحي أخرى تتعلق بمجتمع القرية في علاقته بالمجتمع القومي ولذا فعلى الباحث أن يضع في إعتباره النواحي الآتية :

أ- شخصيات أفراد المجتمع ونظرتهم إلى الظروف التي تحكم الحياة والطرق التي يستجيبون بها نحو الأحداث إلى جانب الأشكال الاجتماعية التي تقوم عليها علاقاتهم سواء بينهم وبين بعض أو بينهم وبين العالم الخارجي والمجتمع الكبير والأشكال الثقافية الأساسية التي تحدد القيم التي يتبعها السكان ولقد أطلق فوستر على كل هذا العوامل الاجتماعية الثقافية النفسية .

ب - البيئة الأيكولوجية للمجتمع الريفي والوسيلة الإنتاجية والدعم الأساسي والفرص المتاحة التي يوفرها المجتمع الكبير للقرية مثل المواصلات والخدمات الفنية والتسهيلات المصرفية والتعليم والصحة وهو ما أطلق عليه فوستر العوامل الاقتصادية والتكنولوجية .

فوستر يركز على أن هناك مدخلين لدراسة إكتساب مجتمع القرية لخصائص حضارية ، المدخل الأول من خلال الفرد وهنا يركز فوستر على المجدد (Innovator) وهو الشخص الذي يبدأ لأول مرة في إستخدام جديد ، أم المدخل الثاني فهو من خلال الثقافة القومية حيث أن هذا المدخل يركز على العمليات

الديموجرافية الأساسية ومشاكل تراكب رأس المال والتصنيع والإدارة العامة التي
تعرض نفسها على كل مجتمع .

٨- أشار (Oscar Lewis, 1975) من خلال دراسته الميدانية التي أجراها في شمال
الهند عام ١٩٥٢ والتي شملت ٣٠ قرية إلى أن هناك ١٥ عاملاً يجب أن يضعها
الباحث في الاعتبار عند دراسته لمجتمع القرية وأهم هذه العوامل من وجهة نظره
هي التركيب المهني وحجم السكان والموقع ومدى توفر التعليم ودرجة العزلة
ومدى توفر الخدمات الصحية ومدى توفر الخدمات الحكومية إلى جانب الري
وهذا بالنسبة للقرية بصفة عامة ، أما بالنسبة للعاملين بالزراعة فقد أشار لويس
إلى أهمية دراسة حيازة الري من الأرض الزراعية ومشاكل الزراعة والميكنة
الزراعية والحيوانات .

الفصل الثاني

الفروق الريفية الحضرية ومواصفات الحياة الريفية

البعد الأول : المجتمع المحلي

لما كنا بصدد مراجعة التراث الموسيولوجي فيما يتعلق بنظريات علماء الاجتماع وكتابتهم عن خصائص المجتمعات المحلية خاصة نظريات النماذج المثالية والثلاثيات الاجتماعية ونظرية المتصل الريفي الحضرى فإن الأمر يتطلب أولاً البحث عن ماهية المجتمع المحلي .

وسنتناول فيما يلى عدداً من تعريف المجتمع المحلي لمجموعة من علماء الاجتماع :

المجتمع المحلي

لقد حدد أندرسون (Anderson, 1965) خصائص المجتمع المحلي على النحو التالى :

- ١- جمع من الناس تم تنظيمهم فى علاقات وظيفية هامة .
- ٢- المجتمع المحلي يحتل منطقة جغرافية معينة .
- ٣- العلاقات بين الأفراد قد تكون لولية قوية او ثانوية غير شخصية او مركب من الإثنين .
- ٤- إن خاصية المجتمع المحلي من الممكن أن تُحدد بواسطة عدد وأنماط الأفراد الذين يعيشون فيه واضعين فى الاعتبار طرق معيشتهم ، ومهما كانت طرق المعيشة فى المجتمع المحلي ، فإن السلوك الجمعى لكافة الأفراد من الممكن أن يتميز بأنماط الاعتماد المتبادل بطريقة كاملة ، وذلك لإشباع إحتياجات العمل والمعيشة .
- ٥- إن حياة ومعيشة وتنظيم المجتمع المحلي توفر العديد من الفرص للمشاركة الاجتماعية ، وأنماط أخرى من المشاركة ، كما أنه غالباً ما نفترض أن التنوع والتمايز يتزايد مع زيادة حجم المجتمع المحلي .

٦- أن المجتمع المحلي عبارة عن ظاهرة مستمرة خلال الزمن ، تتغير من خلال استمراريتها ، وهو عبارة عن كل الخبرة ، والمعرفة ، والمهارة لدى الأفراد الذين يعيشون فيه .

إن أهم ما يميز مفهوم " لندرسون " عن المجتمع المحلي هو الموضوعية والواقعية والشمول ، فهو تعريف لم يقتصر على نمط محدد من المجتمعات المحلية مثل المجتمعات الريفية أو الحضرية وإنما كان مفهوماً شاملاً ينطبق على المجتمع المحلي الحديث وذلك في إشارته إلى أن العلاقات داخل المجتمع المحلي قد تكون أولية قوية أو ثانوية غير شخصية أو مركب من الإثنين . إلى جانب ذلك فقد أوضح أن خصائص المجتمع المحلي غير ثابتة ، وإنما هي متغيرة على مر الزمان خاصة مع زيادة حجم المجتمع المحلي .

نقطة أخرى لوضوحها كل من " لندرسون " و " لشوران " فيما يتعلق بمفهوم المجتمع المحلي ، وهي تتعلق بالعناصر المكونة للمجتمع المحلي ، وهي للناس أو الأفراد ، والتنظيم الخاص بهم وملكياتهم ، ولذلك فإن الأفراد بدون تنظيم لا يكونون مجتمعاً محلياً ، حيث أن ذلك من الممكن أن يكون نوعاً من الزحام كما أنه بدون الأفراد والتنظيم فإن الملكية لا معنى لها ، بمعنى آخر فإن المجتمع المحلي هو عبارة عن تصور كلي أو تصور جمعي في عقول الناس . بالرغم من أنه من الجائز أن يكون لكل فرد تصور خاص بالمجتمع ، المهم أن إجمالي هذه التصورات القريبة ، وإجمالي السلوك في المجتمع هي التي تجعل من الممكن انتقال الخصائص الأساسية للمجتمع المحلي من جيل لآخر ، كما أن خصائص السكان في المجتمع المحلي تشكل وتتحدد بدرجة كبيرة بواسطة البيئة الفيزيائية والموارد الطبيعية وبعض الأوجه الجغرافية الأخرى .

النقطة الهامة في هذا المجال أن كتابات " لندرسون " ، " لشوران " فيما يتعلق بخصائص المجتمع المحلي قد جاءت لتؤكد أن الخصائص الأساسية التي تميز المجتمع الريفي المحلي ، هي أيضاً موجودة في المجتمع الحضري المحلي والإختلاف بينهم هو في التفاصيل فقط ، وبالرغم من أنه يمكن قبول ذلك إلا أنه في بعض الأوقات كان هناك إصرار بأن تنظيم المجتمع الحضري المحلي هو أكثر تعقيداً ، وسواء كان ذلك خطأ أو صواب فإنه يعتمد على ما هو مقصود بكلمة " تعقيد " . النقطة الهامة التي

أوردما " أندرسون " هو أن المجتمع المحلي الريفي لا ينقصه أي من العناصر التي تمكنه من إشباع احتياجاته الأساسية ولذا فإن إختلاف خصائص المجتمع المحلي الريفي عن المجتمع الحضري هو إختلاف في الدرجة وليس في النوع .

أما مان (Mann. 1965) فلقد أفرد جزءاً كبيراً من كتابه " المدخل إلى علم الاجتماع الحضري " تناول فيه بالشرح والتفصيل خصائص المجتمع المحلي ، وقد أوضح أننا لا نستطيع بأي حال من الأحوال أن نزعم أن مصطلح المجتمع المحلي " قد تحدد تحديداً دقيقاً ، ويتعين علينا لكي نصل إلى فهم كامل لهذا التصور أن نجرى المزيد من البحوث حول مضمون هذا المصطلح ، أو العوامل المكونة لما نطلق عليه "المجتمع المحلي" كما أنه من الضروري أن تكون المناهج المستخدمة في الدراسة أكثر دقة بحيث تكون قادرة على عرض الحقائق عرضاً منظماً ، وبحيث يعرف كل باحث ماذا يجب أن يفعل ، وكيف يستخلص نتائجه ، ويؤكد مان أن هذين الشرطين يمثلان مطلباً حيوياً للوصول إلى وضوح وفهم متكامل للمجتمع المحلي .

ويعرف مان المجتمع المحلي بأنه جماعات إنسانية مرتبة أو مصنفة وفقاً لمقاييس معينة أو محددة ، وبأن العامل السوسيوولوجي المميز في هذه التفرقة هو التفاعل ، ويؤكد مان أن التفاعل يجب أن يكون الأساس الوحيد للتصنيف الاجتماعي للمجتمع المحلي . أما إذا استخدمنا العامل الجغرافي أو العلاقات البيولوجية مثل السن واللون كأسس للتصنيفات الاجتماعية فإننا نفعل ذلك لأن هذه الخصائص على درجة عالية من الوضوح . ولقد أوضح مان أنه إذا ما أردنا أن ندرس المجتمعات على أنها جماعات يمكن التمييز بينها على أساس التفاعل الذي يتم بين أفراد هذه الجماعات فإننا يجب أن نتوقع أن التفاعل المشاهد بين الجماعات المختلفة هو في حقيقة الأمر أنماط مختلفة من التفاعل وعلى درجات مختلفة أيضاً .

أما لتدريج فنعرف المجتمع المحلي بأنه أي تجمع يتوافر فيه حد أدنى من التجانس الجغرافي ، وحد أدنى من التفاعل ، وأن المجتمع المحلي هو جمع له أبعاد (جغرافية ، ثقافية ، زمنية) وهناك دور أساسي للبحوث في تحديد درجات هذه الأبعاد. أما ماكيلر فإنه يرى أن مصطلح المجتمع المحلي يشير إلى أي منطقة تسود فيها حياة مشتركة سواء كان قرية أو مدينة صغيرة ، بحيث تتحقق لها مجموعة خصائص تجعلها متميزة عن المناطق الأخرى ، ذلك أن حياة الأفراد معاً في إطار المجتمع المحلي ، تعمل على

تطوير خصائص متميزة تتمثل في الطباع والتقاليد ، ولكن المجتمع المحلي هو دائماً جزء من مجتمع محلي أوسع . ولهذا فإن المجتمع المحلي مسألة درجة لو بعبارة أخرى أنه يعتمد إلى حد كبير على درجة وكثافة الحياة المشتركة . وبالرغم من اختلاف تعريفى كل من لندبرج ، وماكيفر إلا أنهما يتفقان على الآتى :

- ١- المجتمع المحلي يرتبط أساساً بمنطقة جغرافية .
- ٢- المجتمع المحلي يشير إلى جماعة ذات حياة مشتركة ذات طابع معين .
- ٣- المجتمع المحلي لفظ نسبى ، حيث يُنظر إليه دائماً فى ضوء جماعات أخرى .

المبحث الثانى

الاتجاهات النظرية لدراسة الفروق الريفية الحضرية

وجه علماء الاجتماع اهتماماً ملحوظاً وبنلوا جهوداً ملموسة فى تحديد خصائص المجتمعات الريفية وتحليلها على أساس علمى ، وجدير بالذكر أن الإهتمام بخصائص المجتمع الريفى يبرز إلى الوجود الإهتمام بخصائص المجتمع الحضرى بإعتباره المقابل له ، ولذا يستعرض (عوذة ، ١٩٨٨) الاتجاهات النظرية فى تحليل هذه الخصائص فى الآتى :

لأولاً : النظريات الكلاسيكية ولقد قسمها إلى اتجاهين :

- أ - نظريات المحك الواحد للتمييز بين الريف والحضر .
- ب - نظريات المحكات المتعددة .

١- نظريات المحك الواحد : يتصور أصحاب هذه النظريات أن هناك بُعداً واحداً يميز بين المجتمع الريفى والمجتمع الحضرى ولقد إتخذ بعضهم من حجم السكان محوراً لهذا التمييز ووفقاً لهذا التصنيف فإن تيريدل Tisdale يشير إلى أن التحضر هو عملية التركيز السكاني وهى عملية فى رليه تتخذ طريقين ، الطريق الأول هو نمو مراكز حضرية متعددة ، أما الطريق الثانى فهو أن تضخم حجم السكان فى قرية من القرى جدير بأن يحولها إلى مدينة . ووفقاً لهذا الإتجاه يمكن تحديد القرية بأنها منطقة التخلخل السكانى بينما المدينة منطقة التركيز السكانى .

ولقد أشار جيرتر Geartiz إلى أن ستوارد Steward قد إتخذ المهنة بوصفها أساساً وحيداً للتمييز بين الريف والحضر وأن ويتفوجل Wittfogel قد إستند إلى

عنصر القوة أو السلطة ، ومع ذلك فإنه يُعد حجم المجتمع هو المحك الوحيد الذي يشيع استخدامه بدرجة واسعة في التمييز بين الريف والحضر بين أصحاب هذه النظريات .

٢- نظريات المحكّات المتعددة : وسنتناولها من خلال ما قدم من إسهامات بعض علمائها :

١- يميز سوروكن وزيمرمان بين الريف والحضر وفق مجموعة من المحددات هي :

- (١) الاختلافات المهنية .
- (٢) الاختلافات البيئية .
- (٣) حجم الموقع .
- (٤) كثافة السكان .
- (٥) تجانس السكان أو عدم تجانسهم نفسياً وإجتماعياً وثقافياً .
- (٦) درجة الحراك الإجتماعي وإتجاهه .
- (٧) إتجاه الهجرة .
- (٨) شكل التباين الإجتماعي .
- (٩) أنماط التفاعل الإجتماعي .

ويلاحظ أن سوروكن وزيمرمان لم يضما في إعتبارهما حجم المجتمع وطبيعة البيئة وإنما اقتصرا على العوامل الإجتماعية كالتجانس والتباين والتفاعل .

٢- أما ورت ورنفيلد فقد إعتادا أن المدينة مسئولة إلى حد كبير عن وجود الحياة الريفية أو هي متغير رئيسي في تفسير ظواهر إجتماعية معينة ومنها الفروق الريفية الحضرية ويتمثل إسهام ورت في معالجته لموضوع الحضرية بوصفها أسلوب للحياة . وإذا ما قلنا بين أعمال ورت ورنفيلد لوجدنا أن المدينة كانت محور الإهتمام الرئيسي لورت ولم يكن لديه المعلومات الكافية للحديث عن الشكل الإجتماعي الريفي أو الشعبي بينما كان إهتمام رنفيلد مركزاً على المجتمع المحلي الريفي البسيط ويرى ورت أن المدينة تتميز عن الريف بعدة خصائص منها :

- (١) تتمتع بحجم سكاني كبير .
- (٢) تزيد فيها شدة الكثافة السكانية .

(٣) تتميز بالنمو والتضخم الذي يصاحبه ظهور طابع علماني وإتجاه التسبيح المعيارى والأخلاقي .

(٤) المدينة غير متجانسة بمعنى أنها تضم نوعيات مختلفة من السكان والطبقات الاجتماعية والجماعات القرعية والمستويات التعليمية والمهن .

(٥) تسبيح فيها العلاقات الثانوية على حساب العلاقات القرابية وغيرها من أشكال العلاقات الأولية .

(٦) يسود فيها الضبط الاجتماعي الرسمي المتمثل في القانون وأجهزته على حساب الضوابط الاجتماعية غير الرسمية كالعادات والعرف والأخلاق والمعايير وغير ذلك .

وهناك تقسيم آخر للنظريات التي تناولت الدور الريفي الحضرية ودراسة المجتمع المحلي وهو تقسيمها إلى النماذج المثالية ، ونظريات الشبكات الاجتماعية ونظرية المتصل الريفي الحضرى سنتناولها فيما يلى :

١- نظريات النماذج المثالية : تمثل نظريات النماذج المثالية إتجاهاً رئيسياً فى دراسات علم الاجتماع ، فيما يتعلق بخصائص المجتمع المحلي وقد جاء ذلك مصاحباً للتطور الذى طرأ على مناهج البحث فى علم الاجتماع ، والذى تمثل فى بداية الأمر فى تطوير نماذج مثالية ، والواقع أن الهدف من هذه النماذج التى ابتكرها ماكس فيبر Max Weber هو تحديد خصائص المجتمع المحلي ، والفرق بين النموذج المثالى والنموذج الواقعى يكمن ليس فقط فى دلالاته المحددة ، ولكن فى تحديد تلك الدلالة ، بمعنى أن الباحث يقيم تلك النماذج المثالية من خلال تحديد خصائص الموضوع الذى هو بصدد دراسته . وبذلك يتمكن من فهم العالم الواقعى . والجدير بالذكر أن إستخدام النماذج المثالية كأداة للتحليل يرجع إلى ماكس فيبر الذى إستخدم فكرة النماذج المثالية بكثرة فى تحليله للظواهر الاجتماعية المختلفة .

كما أن مان (Mann, 1965) أوضح أنه فيما يتعلق بعالم الاجتماع فإنه من المفيد أن يصبح لديه نماذج مثالية بالنسبة للمجتمع المحلي تشمل كافة العوامل المحددة له ، ومن هذا المنطلق فإن هناك أساس نستطيع من خلاله أن نجرى ملاحظتنا على الواقع . أن الخطوة الأولى فى مجال بناء نموذج مثالى للمجتمع المحلي هو تحديد عوامل الحياة العامة . لو أشكال التفاعل ، وإذا ما إتفقا على ذلك فإن هناك خمس

عناصر يجب أن تتوافر في المجتمع المحلي، وذلك يعنى أن النموذج المثالى للمجتمع المحلي يجب أن يتوافر فيه هذه العوامل الخمس بنسبة ١٠٠٪ .

وبالرغم من الإنتقادات التى وجهت إلى نظريات النماذج المثالية ، إلا أنها من وجهة نظر " مان " يمكن الاستفادة منها عملياً فى الدراسات الموسيولوجية ، بل إنها تشكل الحجر الأساسى فى ظهور نظريات الثنائيات الإجتماعية ، ونظريات المتصل الريفى الحضرى وقد دلل " مان " على جدوى هذه النظريات بالمثال التالى :

إذا ما حددنا مسبقاً أن هناك خمسة عوامل يتكون منها النموذج المثالى الذى نحن بصدد البحث عنه ، وإذا ما كان لدينا مجتمعان محليان ، ولرنا أن نتأكد من مدى توافر هذه العوامل الخمس ، فإن مدى توافر العوامل الخمس يوضح مدى تطابق أى من هذين المجتمعين مع النموذج المثالى كما يتضح من الآتى :

مجتمع (ب)					مجتمع (أ)				
المقياس	صفر	٢٥	٥٠	١٠٠	المقياس	صفر	٢٥	٥٠	١٠٠
أ			x		أ			x	
ب			x		ب			x	
ج		x			ج		x		
د		x			د		x		
هـ	x				هـ	x			

إن المقارنة السابقة بين المجتمعين (أ) ، (ب) تشير إلى المجتمع (أ) هو قريب جداً من النموذج المثالى بطريقة تفوق المجتمع (ب) .

٢- نظريات الثنائيات الإجتماعية : إن ظهور نظريات النماذج المثالية فى الفكر الموسيولوجى قد أتاح الفرصة أمام رواد علماء الاجتماع لإبتكار الثنائيات الإجتماعية التى تنطبق على مجتمعين محليين مختلفين فى الخصائص والسمات ، والجدير بالذكر أن " تونيز " يستخدم مصطلحين ألمانيين الأول هو *Gesellschaft* والثانى هو *Gemeinschaft* وقد أوضح " مان " أن الإصطلاح الأول يعنى فى الإنجليزية "المجتمع المحلى" *Community* أما المصطلح الثانى فهو يعنى المجتمع *Society* ، ولقد استخدم " تونيز " المصطلحين فى وصف نمطين متقاربين للحياة الإجتماعية يمثلان قطبي متصل ويقول لوميس (Loomis, 1961) أن حجر الأساس لدى تونيز

عن المجتمع المحلي والمجتمع كنماذج مثالية تقوم أساساً على التفرقة بين الإرادة الطبيعية والإرادة العقلية . أما الإرادة الطبيعية فهي شئ مرادف للجسم البشري أو مبدأ وحدة الحياة ، بينما الإرادة العقلية هي نتاج للفكر ذاته وبالتالي تكسب وجودها من إنتمائها إلى شخص معين ، ويمكن تفسير الإرادة الطبيعية في ضوء الماضي فقط ، أما الإرادة العقلية فهي ترتبط بالتطور والنمو المستقبلي ، وبناءً على ما سبق فإن تونيز يرى أن الأساس الحقيقي للوحدة والتكامل في المجتمع المحلي ، وإمكانية وجود هذا الشكل من المجتمعات يعتمد في المحل الأول على العلاقات القرابية أو علاقات الدم والتجانس العنصري والتجانس العقلي كما أن الأسرة تشكل الأسس العامة للحياة في المجتمع المحلي . وفيما يتعلق بالجماعة فإنها تتواجد في ثلاث أشكال هي الحياة الأسرية ، وحياة القرية ، وحياة المدينة .

أما الأشكال الأخرى للمجتمع فهي حياة المدينة والحياة القومية والتشريع والحياة الحضرية الحديثة ، وقد أوضح " تونيز " أن حياة المجتمع المحلي تتميز بأنها خاصة وتألفية . أما حياة المجتمع فهي عامة لو هي العالم ذاته ، كذلك يرتبط المجتمع المحلي باللغة والطرائق الشعبية والعرف والمعتقدات ، أما المجتمع فإنه يرتبط بالمهنة والعلم أساساً وهكذا يجب أن نفهم المجتمع ككائن عضوي حي ، أما المجتمع فإننا ننظر إليه بالضرورة بوصفه مركباً إلى شئ مصطنع .

ويمكن أن نوضح الفرق بين المجتمع المحلي والمجتمع كما حددته " تونيز " وبارسونز وكما قدمه بيتر مان (Mann, 1965) في الآتي :

مسلسل	المجتمع المحلي	المجتمع
١	إرادة طبيعية	إرادة عاقلة
٢	الذات	الشخص
٣	المهنة	الثروة
٤	الأرض	المال
٥	القانون الأسرى	القانون التعاقدى
٦	التضامن عضوى	التضامن لى
٧	حياة خاصة	حياة عامة
٨	أفراد مترابطون	أفراد منعزلون
٩	إتصال الأسرة	التجارة
١٠	إقتصاد القرية	الصناعة
١١	المدينة الصغيرة كنقطة للتقارب العلى والدينى والفنى	الحياة العالمية والعلم أسس لراى العام
١٢	مركز ومكانة موروثة	مركز ومكانة مكتسبة
١٣	أغراض عامة وغير محددة	أغراض خاصة ومحددة
١٤	إلتزامات عامة وغير محددة	إلتزامات محددة لها
١٥	الإلتزام يقع على الشخص الذى يتخلص من الإلتزام	الإلتزام يقع على الشخص الذى يطلب تنفيذ الإلتزام
١٦	الإستعانة بالإلتزامات المجتمع المحلى العليا للتخلص من الإلتزامات الألفى	ليس هناك ترتيباً هرمياً للإلتزامات وإنما المهم هو بنود العقد
١٧	ترجع أهمية الأعمال فقط كتعبير عن الإلتزامات العميقة	الإلتزامات لا قيمة لها والأعمال فقط هى العوامل المهمة

إن فكرة الثنائية التى بدأها علماء الاجتماع الرواد ، قد إنتقلت إلى إثنيين من رواد علم الاجتماع الريفى والحضرى فى النصف الأول من القرن العشرين ، وهى الثنائية الريفية الحضرية ، ذلك أن ريفيل Redfield حدد خصائص المجتمع الشعبى لى تقابل خصائص المجتمع الحضرى ، والمجتمع الشعبى لى ريفيل يتميز بالصغر والعزلة والتبعية والامية ويربط بين أفرادها إحصار قوى تضامن والتبذك فيه كثنائى وشخصى ، وفى هذا المجتمع يطغى كل ما هو مقدس على كل ما هو علمانى ،

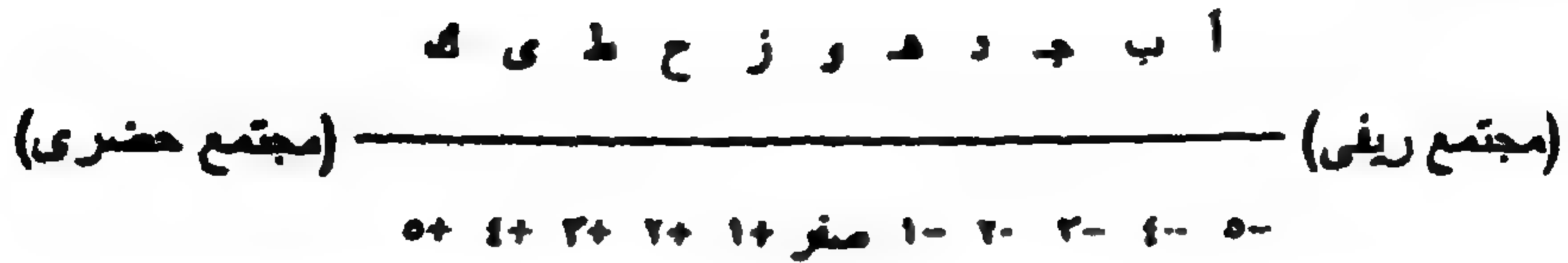
كما أن الإقتصاد يعتمد على المكثفة أكثر من إعتياده على السوق ، أما " لويزويرث " فلقد أوضح أنه كلما زاد عدد السكان وارتفعت معدلات كثافتهم وعظم بنيانهم واختلافهم فإن ذلك يعبر عن الخصائص المرتبطة بالحضرية ، تلك التي تتمثل في ضعف الروابط القرابية وسيادة نمط العلاقات التنويرية ، بالإضافة إلى أن نمط العلاقات يتميز بالمسطحية والانتقالية والإنقسامية .

إن الوضع الحالي للمجتمعات المحلية خاصة القرية منها والحضرية قد دفع إلى القول أنه لا يوجد أي مجتمع من الممكن أن يوصف بالحضرية الخالصة أو الريفية الخالصة وإن وجدت هذه التصنيفات حالياً فهي فقط أنماط مثالية حيث أن كل المجتمعات المحلية الإنسانية هي في طريقها للتحويل التدريجي من الريفية إلى الحضرية ، فالريفية والحضرية لا يتواجدان في فراغ ، ولكن الخصائص الأساسية لكل منهما من الممكن تواجدها مختلطة مع الخصائص الرئيسية للنمط الآخر . وهذا هو ما دفع ديوي (Dewey, 1960) للتعليم بحصر (٤٠) عنصراً أو خاصية ذكرها العلماء في مجال التفرقة بين خصائص الريفية والحضرية ولوضح أن العلماء لم يتفقوا إلا على عدد قليل من هذه الخصائص على نحو ما يتضح من جدول (١) .

نظرية المتصل الريفي الحضرى : في محاولة للتغلب على نواحي القصور والنقص في نظريات النماذج المثالية والثنائيات الاجتماعية ، ظهر اتجاه جديد في مجال تحديد خصائص المجتمعات المحلية ، وهو الذى تمثل في نظرية المتصل الريفي-الحضرى . إن الفكرة الأساسية في هذا المتصل ، هو وجود تدرج مستمر بين المجتمعات في درجة الريفية أو درجة الحضرية (تدرج مستمر من الريفية إلى الحضرية) . وعلى أساس هذا التدرج يمكن تصنيف ووضع كل المجتمعات الإنسانية على نقاط مختلفة على هذا المتصل حيث يصبح من اليسير تحديد أين يقع أي مجتمع إنسانى على نقطة معينة على هذا المتصل .

إن الفكرة الأساسية في نظرية المتصل الريفي الحضرى ، أنه كلما زاد الاحتكاك بين المجتمع الريفي التقليدى ، والمجتمع الحضرى الحديث ، فإن ذلك يؤدي إلى إكتساب مجتمع القرية لخصائص حضرية ، وبالتالي فإنه يمكن ترتيب كافة المجتمعات المحلية طبقاً لدرجة ريفيتها أو تحضرها ، والجدير بالذكر أن " ريفيلد "

ساهم مساهمة كبيرة في فكرة هذا المقياس المتدرج الذي يمكن تصوّره على النحو التالي :



وتشمل النقطة الأولى من هذا المقياس وهي (أ) المجتمع الريفي ، كما تشمل النقطة (ك) المجتمع الحضري ، أما النقاط التي تقع بين أ ، ك فهي تعبر عن آثار التغير الثقافي أو الحضري ، وعندما تتوالى عوامل التحضر لمجتمع القرية ، فإن ما يحدث هو أن القرية تبدأ في التحرك في اتجاه القطب الحضري مارّةً بنقطة (صفر) ، تلك النقطة على المتصل التي يصعب عندها تحديد نوعية المجتمع (ريفي أو حضري) ثم يبدأ بعد ذلك في الحراك في اتجاه القطب الحضري ، وبالرغم من أهمية فكرة هذا المتصل إلا أن هناك بعض الإنتقادات التي وجهت إليه سواء كمقياس علمي أو في كونه يحدد حدود فاصلة بين الريفية والحضرية في الوقت الذي لم يتفق فيه العلماء اتفاقاً كاملاً على هذه الخصائص حيث إنتقد فؤاد خوري فكرة هذا المتصل وأوضح أن الخصائص المتعلقة بالحضرية كظاهرة إجتماعية ليست مرتبطة بها فقط ويستشهد في ذلك بكتابات ديوى الذي قام بمقارنة (١٨) مرجعاً أساسياً في مجال الخصائص الحضرية ، ولاحظ أن خاصية التنوع والتمايز وعدم التجانس هي الخاصية الوحيدة التي يتفق عليها (١١) مؤلفاً على أنها خاصية حضرية ولذلك فإن لفكرة الأساسية التي قامت عليها فكرة المتصل وهي وجود خصائص تنطبق بالريفية وأخرى تنطبق بالحضرية لم يتفق عليها حتى الآن .

[illegible]

تابع جدول (١)

العالم	الحاصبة	الحضورية	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
النمطية																			x	x
المقد																				
المنفعة																			x	
ضبط رسمي															x				x	
الإعتماد والتبادل									x										x	
نمو الشخصية																		x		
مجال مهني مركز																		x		
مشاركة اجتماعية									x											
التطور																				x
الاستقلالية																				x
الموضوعية																				x
العملية																				x

- (١) ليرسون ، (٢) بيرجل ، (٣) كارنيتز ، (٤) كول ، (٥) لسماس ، (٦) جمت ،
 (٧) جبرر كوين ، (٨) هودبيك ، (٩) لى ، (١٠) كوين و كارنتر ، (١١) كوين ،
 (١٢) رنفيلد ، (١٣) ريجنس ، (١٤) شفكى ، (١٥) بيجل ، (١٦) مستيوارت ،
 (١٧) لوبرث ، (١٨) وولستون .

المبحث الثالث

التصنيف الريفي - الحضري

يقيم سكان أى مجتمع فى نوعين رئيسيين من للوحدات البيئية تكون الأولى منها الريف والأخرى المدن أى الحضر . ويختلف سكان الريف عن سكان الحضر حتى وإن كانوا ينتمون إلى أصل واحد . وذلك لأن إختلاف البيئة يؤدي إلى تباين ملموس فى الخواص والمشكلات الاقتصادية والاجتماعية المميزة لكلا النوعين من المجتمعات . فـسكان الريف لهم من العادات والقيم والتقاليد ما يخالف سكان الحضر ، كما أن البيئة الجغرافية التى يعيشون فيها تختلف عن المدن وهذه الإختلافات الثقافية والمادية الطبيعية بكلا المجتمعين قد صبغت المكان فى كل منها بصفات خاصة مميزة . على أنه رغم وجود هذه الإختلافات لكل من السكان الريفيين والحضريين فإنهم يشتركون فى وحدة اللغة والدين والمنظمات والمؤسسات الاجتماعية التى تكون نوعاً واحداً من الثقافة المميزة للمجتمع الكبير .

وبإلى عهد قريب كانت قصة حياة الإنسان هى قصة الإنسان الريفي حيث كان الإنسان يعيش فى مجاميع صغيرة تعيش على مولد الغابة ومنتجاتها الزراعية . ومعظم المدن التى نراها حالياً لا يرجع تاريخها ونموها ووصولها إلى حجمها الحالى إلا إلى القرنين الآخرين وهذا يعطينا فكرة عن حداثة الحياة الحضرية بمقارنتها بالحياة الريفية التى ترجع إلى آلاف السنين .

وقد ظل الريف والحضر فى غالبية المجتمعات فترة طويلة من الزمن دون تحديد دقيق لكيان كل منهما حيث لم تكن هناك فولرق فى صفات وخواص الحياة الريفية والحضرية تتطلب ضرورة الأخذ بتعريف دقيق محدد المدلول للفصل بين الريف والحضر ، غير أنه بتطور المجتمعات وإزدياد تحضرها ظهرت الحاجة إلى ضرورة مثل هذا التعريف ومن الصعوبة بمكان الاتفاق على تعريف موحد المدلول يستخدم فى كافة الدول نظراً لإختلاف كل دولة عن الأخرى من النواحي الطبيعية والاقتصادية والاجتماعية ، على أن الوصول إلى مثل هذا التعريف يُعتبر بلا شك أمراً هاماً إذا ما لريد الوصول إلى تعميمات اجتماعية ذات قيمة .

ومن الملاحظ وجود إختلاف فى المعايير التى تتبعها الدول المختلفة لتحديد المجتمعات الريفية وتمييزها عن المجتمعات الحضرية . ويمكن حصر بعض المقاييس المتبعة فى تصنيف الريف والحضر فيما يلى :

١ - التصنيف الإحصائى

تعتبر نظرية " لويس ويرث (Lewis Wirth, 1938) " من أهم النظريات التى تناولت خصائص الحياة الحضرية والتركيز على دور حجم السكان فى علاقته ببعض العوامل والعمليات السوسولوجية الأخرى ، حيث أبرز " ويرث " إهتمامه بحجم السكان والكثافة السكانية والتباين الاجتماعى . وبالرغم من أن ويرث حذر من إستخدام أى من هذه العوامل منفصلاً عن الآخر إلا أنه يمكن القول أن " ويرث " وضع وزناً كبيراً وإهتماماً بالغاً للعوامل الديموجرافية فى التحضر ، ولقد أوضح ويرث أنه منذ عهد أرسطو فإنه قد إتفق على أن زيادة حجم السكان فى مجتمع معين عن حد معين فلن نلك يؤثر على العلاقة التقليدية بين السكان والمكان الذى يعيشون فيه من خلال :

١- إن الأعداد الكبيرة من السكان تتطلب تنوع كبير ولن نلك يعطى فرصة للتمايز بينهم وبالتالي تنوع السمات والخصائص الشخصية والمهن والحياة الثقافية .

٢- إن زيادة حجم السكان عن حد معين يؤدي إلى أن تصبح العلاقات فى المجتمع ذات طابع ثنائى بدلاً من العلاقات الأولية ، وفى هذا المجال فلن " ويرث " يشير إلى أن ماكس فيبر Max Weber أوضح أنه من خلال وجهة النظر السوسولوجية فلن العدد الكبير للسكان وكثافة السكان العالية تغير من العلاقات السائدة بين الأفراد كما ذهب إلى نلك Simineli أيضاً .

٣- ولقد أورد " ويرث (Lewis Wirth, 1938) " العديد من الأمثلة التى تشير إلى العلاقة بين حجم السكان وأنماط السلوك ، كما أن ويرث أوضح أن نفس القول ينطبق على كثافة السكان حيث أن التركيز فى مكان محدد ينتج عنه خصائص تقترب من الحضرية ليمتسهد فى نلك بما ذكره " داروين " و " دوركايم " بأن الزيادة فى العدد مع ثبات المكان (الكثافة السكانية) ينتج عنها التمايز والتخصص حيث أن هذا هو السبيل الوحيد للمنطقة المحدودة كى توفر للأفراد إحتياجاتهم .

٤- كذلك فإن " أدنا ويبر (Adna Weber, 1972) " أوضحت أنه عندما يصل حجم السكان في المجتمع إلى حجم معين فإن ذلك يتبعه ظهور احتياجات وأهداف جديدة تلك أن تطور حجم السكان من الصغير إلى الكبر يتطلب تغير الظروف المادية التي تحيط بالمجتمع .

٥- كما وأنه على مستوى المجتمع الريفي المحلي فإن زيادة حجم السكان المستقرة مع ثبات مساحة الأرض الزراعية سيؤدي إلى هروب القروي من مهنة الزراعة تلك التي تُعتبر خاصية من خصائص الحياة الريفية ، وفي رأى Adna أن هناك علاقة طردية بين الزيادة في حجم السكان وبين احتياجاتهم لذا فإن زيادة حجم السكان في المجتمع الريفي المحلي تؤثر على الأسرة الريفية ووظائفها التقليدية ومع زيادة حجم السكان في القرية فإن الأرض الزراعية تصبح عاجزة عن إشباع الاحتياجات الأساسية للأعداد المتزايدة من السكان ، لذا فإن من الضروري البحث عن وسيلة أخرى غير الزراعة لإشباع هذه الاحتياجات وقد ينتج عن ذلك كما ذهبت Anda إلى أن نسبة السكان العاملين بالزراعة في القرية والذين عليهم أن يكرسوا أنفسهم لإشباع الحاجات الأساسية تتناقص بدرجة كبيرة وقد يختلفون تماماً.

وهناك نقطة هامة أوردتها " دنكان Duncan " هي أن زيادة حجم السكان في المجتمع المحلي يؤدي إلى تناقص نسبة العاملين في الزراعة ، كما أن زيادة حجم السكان في المجتمع الريفي المحلي يصاحبه إزدياد نسبة التعليم وإزدياد نسبة العاملين غير الزراعيين .

وفي النهاية فإن دنكان Duncan وهو بصدد تعليقه على نظرية المتصل الريفي الحضري ذهب إلى القول بأن الطريقة الطبيعية لفهم المتصل الريفي الحضري هو أن تصنف المجتمعات حسب حجمها ، وأوضح أن غالبية العلماء يركزون على أهمية حجم المجتمع المحلي ، بينما يتفق غالبيتهم على أن تحديد خاصية المجتمع المحلي على أنه حضري على أساس حجم السكان فقط هو شيء خاطئ . إلا أن أي منهم لم يقترح أساساً علمياً لعوامل أخرى يمكن أن تؤخذ في الاعتبار (Halt & Reiss, 1957).

٢ - لتصنيف المهني

من رأى المهتمين بتصنيف الريفي الحضري إتخاذ مقاييس نوعية للفصل بين الريف والحضر ، ومن هذه المقاييس على سبيل المثال مهنة السكان إذ يعتقدون أنه إذا سادت مهنة الزراعة وهي مهنة إنتاج كل من الزروع النباتية والحيوانية في منطقة فسوف يستتبع ذلك وجود فروق وظيفية وكمية بين المجتمع الريفي والمجتمع الحضري. فالبناء المهني الريفي التقليدي يتميز بأن الغالبية العظمى من السكان يعملون بالزراعة كمهنة أساسية ، أما العاملين بمهنة غير الزراعة فهم يمثلون نسبة ضئيلة (Mann, 1965) ونظراً لأن الغالبية العظمى من السكان تعمل بالزراعة فلقد ذهب سوروكن إلى اعتبار علم الاجتماع الريفي هو علم اجتماع المهن الزراعية، كما أن دنيل ثورنر Danial Thomer في (Shanin, 1975) وهو بصدد وضع محكات يمكن على أساسها تحديد نوع الاقتصاد في مجال التفرقة بين الريفية والحضرية أوضح أنه حتى يكون الاقتصاد ريفياً فإنه يجب أن يكون أكثر من نصف السكان يعملون بالزراعة حيث أن الريفية تعني أن الاقتصاد يجب أن يكون زراعياً . ولقد ترتب على اشتغال أغلب السكان بالزراعة الآتي :

١- أصبح التجانس المهني هو الخاصية الأساسية للاقتصاد والبناء المهني الفردي وكان هذا التجانس يتمثل في تشابه الأنشطة الرئيسية في مجتمع القرية إلى جانب ذلك فإن خاصية التجانس المهني هي الخاصية المميزة للبناء المهني الأسري ولقد أرجع سوروكن هذه الخاصية للأسباب الآتية :

أ - الزراعة هي العمل الرئيسي لغالبية السكان والاشتغال بالزراعة هو العامل الأساسي في الإنتاج .

ب - إن مهنة الزراعة يتوارثها الأبناء عن الآباء ولذا فإن العاملين بالزراعة يكونون طبقة تتميز بدرجة عالية من تولد المهنة .

٢- إن خاصية التجانس المهني بمجتمع القرية والأسرة الريفية قد أدت إلى خاصية أخرى وهي قلة الحراك والتي دلت بها ارتفاع نسبة الأمية وعدم إنتشار التعليم وعزلة المجتمع القروي . ولقد أوضح Mann أن نسبة الأمية العالية التي تتميز بها مجتمعات الريفية التقليدية فإن فرص الحراك الجغرافي والمهني والاجتماعي

تكاد تكون منعدمة . وإذا توخينا الدقة فإنه يمكن القول أن إشغال الغالبية العظمى بالزراعة في القرية التقليدية قد أوجد خاصية التجانس المهني الذي نتج عنه قلة الحراك المهني .

إن إعدام الحراك في ظل البناء المهني الريفي التقليدي قد نفع سوروكن إلى تشبيه العاملين بمهنة الزراعة من أهل القرية بسكان عمارة بدون سلام حيث حركتهم إلى أعلى أو أسفل مستحيلة أو صعبة المنال .

٣- لقد أدى لتجانس المهني في مجتمع القرية إلى إعدام التخصص وتقسيم العمل وقلة لو إعدام الصناعات التحويلية حيث الزراعة هي العمل الرئيسي وهي العامل الأساسي في الإنتاج بالمجتمع .

٤- إن البناء المهني الريفي التقليدي يتميز بضعف مشاركة الإناث في النشاط المهني ودورهم أساساً هو الأعمال المنزلية .

وأخيراً يجدر التنويه أن الإشغال بالمهن غير الزراعية في ظل البناء المهني الريفي التقليدي يتميز بالخصائص الآتية :

- أ- يمثل نسبة صغيرة جداً من البناء المهني .
 - ب- هناك عائلات متخصصة داخل القرية في المهن الزراعية هي في الغالب ليست أصلاً من أبناء القرية وهذه المهن يتوارثها الأبناء عن الآباء .
 - ج- أن المهن غير الزراعية هي من الناحية البنائية على درجة عالية من الأهمية .
- ومن أوجه القصور في هذا المقياس هو أنه حدثت تغيرات كثيرة في مهن السكان خاصة في السنوات الأخيرة نتيجة للتقدم العلمي والتكنولوجي في الزراعة ولو طبق هذا المقياس لأصبحت الكثير من المناطق الريفية حالياً خاصة في الدول المتقدمة مناطق حضرية لأن غالبية المشتغلين بها لا يعملون بالزراعة بل ربما يصبح الشطر الريفي في بعض الدول صغيراً للغاية . هذا فضلاً عن أن استخدام عدد المشتغلين بالزراعة وبغير الزراعة كمقياس للفصل بين الريف والحضر سوف يعطي اهتماماً للناحية الحدية أي لتجمعات الأفراد أكثر من الإهتمام بالنظام الاجتماعي نفسه الذي في ظله يعيشون .

٣- التصنيف الإجتماعى

هناك وجهة النظر الإجتماعية التى تعطى إهتماماً خاصاً لنوع وخواص العلاقات الإجتماعية القائمة بين الأفراد حيث إتخذ البعض منها وسيلة للتفرقة بين الريف والحضر وفى هذا المجال يشير تايلور (Lee Taylor, 1964) إلى أن البناء الإجتماعى للحضرى هو نمط متكامل من التنظيم يميل إلى كسر الحدود والفواصل بين المناطق المختلفة إجتماعياً ولذلك فإن الاختلافات لريفية الحضرية تخف تدريجياً ، ويتفق تايلور فى أن التنظيم يلعب دوراً أساسياً فى هذا المجال ، أما الخصائص الحضرية المتعلقة بالبناء الإجتماعى الأسرى التى لوردها " تايلور " فهى إحلال العلاقات الثانوية محل العلاقات الأولية ، كما أن أنماط الأسرة تدعم من المادية والنجاح والتحصيل . أما لويس ويرث فقد أوضح أن أهم ما يميز للبناء الإجتماعى المتحضر هو إحلال الإتصال والتفاعل الثانوى محل التفاعل الأولى ، وإختفاء روابط القرابة وإضمحلال المعنى الإجتماعى للأسرة وإختفاء علاقات الجوار .

أى أن إكتساب الأسرة الريفية لخصائص حضرية إيكولوجية وإقتصادية يصاحبه تحضر البناء الإجتماعى الأسرى وأن أهم مظاهر التحضر هو حدوث تغيرات أساسية فى بناء القوة للتقليدى وإحلال العلاقات الثانوية محل العلاقات الأولية والتحرر من القيود القرابية وإختفاء روابط القرابة وظهور إتجاه يتمثل فى الإقبال على التعليم حيث أن هناك قيمة للحراك والنجاح والتحصيل ذلك الذى يدعم من القرية .

ويعطى الإجماعيون للتباين فى العلاقات الإجتماعية بين الريف والحضر أهمية كبرى حيث أنهم يرون أن كبر المدينة وإزدحامها وعدم تجانس السكان فيها يؤدي إلى أن تصبح العلاقات بين سكانها ذات صفة ثانوية أى غير شخصية وعابرة ومسطحية ونفعية فى أغلب الأحيان بعكس المجتمع الريفى الذى يتسم بالعلاقات الشخصية والوثيقة والعميقة أى ذلك النوع من العلاقات الذى يطلق عليه علاقات أولية، ويؤدي هذا إلى الإعتماد على أدوات الضبط الإجتماعى الثانوى وبمعنى آخر تصبح المدن معتمدة على القانون والشرطة لحماية المجتمع بينما تعتمد القرى على التقاليد والعادات والمعروف (سيد أحمد ، ١٩٨٧) .

ولئن كان هذا المقياس الإجتماعى يتفق إلى حد ما مع ما نتصف به عادة الحياة الإجتماعية فى الريف والحضر من صفات إلا أن من أهم عيوبه صعوبة تطبيقه إذ

لا يوجد وسيلة دقيقة يمكن بواسطتها قياس مدى قوة العلاقات الإجتماعية بين الأفراد ولا مقدار الضبط الإجتماعى السائد بمنطقة ما بحيث يمكن أن توصف بكونها ريفية أو حضرية . هذا بالإضافة إلى أنه ما وجدت علاقة إجتماعية قوية وشخصية فى منطقة بحيث يمكن وصفها على أنها منطقة ريفية فإنه سرعان ما يتبين أن مثل هذه العلاقة موجودة أيضاً فى بعض المناطق المتعارف عليها على أنها مناطق حضرية . وعموماً فإن نوعية العلاقة الإجتماعية السائدة بين الناس فى المناطق المختلفة لم توضع بعد فى صورة مقياس للفصل بين الريف والحضر فى أى دولة من الدول .

٤ - التصنيف الإدارى

أخذت بعض الدول فى إعتبارها عند تحديدما للريف والحضر بها الوضع الإدارى بالمنطقة فعرفت الحضر على أنه المدن والريف على أنه القرى المعتبرة وحدات إدارية . وفى الغالب أن مبررات إتخاذ هذا المقياس إنما ترجع إلى ما تتصف به عادة البلدان المعتبرة وحدات إدارية من خواص نتيجة تركيز مختلف لوجه النشاط الإدارى والتجارى والصناعى والسيسى بها بحكم كونها عواصم إدارية . ففى كندا يُعرف التعداد السكائى الحضرى على أنهم أولئك السكان الذين يقيمون فى المدن وفى القرى المعتبرة وحدة إدارية والسكان الريفىين هم أولئك السكان المقيمون فى غير هذه المناطق . فالتصنيف إلى ريف وحضر فى كندا يُحدده وضع المنطقة من الناحية الإدارية وليس عدد السكان المقيمين بها . ونظراً لإختلاف القوانين الإدارية من محافظة لأخرى فإن مناطق بعض المحافظات قد تُعتبر حضراً بينما مثيلاتها فى محافظات أخرى قد لا تعتبر كذلك .

وقد درجت الهند على إعتبار سكان القرى سكناً ريفيين وسكان المدن سكناً حضرين . على أن هناك إختلافات كبيرة بين المناطق المختلفة فى الهند بشأن ما يمكن إعتباره قرية وما يمكن إعتباره مدينة فما تُصنّف على أنها قرى فى بعض المناطق قد يطلق عليها مدناً فى مناطق أخرى .

وفى مصر ظلت التعدادات السكائية حتى عام ١٩٤٧ خالية من أى إشارة إلى الريف والحضر لو أى تقدير لسكان كل منهما . وربما يُعتبر السيد صبرى أول باحث مصرى اهتم بهذا الشأن فقد وضع عام ١٩٣٥ تعريفاً للحضر والريف مؤداه أن الحضر هو عواصم المراكز والبلدان المفروض عليها عوائد مأتى لها لريف فكل ما

عدا ذلك بمعنى أن الوحدة البيئية السكانية أى البلدة تكون وحدة حضرية إذا استوفت أحد الشرطين المذكورين لو هما معاً . وقد استند إلى هذا التعريف فى تحليل نتائج التعدادات السكانية المصرية من ١٨٩٧ إلى ١٩٢٧ حيث أحصى البلدان الحضرية وقدر عدد السكان الحضريين والريفيين من واقع أرقام كل تعداد .

وتتبع مصلحة الإحصاء والتعداد فى تصنيفها للريف والحضر فى ١٩٦٠ تعريفاً مؤداه أن الحضر عبارة عن محافظات القاهرة والإسكندرية وبور سعيد والإسماعيلية والسويس والبحر الأحمر والوادي الجديد (الصحراء الجنوبية) ومطروح (الصحراء الغربية) وسيناء . وعواصم باقى المحافظات والبنابر وعواصم المراكز ، أما الريف فعبارة عن القرى وتوابعها . وقد تعدل هذا التعريف فى تعداد ١٩٧٦ ليصبح المقصود بالحضر فى مصر المدن والمقصود بالريف القرى وتوابعها .

المبحث الرابع

خواص الحياة الريفية

يمكن التعرف بسهولة على الخصائص المميزة للحياة الريفية بمقارنتها بالحياة الحضرية وكما يبدو واضحاً فإن الطابع الثقافى المميز لأهل المدينة يختلف فى الكثير منه عن الطابع المميز لأهل الريف . إلا أننا نجد هناك عاملين هامين يربطان كلا المجتمعين مكونان بذلك المجتمع الكبير . العامل الأول هو اللغة والأدب والعطوم والفلسفة والدين والتاريخ المسجل ، والعامل الثانى هو أن كلا من المجتمعين الريفى والحضرى يشتركان فى المؤسسات الخمسة الأساسية ألا وهى الأسرة والتعليم والدين والسياسة والاقتصاد .

ولكن من ناحية أخرى نتيجة لعوامل التغير الثقافية والاجتماعية المؤثرة على كل من المجتمعين الريفى والحضرى فقد ظهرت اختلافات واضحة ومميزة لكل منهما . فالبيئة المهنية والجغرافية بالمدينة مختلفة تماماً عن تلك الخاصة بالريف فالإختراعات والمبتكرات الحديثة لها تأثير مختلف بالنسبة للمجتمع الريفى والمجتمع الحضرى .

والى جانب عوامل أخرى هامة فإن هناك عاملين رئيسيين يؤديان إلى اختلاف النمط الثقافي المميز للحياة الريفية عن ذلك الذى يطبع الحياة الحضرية ومما المهنة وكثافة السكان وسيتم تناول هذين العاملين بالتفصيل فى الآتى :

أولاً : مهنة الزراعة

رغم أن هناك بعض السكان الريفيين الذين يعملون فى مهن أخرى غير الزراعة ، إلا أن الزراعة تُعتبر هى المهنة الرئيسية للغالبية العظمى من السكان الريفيين وبذلك فهى تضيف على الحياة الريفية طابعاً خاصاً مميزاً عن الحياة الحضرية منها :

١- البيئة التى يعمل بها الفلاح : هناك اختلافاً كبيراً بين البيئة المحيطة بالفلاح وعمله الزراعى عن تلك المحيطة بغيره من أهل الحضر والمهن الأخرى التى يرتقون منها . ففي الزراعة يعمل المزارع فى الحقل كماً أنه وعلى اتصال مباشر بالبيئة الطبيعية بينما يعمل أصحاب المهن الأخرى فى المصانع أو داخل مكاتبهم بعيداً عن البيئة الطبيعية . وعلى ذلك نجد الفلاح على اتصال مباشر مع الأرض والكائنات الحية - وعمله روتينى وموسمى طبقاً للتغيرات الحوية . كما أن عمله مرتبط بالروف الجوية وما قد تجلبه من خسائر ومضار فى بعض الأحيان مما يجعله يؤمن بالقدر والنصيب وبعض المعتقدات والتخريف .

٢- المعارف والمهارات المطلوبة : والمعارف والمهارات التى تحتاجها الزراعة أكبر من المعارف والمهارات التى تحتاجها أى مهن أخرى منفردة فالزراعة الفنية التقدمية الناجحة تحتاج إلى معرفة بأنواع الأرض وخصوبتها وطرق إصلاحها .

٣- الزراعة طريقة للحياة : من الخصائص الأخرى التى تميز الحياة الريفية أن الزراعة باعتبارها المهنة الرئيسية للغالبية تُعتبر طريقة للحياة أكثر من كونها طريقة للتكسب . فالأسرة الريفية يجمعها عامل مشترك واحد وهو أن معظم أفرادها يشتغلون فى نفس العمل وهو الزراعة . وهذا يجعل ثقافة الأسرة الزراعية واحدة مما يؤدي إلى قوة الرابطة بين أفرادها .

٤- الغالبية تعمل فى الزراعة : كذلك من آثار المهنة على اختلاف الثقافة الريفية عن الحضرية هو أننا نجد مجموعة كبيرة من الناس فى الريف تعمل فى نفس المهنة

وهي الزراعة ، ففي المجتمع الريفي حوالي ٦٥٪ من سكته يعملون بالزراعة بينما في الحضر لا نجد نسبة كبيرة من الناس يعملون في مهنة واحدة .

ثانياً : كثافة السكان

إن كثافة السكان من الأمور الهامة التي تؤثر على ثقافة الناس في كل من الريف والحضر . ويُقاس كثافة السكان على أساس عدد السكان لكل ميل مربع أو كيلومتر مربع من الأرض المشغولة . ومن الملاحظ أن السكان أقل كثافة في الريف عن الحضر وخاصة بالنسبة لنظم الإقامة الريفية بالبلاد الأوروبية والأمريكية ورغم ازدهار السكان بالقرية الريفية في الدول الزراعية إلا أنها تُعتبر أقل كثافة من المدينة . وإختلاف كثافة السكان يتبعه إختلاف في نوع الحياة ونوع المهن السائدة ونوع الخدمات وغير ذلك من الخصائص الاقتصادية والاجتماعية المترتبة على ذلك العامل ومنها :

١- العلاقات الاجتماعية : فمثلاً من حيث تأثير كثافة السكان على العلاقات الإنسانية نجد أنها في الريف تكون علاقات متينة وقائمة على أساس شخصي بعكس الحال في المدن فهي وإن كانت أوسع نطاقاً من العلاقات بين الأشخاص في الريف إلا أنها علاقة سطحية غير شخصية .

٢- المؤسسات والمنظمات الاجتماعية : المنظمات الاجتماعية في المناطق الريفية عادة تكون صغيرة الحجم وعدد المشتركين فيها قليل نسبياً كما أن الخدمات التي تقوم بها عادة تكون خدمات عامة وغير متخصصة . فمثلاً المدارس في المناطق الريفية عادة ما تكون إمكانياتها فقيرة وغالباً يكون مدرسوها أقل تأهيلاً وتخصصاً من أقرانهم بالمدينة . ونفس الوضع بالنسبة للمؤسسات الاجتماعية والاقتصادية الأخرى مثل الجوامع والكنائس والمستشفيات والجمعيات التعاونية .

٣- التخصص : من الملاحظ أنه بارتفاع الكثافة السكانية يزيد التخصص وعلى العكس من ذلك فبانخفاض كثافة السكان يقل أو ينعدم التخصص إذ نجد أن الشخص الواحد يعمل في أعمال مختلفة أما في حالة انخفاض الكثافة السكانية فلن الحرفة الواحدة لا غنى بدخل شخص معين إذا أراد التخصص بها ولذا فهو يعمل في أعمال أخرى لزيادة دخله .

١- مركز الشخص الإجتماعى : لكثافة السكان أثرٌ على تحديد مركز الفرد الإجتماعى فهو كثيراً ما يُحدد الصفات الشخصية للفرد وكذا مهنته . فنتيجةً لنقلة الكثافة السكانية فى الريف فإن السكان يعرفون بعضهم البعض معرفة شخصية لكثرة اختلاطهم ببعض ونتيجةً لذلك فإن المراكز الإجتماعية للأفراد فى مثل هذه المناطق القليلة الكثافة السكانية تحددها إلى درجة كبيرة الصفات الشخصية للفرد ، لأن معظم السكان فى مثل هذا المجتمع يعرفون عن قرب الصفات الشخصية لكل منهم ، بعكس الحال كلما زادت الكثافة السكانية قلت أهمية الصفات الشخصية وأثرها على المركز الإجتماعى للفرد ، فمثلاً نجد للصفات الشخصية أهمية كبرى فى تحديد القادة الريفيين .

٥- قوى الضبط الإجتماعى : إن قوى الضبط الإجتماعى النائدة فى الريف هى ما يمكن وصفه بالتنوع غير الرسمى الذى يعتمد أساساً على العرف والعادات والتقاليد وهذه عادةً ما تكون ذات قوة كبيرة نظراً لنقلة الكثافة السكانية وكذا فإن العلاقات القائمة بين أفراد المجتمع علاقات متينة وشخصية فى معظمها بينما نجد أنه بزيادة الكثافة السكانية تصبح العادات والتقاليد قليلة الأهمية وذات أثر ضعيف على سلوك الأفراد بالمجتمع كما نجد ذلك واضحاً فى المجتمع الحضرى حيث سيادة النوع الرسمى من قوى الضبط الإجتماعى وذلك بتطبيق القانون والنظام والبرليس والمحاكم هى التى تفصل فيما يُعرض عليها من خلافات ومنزعات وجرائم . ومما يوضح ذلك ما نلمسه فى قلّة نسبة المنحرفين فى المجتمع الريفى عن الحضرى .

٦- مستوى المعيشة : توجد علاقة كبيرة بين كثافة السكان والمستوى المادى للمعيشة ، فكلما زادت كثافة السكان فى منطقة من المناطق كلما أمكن إلى حد كبير توفير بعض الإمكانيات المادية للمجتمع المحلى كالمدارس والمستشفيات والكهرباء والمياه النقية لأن زيادة عدد المنتفعين بهذه المشروعات يقلل من تكاليفها ويمكن من قيامها خاصةً فى المجتمعات الرأسمالية حيث نجد شركات مستقلة تقوم بمثل هذه المشروعات .

٧- التباين الإجتماعى : بينما يتميز مجتمع المدينة بوجود تباين إجتماعى كبير بين الجماعات المكونة له من حيث تحددها وتقسّمها نجد مجتمع القرية يمتاز بوجود نوع من التجانس بين أهله والجماعات المكونة له .

٨- لتخرج انطبقى : إن مبادئ التطابق الإجتماعى تعمل بطريقة مختلفة فى المجتمع الريفى عنه فى المجتمع الحضرى إذ يوجد على الأقل أربعة إختلافات عامة بين البناء الطبقي فى كل من المجتمعين هى : (١) عدد الطبقات الإجتماعية أقل فى الريف منها فى الحضر . (٢) قمة الهرم الطبقي لا تبعد كثيراً عن القاعدة فى المجتمع الحضرى . (٣) الطبقات الإجتماعية فى الريف يغلب عليها الطبقة المتوسطة أو بالأحرى الطبقة الدنيا المتوسطة . (٤) الحركة من طبقة إلى أخرى أسهل فى المجتمع الحضرى عن المجتمع الريفى .

٩- الحراك الإجتماعى : أعضاء المجتمع الريفى غالباً ما يكونون مرتبطين بقوة بمركزهم الإجتماعى وعلى العكس من ذلك فى المناطق الحضرية يتحرك الأفراد بسهولة وبصورة متكررة من مركز إجتماعى إلى آخر ، فبينما الاستقرار والثبات النسبى هى الخاصية المميزة للريف نجد أن التحرك هو الخاصية المميزة للحضر . ففى المدينة نجد حركة أفقية من مهنة إلى أخرى بين سكاتها دون أن يعنى ذلك حدوث أى تغيير فى المركز الإجتماعى للشخص بينما نجد تغيير المزارع لمهنته نادراً ما يحدث بل وتتعاقب الأجيال فى وراثة مهنة آبائهم وأجدادهم ، ومن الواضح أن الحراك الرأسى مرتبط ارتباطاً وثيقاً بظاهرة التمدن أو التحضر ، ومن العوامل المسنولة عن ذلك ما يلى :

(١) المدارس والجامعات والمراكز الدينية والسياسية والاقتصادية والصناعية والتجارية كلها مركزة فى المدينة وهذه تخدم بدورها كقناة أو وسيلة إلى ارتقاء أو هبوط السلم الإجتماعى .

(٢) حيث أن مجال التطابق الإجتماعى فى الريف ليس كبيراً فإل أن أهل الريف ليس لديهم فرصة كبيرة للانتقال من طبقة إلى طبقة إجتماعية أخرى .

(٣) تفاوت فى درجة الخصوبة وخاصة فى الطبقات العليا عنها فى الطبقات الدنيا فى كل من الريف والحضر ولكون هذا التفاوت أكبر بكثير فى الحضر عن الريف فإن ذلك يخدم فى ترك مجال أو فراغ فى قمة الهرم الإجتماعى الحضرى يسهل من عملية ارتقائه .

(٤) التغيرات الاجتماعية والثقافية السببية تؤثر على الحراك الرأسي ومثل هذه التغيرات أكبر في حالة المجتمعات الحضرية . وبالإضافة إلى ذلك فإن الانتماء الأسرى لقوى أثراً في الريف عن الحضر حيث أن الورقة تقرر المركز الاجتماعي وعلى هذا فإن الحركة من طبقة إلى أخرى تكون محدودة.

١٠- التفاعل الاجتماعي : من الواضح أن عدد الاتصالات أعظم بكثير في الحضر عنها في الريف ، وأساس ذلك طبيعة النظام المهني وتعدد المهن في المدينة ، علاوة على الاتصال غير المباشر عن طريق الراديو والتليفزيون والجرائد فمعظم طرق الاتصال بين أهل الريف تتم عن طريق أفراد الأسرة الواحدة ، وأهم الاختلافات تنحصر فيما يلي :

(١) منطقة الاتصال بالنسبة للقروي أضيق بكثير من مثيله الحضري . سواء كان الاتصال بخيره من الجماعات أو المنظمات .

(٢) معظم الاتصالات بالنسبة للريف مباشرة ووجهاً لوجه . فرجل المدينة له اتصالات عديدة وإن كانت غير مباشرة وتقوية .

(٣) الاتصالات في الريف شخصية بينما نجد في معظمها غير شخصية في الحضر .

(٤) الاتصالات في الريف قوية ودائمة وشخصية بينما هي سطحية وظاهرية في الحضر

١١- التماسك الاجتماعي : هناك اختلاف رئيسي بين سكان الريف وسكان الحضر من حيث قوة الرابطة التي يتميز بها سكان الريف عن الحضر ففي المجتمع الريفي يوجد وحدة مبنية على أساس التشابه بين الناس نتيجة وجود صفات مشتركة وأهداف وخبرات واحدة . بينما في المجتمع الحضري الوحدة قائمة على أساس الاختلافات الفاجمة عن تقسيم العمل والتخصص والاعتماد المتبادل بين الأفراد .

الفصل الثالث

نظم الإقامة بالمناطق الريفية *

تمهيد :

تختلف النظم التى يتبعها السكان من حيث إقامة مساكنهم إختلافاً كبيراً من منطقة لأخرى . ففي بعض المناطق يتركز عدد كبير من السكان فى وحدات تسمى بالمدن ، حيث تعلو المساكن وتمتد الشوارع المرصوفة بشكل منتظم ، وتتوزع المرافق والمؤسسات والهيئات ، وتبدو الحياة فيها معقدة لتتوزع نواحي النشاط الاقتصادى والاجتماعى والصناعى والتجارى وغيرها . وفى مناطق أخرى يقيم السكان فى وحدات صغيرة نسبياً تسمى بالقرى ، حيث تُقام فيها المساكن المتلاصقة قليلة الارتفاع والشوارع الضيقة والأزقة والطرق التى لا تخضع لتخطيط معين . فضلاً عن عدد قليل من المرافق والمؤسسات والمنظمات الصغيرة الحجم . وتبدو الحياة بسيطة . على أن ثمة مناطق أخرى تنتشر فيها نظم إقامة المساكن فى وحدات أصغر تسمى بالعزب، وهى تجمعات لأعداد محدودة من السكان فى منطقة جغرافية صغيرة كما يسود فى مناطق أخرى نظام إقامة المساكن المتفرقة على المزارع المتناثرة .

وبالنسبة للمناطق الريفية عموماً فإن النظامين الرئيسيين السائدين حول العالم هما نظام الإقامة فى قرى وعلى مزارع متناثرة ، أما نظام الإقامة فى عزب فإنه لا يوجد كنظام رئيسى فى الوقت الحاضر ولكنه عادةً ما يكون مصاحباً لنظام الإقامة فى قرى أو الإقامة على المزارع المتناثرة .

ولما كان علم الاجتماع الريفى يهتم بدراسة التجمعات الإنسانية الريفية من حيث نشأتها وتطورها وتركيبها ووظائفها ، لذا فهو يتناول بالدراسة نظم الإقامة بالمناطق الريفية لأنها جزء هام من مكونات المجتمع الريفى .

* يعتمد . . . الجزء نصفه لاسمية على كتابات أ. د. فتح الله سعد مدير مركز تسم فى شمع الريفى بكه .

البعد الأول

أولاً : نظم الإقامة على قرى

يعتبر نظام الإقامة في قرى زراعية من أقدم أنظمة الإقامة التي عرفها الإنسان، حيث بدأ منذ زمن بعيد مصاحباً للحضارة في العالم القديم ، فقد كان منتشراً في الهند والصين منذ العصور القديمة ، كذلك وجد في جهات متفرقة في أوروبا . وقد أوضح المؤرخون الذين تتبعوا هذا النظام وجوده في برارى روميا وأقاليم البلطيق ، وفي كثير من مناطق ألمانيا وفرنسا والجزر البريطانية وفي دول البحر المتوسط ونهر الدانوب . كما وجد في فترة معينة في بعض المناطق بالولايات المتحدة الأمريكية .

وهناك آراء كثيرة حول نشأة نظام الإقامة في قرى ، حيث يعتقد أن القرية كانت تتكون في البداية من جماعة من الأقارب قد تكون أسرة مركبة وقد تتضمن مجموعة من الأسر ذات أصل قرابي واحد تعيش مع بعضها البعض في شكل جماعي تحت رئاسة رئيس Chief منتخب . حيث يقال أن نظام العشائر الذي ساد في ظل نظام الرعى أخذ طريقه إلى التحلل ولغنت العشائر تنقسم إلى أسر أي بدأت علاقة القرية تضعف في الوقت الذي بدأ نظام الإقامة في الظهور ، فالقرية عملت على أن تكون جماعة لحفظ وتماسك الأسرة بدلاً من علاقات الدم . وبمعنى آخر طلت المنطقة المشتركة محل الدم المشترك كأساس للتنظيم الاجتماعي على أن وجود ملجأ ومستقر دائم والاهتمام بملكية الأرض الذي صاحب ذلك كانت من عوامل الاستقرار والأمن بالنسبة للجماعات الإنسانية ، فأصبحت الأسرة المستقلة معروفة وتأكد وجودها في القرية . ومن ثم يمكن القول أن نشوء الإقامة في قرى لا يشير فقط إلى بداية الحضارة والزراعة ولكن أيضاً بداية النظام الاجتماعي الذي يؤكد الأسرة الخاصة والحرية الشخصية في ظل ظروف تؤكد أمن الجماعة .

ونظام الإقامة في قرى زراعية هو النظام الرئيسي للإقامة بالريف المصري ، ولو أنه لا يُعرف بالضبط متى بدأ هذا النظام إلا أنه من المعتقد أنه بدأ منذ زمن بعيد لأن نشأة الزراعة وقيام الحضارات بولادى النيل ترجع إلى زمن وتاريخ بعيد . ويصاحب هذا النظام نظام إقامة بعض السكان في عزب فعادة ما يحيط بالقرى والعزب الحقول من مختلف الجهات . فالقرية يقيم فيها غالبية السكان الريفيين وفيها يدور معظم نشاطهم وتتحدد بدرجة كبيرة طريقة حياتهم ومستوى معيشتهم وسعادتهم ورفاهيتهم

أو مشاكلهم . ولا بد من الإشارة إلى أن البيانات والمعلومات العلمية عن نظم الإقامة بالريف المصرى قليلة بحيث لا يمكن الوصول إلى معرفة دقيقة لنشأتها وتطورها .

والموقع الجغرافى للقرية له أثره الطبيعى والاقتصادى والاجتماعى الهام ، فبعض القرى تقع فى مناطق قليلة الموارد الطبيعى ولا تتوفر بها الاراضى القابلة للزراعة مع ندرة مصادر المياه . وما من شك فى أن وجود القرية فى منطقة غنية بالموارد الطبيعى سوف يساعد على إعطاء الفرصة لسكانها لتحقيق مستوى معيشة لائق . فالقرية التى توجد فى مناطق تتصف لأراضيها بدرجة عالية من الخصوبة وتتوفر فيها طرق جيدة للصرف ومصادر المياه والظروف الجوية المناسبة لديها فرصة أفضل لتحقيق إنتاج زراعى لوfer من القرى التى لا تتوفر فيها مثل هذه الظروف الطبيعى .

والموقع للقرية أثر اقتصادى هام على حياة سكانها ، فاقرب القرية من الأسواق العامة يخفض تكاليف تسويق السلع والخدمات اللازمة لسد إحتياجات سكانها كما يسهل تصريف المنتجات الزراعية وغير الزراعية . هذا فضلاً على ما للموقع من آثار قد تكون مباشرة على نوع النمط المزرعى السائد فى المنطقة فالقرى البعيدة عن الأسواق قد لا تستطيع إنتاج زروع معينة كالخضر والفاكهة نظراً لأن مثل هذه المنتجات عادة قابلة للتلف بسرعة ومن ثم يلجأ المزارع إلى إنتاج زروع نباتية حقلية أخرى يمكن تخزينها ونقلها أينما سمحت الفرصة دون أضرار اقتصادية جسيمة .

كذلك فإن القرى التى تقع بالقرب من المدن الكبيرة يحظى سكانها بدخول عالية نسبياً نتيجة إنتاج أنواع الزروع التى يمكن تسويقها بأسعار عالية فى تلك المدن كذلك فإن عدد غير قليل من سكانها يعملون بمهن غير زراعية إضافية مما يزيد من دخولهم ويعود على تلك القرى بروج اقتصادى نتيجة زيادة النشاط التجارى . بالإضافة إلى لارتفاع قيمة الاراضى الزراعية عن غيرها من القرى التى تقع فى مناطق نائية بعيدة عن العمران ، وكذا فإن للموقع الجغرافى للقرية أثر بالغ على الحياة الاجتماعية بها إذ يؤثر على طبيعة العلاقات الاجتماعية القائمة بين سكانها وسكان البلدان المحيطة ، فمن الملاحظ أن السكان فى القرى القريبة من بعضها كثيراً ما تنشأ بينهم روابط اجتماعية قوية على نطاق واسع بالمقارنة بتلك التى تنشأ بين سكان القرى البعيدة عن بعضها .

وموقع القرية كثيراً ما يكون أيضاً عاملاً محدداً لمقدار ما يتمتع به سكانها من ثقافة ، فانقرى القرية من بلدان حضرية توجد بها الكثير من المنظمات الاقتصادية والاجتماعية كانت أوفر حظاً عن غيرها من حيث إمكان إقبال العديد من الثقافات والحضارات المائدة بتلك البلدان الحضرية بما فى ذلك بعض القيم والمعادن والتقاليد . ومن الجدير بالذكر أن عدم وجود طرق مواصلات سهلة بين القرى المصرية وبعضها وبين المدن الحضرية القريبة كان ولا زال عاملاً هاماً من عوامل تخلف القرية المصرية وسبباً رئيسياً للكثير من المشاكل الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية والصحية والترويحية وغيرها .

ولعل من الأهمية التاريخية والاجتماعية معرفة العوامل الطبيعية والاقتصادية والاجتماعية التى أدت إلى نشوء القرى فى المواقع الجغرافية التى توجد بها حالياً ، ولئن كانت البيانات المتاحة فى هذا الشأن قليلة إلا أنه من المرجح أن السكان الأوائل عندما فكروا فى إقامة مساكنهم الدائمة فى وادى النيل والدلتا إختاروا الأماكن المرتفعة التى لا تصل إليها الفيضانات حيث كانت قدرة الإنسان محدودة فى السيطرة على الظروف الطبيعية وتوجيهها ، بعكس ما هو حادث الآن حيث تقام السدود والخزانات .

ومن المحتمل أن السكان القدماء عندما بدلوا فى الإقامة الدائمة والإستقرار فى مكان معين أقاموا مساكنهم فى مناطق قريبة من مجرى النيل وفروعه حيث إستغلال مياهه فى الزراعة أو صيد الأسماك ، كما كان النيل وفروعه من أهم طرق المواصلات لفترة طويلة . ويريد هذه الظاهرة ما نلاحظه فى الوقت الحاضر من ارتفاع كثافة السكان فى القرى القريبة من المناطق الخصبة عن تلك الكثافة فى المناطق التى تبعد عن النيل فكلما بعدنا عن النيل تظهر الأراضي الصحراوية التى يصعب زراعتها إما لعدم خصوبة أراضيها أو لعدم توفر مياه الري والطرق الممهدة التى توصل إليها .

ولما كانت مساحة الأراضي الخصبة الممكن إخضاعها للزراعة صغيرة نسبياً فقد دعى ذلك إلى التجمع فى قرى بل وزراعة الأراضي فى بعض الأحيان بطريقة مشتركة . هذا وقد كانت صعوبة المواصلات فى هذا الوقت عاملاً هاماً حمل الأفراد على البقاء قريباً من المكان الذى يزولون فيه نشاطهم الزراعى .

أشكال القرى :

تأخذ القرية أشكالاً متباينة تختلف باختلاف الظروف الطبيعية والاقتصادية والاجتماعية السائدة ، فقد تكون القرية ذات شكل غير منتظم لو قد يكون شكلها مستطيلاً أو مستطيلاً .

١- القرى غير المنتظمة الشكل : ومن أمثلة ذلك العديد من القرى المصرية والتي يبدو أنها كانت فيما مضى تميل لأن تكون شبه دائرية . ففي الأزمنة الماضية كان الأمن غير مُستتب مما جعل السكان يقيمون مساكنهم في شكل دائري يسمح بإقامة بوابات على الحوليات تُغلق في المساء وتُفتح في الصباح . وحالة عدم التنسيق والتنظيم التي تعاني منها القرية المصرية في الوقت الراهن إنما ترجع من الناحية التاريخية إلى العصور القديمة ، فلم تكن المساكن سوى مباني صغيرة مكسوة ولم تكن الطرق سوى لزقة وحوليات ضيقة ، أما مباني المرافق العامة فلم يُراعى فيها أن تكون بالضرورة في المواقع المناسبة بالقرية .

على أنه بقيام الحكومات المنظمة فقد أخذت على عاتقها مسئولية حماية الأرواح والممتلكات ، فما لبث السكان الريفيون أن بدلوا في الإقامة خارج النطاق القديم للقرية . وللقرى غير منتظمة الشكل مساوئ عديدة من أهمها : عدم وجود المرافق العامة في أنسب موقع بالقرية ، فضلاً عن صعوبة إجراء تعديلات على نظام المباني والطرق والمرافق لعدم خضوعها لخطة تنظيمية معينة الأمر الذي يزيد من تعقيد المشاكل الصحية والسكنية وغيرها .

٢- القرى المستطيلة : هناك بعض القرى تأخذ شكلاً مستطيلاً نتيجة للجوء السكان إلى إقامة مساكنهم في مواجهة المجارى المائية . والقرى التي تأخذ هذا الشكل عادة ما يرتبط مكانها بطريق رئيسي . كما أن عرض القرية يكون ضيق وطرقها قصيرة نسبياً . ومن أمثلة هذه القرى المستطيلة شائعة الانتشار بالريف الفرنسي والأمريكي حيث يوجد نماذج منها في وادي نهري سانت لورنس والميسيسيبي .

ولهذا الشكل بعض المميزات ، حيث سهولة الإتصال بالقرية ، كما أن ضيق عرض القرى وقصر طرقها يسهل من إمكان إخفاء بعض التحسينات عن أضرار كثيرة . بالإضافة إلى أن امتداد الحقول خلف القرية يقلل من البعد بين المساكن

والحقول ، ومن ثم فإن هذا الشكل يجمع بين بعض مميزات نظام الإقامة في قرى والإقامة في مزارع متناثرة .

٣- القرى المستتيرة : وفيها تنقام المساكن على شكل دائري ، وتتركز المؤسسات والمنظمات وغيرها من المرافق العامة في وسط القرية تقريباً ، ويربط المؤسسات والمنظمات طريق دائري تمتد منه طرق فرعية منتظمة . ومثل هذا الشكل من القرى له العديد من المزايا منها وجود المؤسسات والمنظمات في المواقع المناسبة بالقرى ، كذلك إنتظام الطرق ، هذا إلى جانب أن وجود الحقول حول محيط القرية يقلل المسافة بين محل الإقامة والعمل . وهذا الشكل عادة ما ينشأ وفقاً لخطّة تنظيمية ومن أمثلة القرى الدائرية تلك الموجودة في قرية فلسطين .

أنواع القرى :

كثيراً ما توصف القرى وفقاً لنوع النشاط الإقتصادي السائد بها ، على أنها قرى تجارية أو صناعية أو تعدينية أو سياحية أو صيدية أو نقلية إلى غير ذلك . ويمكن القول أن القرى بالريف المصري هي أساساً قرى زراعية حيث أن النشاط السائد بها هو النشاط الزراعي . وتلك القرى هي مقر إقامة السكان للزراعيين الذين يتكفلون بأنهم الزراعية وحيواناتهم يومياً ذهاباً وإياباً للعمل في الحقول المحيطة بها . هذا على عكس القرى للزراعية في الولايات المتحدة وبعض دول غرب أوروبا حيث تعتبر القرية مركزاً تجارياً للسكان المقيمين بالمزارع المنفردة أو المتناثرة حيث يتم فيها بيع المنتجات الزراعية وشراء المنتجات غير الزراعية والحصول على الخدمات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية .

المرافق العامة والمنظمات الاقتصادية والاجتماعية بالقرى :

يوجد بالقرى عدد من المرافق العامة والمنظمات الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية والدينية والصحية وغيرها . وتختلف هذه المرافق والمنظمات في عددها ونوعها وحجمها وفقاً لعوامل كثيرة من بينها الكثافة السكانية والظروف الطبيعية والاجتماعية والاقتصادية للقرية . إلا أنه من الصعب وضع قاعدة عامة لعدد ونوع المنظمات والمؤسسات التي توجد بالقرية إلا أن قرب القرية أو بعدها عن المدن وسهولة أو صعوبة وسائل الإنتقال والاتصال يؤثر على عدد ونوع هذه المنظمات .

فالسكان القري القريبة من المدن يعتمدون عليها إلى حد كبير في الحصول على احتياجاتهم وتسويق منتجاتهم الزراعية مما يتوجب عليه قلة عدد المنظمات والمرافق في القري المتاخمة للمدن فضلاً عن صغر هذه المنظمات والمرافق وضعف خدماتها إن وجدت . وعموماً يمكن القول أن القري المصرية لا تتضمن إلا عدداً محدوداً من المرافق العامة والمنظمات الاقتصادية والاجتماعية وأنها في حاجة ماسة إلى إقامة الكثير منها لتوفير مختلف الخدمات لسكانها وسكان العزب المجاورة لها .

وإقامة المرافق وإنشاء المنظمات بالقري يتأثر بعوامل أخرى من بينها المستوى الاجتماعي والاقتصادي والثقافي للسكان الريفيين هذا إلى جانب ما للمواطنة العامة للدولة من أثر هام في هذا الشأن .

وظيفة القرية :

القرية إلى جانب كونها مكاناً لإقامة السكان الريفيين تقوم بعدة وظائف إدارية وإقتصادية واجتماعية . فالوظيفة الإدارية للقرية تتمثل في توفير الأمن والعدالة لسكانها، ويقوم بتلك الوظيفة نظام الإدارة المحلية الذي يتمثل في العمدة والمشايخ والخبراء ونقطة الشرطة إن وجدت . ومهمة هذا النظام حماية الأرواح والممتلكات وفض المنازعات والعمل على تلافى الخلافات وتنفيذ القوانين . كما تقوم القرية بوظائف إقتصادية إنتاجية وإستهلاكية ، فمن الناحية الإنتاجية تعتبر القرية والأراضي الزراعية التابعة لزمائها المسرح الذي يدور عليه عمليات إنتاج المحاصيل النباتية والحيوانية لمقابلة احتياجات السكان الريفيين . وربما يوجد في عدد قليل من القري المصرية بعض الصناعات التحويلية غير أن هذه الصناعات بسيطة للغاية وتقوم عادةً على تصنيع بعض المنتجات الزراعية المحلية . ومن الناحية الإستهلاكية تتضمن توفير السلع والخدمات الإقتصادية التي يتطلبها السكان فهي بمثابة مركز تجاري لسكانها وسكان العزب المجاورة لها . وتقوم القرية بهذه الوظائف عن طريق مختلف المنشآت الإقتصادية والتجارية التي يدور نشاطها حول توريد وتسويق السلع المنزلية والزراعية كالمحلات والأسواق وغيرها .

وعلى الرغم من تحسن طرق الانتقال في العصر الحديث فإن القرية لا زالت المكان الذي يأمل السكان الريفيون أن يجسدا فيه الكثير مما يحتاجون إليه من السلع والخدمات إذ أن علاقاتهم بالمدينة لا تزال محدودة . على أن القرية المصرية تختلف

عن نظيرتها في المجتمعات الغربية فالأخيرة إلى جانب كونها أساساً مركزاً تجارية إلا أنه يقوم بها المحاميين والأطباء والمهنيين والحرفيين .

وتتضمن الوظيفة الاجتماعية للقرية توفير الخدمات التعليمية والدينية والصحية والترفيهية وغيرها . وتقوم القرية بهذه الوظيفة عن طريق المنظمات الاجتماعية كالمدرسة والمسجد ووحدة العلاج الصحي والنوادي الاجتماعية والرياضية وغيرها . والقرية من خلال ما يسود بها من علاقات ونشاط اجتماعي تقوم بتوفير البيئة الاجتماعية التي تُسمى شخصية الفرد ، فالبيئة الاجتماعية تلي الأسرة في إكساب المواطن الريفي الكثير من الخواص الاجتماعية . كما أدت إلى ظهور القادة الذين يعملون على إقامة المنظمات الاجتماعية والتي تعتبر بدورها مجالاً هاماً للتنشئة وإعداد وتدريب قادة جدد كما تعتبر وسيلة هامة لتدريب أعضائها على الديمقراطية .

العلاقات الاجتماعية بالقرية :

من أهم ما تتصف به الحياة في القرية تلك العلاقات الاجتماعية للقرية التي توجد بين سكان القرية . ومن العوامل التي تُعزى إليها قوة تلك العلاقات إقامة السكان الريفيين لمساكنهم بجوار بعضها البعض في منطقة جغرافية ضيقة ، إذ بحكم الجيرة يقضون معظم أوقاتهم سوياً يتبادلون الحديث عن كل ما يتعلق بشئونهم وشئون غيرهم . وليس غريباً في ظل صغر عدد السكان أن تصبح نواحي كثيرة من حياة الأفراد معروفة لكل ما يحيط بهم من جيران ، ولذا يصعب الاحتفاظ بسرية الكثير من الأمور حتى النواحي المنزلية والعائلية الخاصة . ومن ثم أصبح تبادل المنفعة أمراً يسيراً بالنسبة للعديد من النواحي المنزلية والمزرعية على السواء .

ومما زاد من قوة هذه الروابط الاجتماعية بين السكان لجونهم إلى الزواج من بعضهم البعض ولذا أصبح من الصعب خاصة في القرى الصغيرة أن يوجد فرد لا تربطه صلة قرابة بعدد كبير من أفراد القرية ، الأمر الذي جعل العلاقات الإنسانية بين السكان قوية وشخصية . وجدير بالذكر أن هذه العلاقات الإنسانية تقل تدريجياً بزيادة حجم القرية حيث نكل بالطبع قوة العلاقات الاجتماعية بالقرى الكبيرة عنها في المتوسطة والصغيرة نتيجة لكبر عدد السكان . أما في المدينة فتسود العلاقات السطحية التي تقوم غالبيتها على أسس غير شخصية .

مميزات نظم الإقامة في القرى :

لنظم الإقامة في قرى عدة مميزات بعضها اقتصادية والأخرى إجتماعية منها :

١- يُعتبر أفضل الأنظمة التي تناسب المجتمعات التي تنعم بالكثافة السكانية العالية وضيق الرقعة الزراعية ، إذ لن نظم الإقامة على مزارع لا يكون مناسباً . فإقامة السكان الريفيين على مزارع ضئيلة المساحة لا تتصلق معها أحياناً إلى عدة قوروط أمر غير مقبول حيث يعوق إقامة ساكن المتناثرة على تلك المزارع إمكان إستغلالها دون خسائر اقتصادية فادحة . وفي مصر يكون هذا التنظيم غير مناسباً لى ضوء المعدلات السكانية العالية ، وربما يكون ذلك من العوامل التي أدت إلى إنباع نظام الإقامة في قرى بالمناطق الحديثة الإستيطان مثل مديرية القنطرة ومنطقة أليس وغيرها .

٢- ومن المميزات الاقتصادية الهامة الأخرى لنظم الإقامة في قرى إمكان تقليل تكاليف توصيل الخدمات للسكان الريفيين المقيمين في قرى عنها بالنسبة للسكان المقيمين على مزارع متناثرة . فمتوسط تكاليف ما يخص الساكن القروي من إنشاء المرافق والخدمات لو أمكن تحقيقها سوف يكون أقل عنها في ظل نظم الإقامة في المزارع المتناثرة ، فضلاً على أن بعض هذه الخدمات من المتغير توفيرها في ظل التنظيم الأخير .

٣- كذلك من مميزات الإقامة في قرى قرب مراكز التسويق من محل إقامة السكان القرويين مما يقلل من تكاليف تسويق المنتجات الزراعية وبالتالي زيادة دخول طائفة الزراعة .

٤- ومميزات الإقامة في قرى لا تقتصر على كونها اقتصادية فحسب بل إجتماعية أيضاً ومن أهمها تلك العلاقات الإجتماعية القوية التي تسود بين السكان القرويين . كما ينشأ بينهم جو من التعاون المتبادل خاصة وقت الكوارث أو الأزمات . كما أدت إلى تكوين الكثير من العادات الإجتماعية وطرق التفكير والسلوك بما في ذلك السلوك التعاوني .

ولما كانت الزراعة في ظل الظروف السائدة بالمناطق التي يزعم بها السكان على رقعة ضيقة من الأراضي الزراعية يكتنفها الكثير من المشاكل الإنتاجية

والتسويقية فإن السلوك التعاوني أصبح أمراً لا مناص من التعمود عليه للخلاص من بعض هذه المشاكل . لذلك فإن المعيشة في قرى كثر نها آثارها على تيسير حل المشاكل للزراعية عن طريق العمل الجماعي المشترك .

٥- يُعتبر الأمن الاقتصادي والاجتماعي الذي يشعر به السكان الريفيون الذين يقيمون في ظل النظام القروي من أهم مميزات هذا النظام ، فالساكن القروي يعتمد الكثير من الطمأنينة الاقتصادية والاجتماعية من قوة الروابط الاجتماعية ومن كونه عضواً في جماعة سكنية تشارك بعضها البعض بمخاطر الحياة ومتاعبها وأحزاقها ومساعنتها. هذا بالمقارنة بالإقامة في المدينة إذ يشعر الفرد بعزلة اجتماعية نتيجة قلة لو عدم وجود الأكلرب والأصدقاء بالإضافة إلى قلة عطف هؤلاء عليه نسبياً إن وجدوا .

٦- هذا وقد مكن نظام الإقامة في قرى من إنشاء المنظمات الاقتصادية والاجتماعية ومختلف المرافق العامة كالمحلات التجارية والجمعيات التعاونية والنوادي والمدارس والمساجد وغيرها من المنظمات والمرافق التي تعمل على توفير الخدمات الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية والصحية والدينية والإرشادية والإنتقالية وغيرها . كما ساعد كثرة السكان على تقليل متوسط تكاليف ما يخص الفرد من إقامة وإدارة مثل هذه المنظمات والمرافق .

وإذا كانت القرية المصرية في الوقت الحاضر لا يوجد بها الكثير من المنظمات والمرافق والخدمات فإن ذلك لا يعد عيباً من عيوب الإقامة في القرى قدر ما يعتبر عجزاً في إستغلال ميزة هامة من مميزات إقامة السكان في تجمعات كبيرة نسبياً وهي ميزة لا تتوفر للمقيمين على مزارع متناثرة .

عيوب نظام الإقامة في قرى :

على الرغم مما لنظام الإقامة في قرى من مميزات إلا أنه لا يخلو من العيوب الاقتصادية والاجتماعية أيضاً ومنها :

١- عدم إتاحة الفرصة للسكان القرويين الزراعيين لإحداث توسع أفقي كبير في سعة المزارع التي يحوزونها ، حيث يتركز أعداد كبيرة من السكان في منطقة محدودة بالإضافة إلى وجود الحقول حول القرية جعل إمكانية التوسع أمراً عسيراً . كما

أدى إلى ارتفاع ثمن الأراضي الزراعية نتيجة زيادة الطلب عليها . وبافتراض وجود الأراضي التي تسمح بإمكانية توسيع سعة المزارع وفقاً فإن هذا يعنى زيادة بُعد هذه المزارع عن القرية .

٢- معظم السكان الزراعيون القرويون يحتفظون بحيواناتهم وآلاتهم الزراعية معهم في القرية وينقلونها يومياً إلى المزارع ، فبعد هذه المزارع عن محل الإقامة يعنى زيادة التكاليف المزرعية نتيجة المجهودات والوقت الضائع في الذهاب والإياب لمسافات بعيدة .

٣- إن المزارع صغيرة السعة والتي عادة ما تصاحب نظم الإقامة في القرى لا تسمح كثيراً باستخدام الآلات الميكانيكية في أداء العمليات الزراعية والتي تعتبر استخدامها في الوقت الحاضر أمراً ضرورياً من أجل زيادة الإنتاج .

٤- لنظام الإقامة في قرى آثاره على النمط المزرعي ، فالسكان القرويون أحياناً ما يحجمون عن زراعة وإنتاج زروع معينة كالخضروات والفاكهة مع أنها أكثر ربحية حيث إن بعد القرية عن المزرعة يتطلب نوعاً من الحراسة وإلا تعرضت المزرعة للسرقة ونظراً لصغر حجم الحيازة الزراعية فإن تكاليف الحراسة تُعد عالية إلى الحد الذي لا يبرر إنتاج مثل هذه الزروع ، باستثناء القرى القريبة من المدن حيث تُسوّق هذه المنتجات بأسعار مرتفعة مما يزيد من صافي الدخل المزرعي .

٥- نظام الإقامة في قرى له آثاره أيضاً على تقليل عدد الحيوانات المزرعية الممكن للزراع الاحتفاظ بها ، حيث يتم إيواء هذه الحيوانات في نفس المنزل التي يقومون بها مما يجعل من الصعير إمكانية التوسع في المرافق الخاصة بتلك الحيوانات . بالإضافة إلى صعوبة نقل هذه الحيوانات يومياً من وإلى المزرعة . ولذا يبتعد غالبية الزراع عن تربية أعداد كبيرة من الحيوانات تغالياً للمناعب ، فضلاً عن نقص الأعلاف والأيدي العاملة وغيرها .

٦- عادة ما يصاحب تربية الحيوانات بمنازل الزراع آثار صحية غير مرغوبة فالمنازل الريفية صغيرة السعة مرافقها الداخلية غير منظمة ولا يتوفر فيها عادة الشروط الصحية الضرورية ، فتربية الحيوانات داخل المنزل زلا من هذه المشكلة

الصحية إذ تتبع راحة الثروت الكريهة في شتى أرجاء المنزل . فكثيراً ما تتلوث مياه الشرب نتيجة قرب الحظيرة من أبار طلمبخت للمياه مما يؤدي إلى إنتشار الأمراض بسهولة .

ولقد أصبحت ظاهرة احتفاظ السكان القرويين بحيواناتهم داخل المنازل أمراً عادياً لأنهم لم يألفوا غيره من الأنظمة وربما يفضلونه وذلك لأنه من وجهة نظرهم أن الحيوانات جزءاً من رأس مالهم المزرعى فأن يطمئن لهم بال إلا إذا كانت حيواناتهم قريبة منهم يولونها بالتغذية والعناية ويسهل عليهم حلبها وحراستها . على أن كبار الزراع الذين يحوزون أعداداً كبيرة من الحيوانات عادة ما يقيمون لها الحظائر ويوفرون لها الحراسة الخاصة .

٧- إعتاد المزارعون القرويون على وضع بقايا الزروع النباتية على أسطح المنازل المتلاصقة ولقد كان لهذا الفعل أثر جسيمة من حيث نشوب الحرائق التي أحياناً ما تكبد القرية خسائر فادحة في الأرواح والممتلكات . ومما يزيد من سوء تلك الحالة وجود الأكران داخل المنازل ومما يزيد من هذه المشكلة عدم وجود نظام محلي لإطفائها وكذا بُعد القرى عن مصادر المياه ومراكز إطفاء الحريق الموجودة عادة في عاصمة المركز أو المحافظة ، فضلاً عن صعوبة إنتقال هذه المراكز إلى القرى مما كان له الأثر الكبير في إنتشار الحرائق في وقت قصير مما يتعذر مقاومتها . وبالرغم من النداءات التي توجهها بعض هيئات الإوشاد الزراعيين عن ضرورة إبعاد بقايا تلك الزروع عن أسطح المنازل إلا أنه يبدو غريباً تمسك القرويين بهذه العادة السيئة . ومن وجهة نظرهم أن وضع بقايا الزروع في مكان بعيد عن المسكن يجعل من الصعب الحصول عليها من أن إلى آخر لإستخدامها كوقود ، هذا بالإضافة إلى أنها تعتبر وقفاً لهم من الأمطار الشديدة إذ أن غالبية تلك المنازل من الطوب الأخضر الذي يتلف سريعاً من الأمطار إن لم يكن هناك مادة عازلة . ومما يزيد من تمسك القرويين بوضع بقايا الزروع النباتية على أسطح المنازل خوفهم من أن تمتد إليها يد الغير بالسرقة أو إشعال النيران فيها كوسيلة للكيد أو الإنتقام . كذلك فالقدرة الإقتصادية لغالبية القرويين ضعيفة فيتعذر عليهم الإعتماد على الكيروسين أو الغاز كمصدر للوقود لذا فهم يستخدمون بقايا

للزروع كوقوف مع وضعها على أسطح المنازل رغم ما قد ينجم عن ذلك من أضرار بالغة .

٨- ومن العيوب الإجتماعية لنظم الإقامة في قرى ما ينشأ عادة بين الجيران من مشاكل وإشتباكات عديدة لأسباب ثقافية وكثيراً ما يتطور الأمر إلى منازعات على جانب كبير من الخطورة . وبالرغم من الضبط الإجتماعى القوى بالقرى الذى يعتبر عاملاً هاماً فى الكثير من التنظيمات الإجتماعية إلا أن شدة هذا الضبط كثيراً ما تكون عائقاً فى سبيل إحداث بعض التغييرات الإجتماعية المرغوبة ، فالقيم والعادات والتقاليد القوية بالقرى تجعل من الصعوبة على الأفراد أن يسلوكوا سلوكاً لا يتفق والعرف السائد حتى ولو كان هذا السلوك لا غبار عليه . ومن ثم فالضبط الإجتماعى القوى يعد عاملاً محدداً لحرية الأفراد فى الابتكار وإقتباس الجديد من الثقافات والحضارات والإقلاع عن القديم من ضروب السلوك غير المرغوب ونتيجة لذلك لا يبدو غريباً أن تصبح الحياة فى بعض المجتمعات القروية المحلية راكدة ، كما تصبح آراء وإتجاهات الأفراد جامدة محددة وفرص التغيير قليلة وصعبة خاصة فى المجتمعات المحلية شبة المكثفة ذاتياً .

٩- بالرغم من أن نظام الإقامة فى قرى سمح بإمكان إقامة المنظمات الاقتصادية والإجتماعية اللازمة لخدمة القرويين إلا أن عدم تنسيق تلك المرافق العامة صعب الاستفادة منها بل إنه فى بعض الأحيان كان سبباً فى تشويه شكلها العام . فبالغالبية العظمى من القرى لا تخضع لخطه تنظيمية تحدد موقع المنزل وإمتداداتها والمنظمات والمؤسسات والمرافق العامة الحالية ومدى إمكانية إقامة الجديد منها مستقبلاً . فقد توجد المدارس والمساجد فى أطراف القرية فى الوقت الذى توجد فيه المقابر بالقرب جداً من المنازل أو توجد داخل القرية .

ولا زال عدداً غير قليل من القرى فى حاجة ماسة إلى مياه الشرب النظيفة ، وعلى الرغم من إنشاء مشروعات مياه فى عدد كبير من القرى إلا أن تلك المياه توجد فى صنابير عامة حول القرية وليست معتدة داخل المساكن . أما المجارى والمراحيض فهي غير موجودة بالغالبية العظمى من القرى .

إزاء كل ما سبق وفى غياب التنظيم والتخطيط الهندسى والإجتماعى أصبحت القرية عبارة عن مجموعة من المباني الطينية التى يتخللها حوالى وشوارع ضيقة

ويقتاثر في أرجائها بعض المنظمات والمراكز العامة في أماكن غالباً ما تكون غير مناسبة كما تخلو من الكثير من المرافق العامة الضرورية لتحقيق مستوى لائق ، كما أصبح إعادة تخطيطها وتنظيمها أمراً عسيراً للغاية .

المبحث الثاني

ثانياً : نظم الإقامة على عزب

تُعرف العزبة من الناحية الإحصائية على أنها البلدة الريفية التي يقل عدد سكانها عن ٢٥٠ نسمة ، ويشكل هذا النمط من نظم الإقامة مع القرى الزراعية النمط المعتاد في الريف المصري .

والحقيقة أن عدد العزب وتوزيعها الجغرافي لم يتأثر فقط بالظروف الطبيعية الاقتصادية والاجتماعية بل تأثر أيضاً بسياسة الدولة الخاصة بالتوسع الزراعي الأفقي وسياسة تعمير المناطق المستصلحة . هذا فضلاً عن أن إستباب الأمن كان من شأنه أن يشجع بعض الملاك على الانتقال من القرى والإقامة في عزب قريباً من الأراضي التي يزرعونها . ومن المرجح أن العزبة نشأت أصلاً كمزرعة أو مجموعة من المزارع يقوم عليها مالكوها أو ملاكها ومستأجروها وعمالها الزراعيون . ونظراً لأن هذه العزب نشأت على مساحات ومناطق واسعة فكان من الطبيعي أن تكون مساحة المزارع بها أكبر من نظيراتها في القرى . وهذا يرجع إلى نشأتها في أماكن حديثة الإستصلاح حيث اثنان إلى ثلاث أراضى رخيصة نسبياً مما دفع بعض الملاك إلى حيازة مساحات واسعة منها . وكثيراً ما فكر كبار الملاك المقيمون بالقرى في إقامة عزبة حتى يكونوا هم ومستأجروهم وعمالهم الزراعيون قريبين من أراضيهم وكذا حفظ المواشى والآلات الزراعية ، رغم إستمرار إقامتهم بالقرى أو في المدن القريبة والانتقال من آن لآخر إلى هذه العزب لمباشرة أعمالهم الزراعية .

وتقع مساكن العزبة على مساحة صغيرة نسبياً من الأرض ولا تختلف تلك المساكن كثيراً من حيث حالة مبانيها وما تتضمنه من تسهيلات سكنية عن نظيرتها بالقرى . أما عن مساحة العزب فما من شك في أن العزب تتفاوت عن بعضها الآخر في مساحة زمامها وربما تكون بعضها " خاصة الحديث منها " مثل العزب الواقعة في

المناطق الإستراتيجية الجديدة في شمال الدلتا وبعض المناطق بمحافظة البحيرة والشرقية ذات سعات حيازة أكبر من تلك التي تقع في وسط الدلتا .

وتعتبر العزبة من وجهة النظر الاجتماعية مجموعة صغيرة من الأسر تقوم معاً في منطقة جغرافية محدودة تسود بينهم الروابط الاجتماعية القوية ويشعرون بكيان ذاتي محلي ويعتمدون في معظم احتياجاتهم الاقتصادية والاجتماعية على القرى المحيطة بهم.

ولا يوجد بالغالبية العظمى من العزب منظمات اقتصادية واجتماعية ولا مرافق عامة إلا القليل إن وجدت . فقلة الكثافة السكانية لا تسمح بإمكان إقامة مثل هذه التنظيمات ، ولا يمكن تمويل مختلف الخدمات وتوصيلها دون تحمل أعباء مالية فادحة. وتعود العلاقات الاجتماعية القوية ذات الطابع الشخصي بين سكان العزبة ولا ترجع قوة هذه العلاقة إلى قلة عدد السكان أو صغر المنطقة فحسب بل إن العزبة ربما تكون أسرة واحدة يربط أفرادها عامل الدم والقرابة وتقسمت فيما بعد إلى أسر صغيرة . وربما تعتبر قوة الروابط الاجتماعية بالعزبة من أهم العوامل الاجتماعية المؤدية إلى زيادة الشعور بالأمن والاستقرار والطمأنينة حيث يشعر سكان العزبة أنهم أسرة واحدة كبيرة ولو لم تربطهم علاقة الدم المشترك ، وربما ساعد على ذلك قسوة الظروف الطبيعية والاجتماعية والاقتصادية وما تتطلبه من تعاون وتضامن لتحقيق الأهداف المشتركة .

ومن مميزات نظام الإقامة في العزب أن سكانها لا يشعرون بتلك العزلة الاجتماعية التي يشعر بها السكان الريفيين المقيمين على مزارع متناثرة ويتمتعون في نفس الوقت بوجودهم على مقربة من محل عملهم الأمر الذي قلما يتوافر بالنسبة للسكان الريفيين المقيمين بالقرى . ومن ثم فالإقامة في عزب تجمع بين مميزات الإقامة في قرى وعلى مزارع متناثرة . إلا أن هذا النظام له أيضاً بعض العيوب أهمها بُعد سكان العزب عن مراكز الخدمات . وتتبع العزبة إدارياً القرى القريبة منها ويوجد ببعض العزب الكبيرة شيخ عزبة واحد أو أكثر من الخبراء ، ولقد أدت التبعية الإدارية إلى استمرار تردد سكان العزب على القرى التابعة لها والتي أصبحت بمثابة مراكز خدمات لهؤلاء السكان . ولا يعتبر نظام الإقامة في عزب نظاماً مستقلاً فهو إما يصاحب الإقامة في قرى أو نظام الإقامة على مزارع منفردة أو متناثرة . ففي الريف

المصري يُعتبر نظام الإقامة في قرى هو النظام الرئيسي للإقامة . أما في الولايات المتحدة الأمريكية فإن نظام الإقامة على مزارع متناثرة هو النظام السائد وإن كانت نسبة قليلة من السكان الريفيين يقيمون في بلدان ريفية صغيرة أشبه ما تكون بالعزب لئلا كل ما تقدم يتبين أن العزب كوحدة بيئية سكانية جبيرة بالإهتمام بحكم كثرة عددها وبحكم الدور الهام التي تقوم به في البنيان الإجتماعي والإقتصادى الريفي

المبحث الثالث

ثالثاً : نظم الإقامة على مزارع

نظام الإقامة على مزارع متناثرة أحد أنظمة الإقامة التي يعيش في ظلها الكثير من السكان الريفيين بمختلف دول العالم . ويتضمن هذا النظام إقامة الأسرة الريفية لمسكنها ومرافقها المزرعية على جزء من أرض المزرعة وإستغلال الجزء الباقي في إنتاج الزروع النباتية والحيوانية . ولقد نشأ هذا النظام نتيجة لمحاولة الإنسان تكييف نفسه مع الظروف والعوامل الطبيعية والإقتصادية والإجتماعية في البيئة التي يعيش فيها . فقد أدى وجود مساحات كبيرة من الأراضي الزراعية بالولايات المتحدة الأمريكية إلى إتساع متوسط حجم الحيازة المزرعية وكان من الأمور الطبيعية أن تقيم الأمر الزراعية على المزارع قريباً من مكان العمل حيث صعوبة الإقامة في قرى لأن ذلك يعنى إبتعاد محل الإقامة بالقرية كثيراً عن محل العمل .

وقد كان لسياسة الولايات المتحدة الأمريكية في عام ١٨٤١ الخاصة بتجزئة الأراضي إلى مساحات تبلغ حوالي ١٥٠ فداناً وإعطاء أحقية الشراء لمن إستزرعها لعدة سنوات متتالية وأقام عليها مسكنه أهمية بالغة لإنتشار نظام الإقامة على مزارع ، وكذلك كان للرغبة الشديدة من جانب السكان المهاجرين في بداية إستيطان الولايات المتحدة في الإستيلاء على أكبر سعة للحيازة المزرعية لثراً في تشجيع نظام الإقامة على مزارع ، هذا بالإضافة إلى أن صعوبة المواصلات من وإلى محل العمل اضطرت الزراع إلى الإقامة قريباً من محل العمل إذ يتطلب نظام الإقامة في قرى وجود طرق ممهدة بين القرى والمزارع . وقد كان للإضطهاد الإقتصادى والإجتماعى الذى عايش في ظله السكان الريفيين المهاجرين من أوروبا قبل النزوح إلى الولايات المتحدة أثره في إجتاههم نحو التطلع إلى الحرية القروية الإقتصادية والإجتماعية في

العالم الجديد . فضلاً عن أن ارتفاع المهاجرين في صورة غير من منتظمة إلى الولايات المتحدة وإقامتهم فرادى في أي أماكن تبدو مناسبة لهم كان سبباً في عدم إمكان إقامة نظام قروي لأن النظام القروي يتطلب توفير عوامل عديدة منها وجود مجموعة من السكان متجانسة نسبياً في الخواص الاجتماعية ، ولم يكن هذا الأمر متوافراً في السكان الجدد الذين ينتمون إلى جنسيات مختلفة ويتكلمون لغات مختلفة ودينون بمختلف الديانات ويختلفون في تفكيرهم واتجاهاتهم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية وغيرها .

على أن نظام الإقامة على مزارع لم يكن النظام الذي بدأ في ظله إقامة السكان المهاجرين إلى الولايات المتحدة حيث إنتشر في السنوات الأولى نظام الإقامة في قري زراعية وهو النظام الذي كان يعيش في ظله السكان الجدد في موطنهم الأصلي ونقلوه معهم إلى الوطن الجديد ، إلا أن هذا النظام القروي لم يلبث أن إتقرض وحل محله نظام الإقامة على مزارع متأثرة عندما إستتب الأمن نوعاً ما . وفي بعض الحالات إما أن يكون النظام الأساسي هو الإقامة في قري لو أن يكون النظام السائد هو الإقامة على مزارع متأثرة ، على أنه من الملاحظ في بعض المناطق وجود نظام الإقامة في قري وعلى مزارع متأثرة في نفس الوقت .

ويأخذ نظام الإقامة على مزارع عدة أشكال منها نظام يُطلق عليه المزارع المنعزلة حيث يقيم كل مزارع مسكته وحظائره على أي جزء من أرضه الزراعية كيفما يروق له ومن ثم تبدو المساكن متأثرة بعيدة عن بعضها البعض . وفي بعض الدول خاصة المناطق الحديثة الإستصلاح يخضع نظام بناء المساكن لخطة يراعى فيها أن تأخذ شكلاً منتظماً مع إستمرار كل مزارع على مزرعته ويُطلق على هذا النظام بالمزارع المنعزلة المنتظمة .

مميزات نظام الإقامة على مزارع :

لنظام الإقامة على مزارع متأثرة بعض المميزات الاقتصادية والاجتماعية ومن

هذه المميزات :

- ١- أن للزراع الذين يقيمون على مزارعهم يمكنهم أن يبدلوا عملهم اليومي في وقت مبكر ويستمررون إلى وقت متأخر مما يؤدي إلى سير الرقعة والجهد الضامتين في الإنتقال بين محل الإقامة ومحل العمل وبالتالي تخفيض تكاليف الإنتاج المزرعي .

٢- يتمكن المزارع من المواظبة على مباشرة الزرع النباتية والحيوانية لقرب محل الإقامة من محل العمل مما كلن له ثره فى زيادة الإنتاج والرقابة المزرعية .

٣- ساعد هذا النظام على إمكان إتباع الزراع نمطاً مزرعياً معيناً إذ يمكنهم تربية أعداداً كبيرة من الحيوانات المزرعية دون مشقة حيث تسهل عمليات الرعاية والتغذية . كما يمكن إنتاج الفاكهة والخضروات دون ما حاجة إلى حراسة خاصة .

٤- من مميزات هذا النظام تلك الحرية الشخصية التى يتمتع بها السكان الزراعيون فى سلوكهم وإتجاهاتهم ، فبعد السكن بعضهم عن بعض فتح فرص الابتكار والتجديد وقلل من المشاكل والمنازعات التى تحدث بين الجيران .

٥- ساعد هذا النظام على إمكان فصل السكن عن المبائى المزرعية كحظائر الحيوانات مما كلن له ثره فى تلاقى الكثير من الأضرار الصحية الناجمة عن تربية الحيوانات داخل المنازل .

٦- ساعد هذا النظام على إمكان إجراء تحسينات فى المبائى المزرعية دون صعوبة نظر: لوجود متسع من الأرض القضاء حول تلك المبائى ، كما أمكن إجراء الكثير من التحيرات التنظيمية والتسويقية التى يصعب عادة إجراؤها فى القرية نتيجة تركيز المبائى فى منطقة محددة .

عيوب نظام الإقامة على مزارع :

١- أدى بُعد المزارع عن المراكز التسويقية إلى ارتفاع تكاليف توريد السلع والخدمات الزراعية وغيرها وارتفاع تكاليف تسويق المنتجات الزراعية . فقد كلن على السكان أن ينتقلوا من أن لآخر إلى المراكز التجارية للحصول على ما يحتاجون إليه من سلع وخدمات وهذا يعنى إستنفاد جزء كبير من الوقت والجهد . وقد أدى بُعد المزارع عن بعضها إلى صعوبة القيام بالكثير من لوجه النشاط الإقتصادى والإجتماعى التعاونى ، فعلاقت السكان المقيمين على مزارع بعضهم بعض علاقت أقل مثانة عن نظائرها بين السكان المقيمين فى قرى إذ أن هناك عزلة إجتماعية نسبية تعيش فى ظلها الأسرة .

٢- ومن عيوب هذا النظام صعوبة إقامة الكثير من المنظمات والمؤسسات الاقتصادية والاجتماعية والصحية والتعليمية وغيرها وارتفاع تكاليفها نتيجة انخفاض كثافة السكان ، إذ لن انخفاض كثافة السكان أدى إلى عدم توفر الحد الكافي من الأفراد في سن التعليم في منطقة جغرافية مناسبة بما يسمح بإمكان إقامة مدرسة كبيرة تمكن من توفير كافة التسهيلات الكفيلة برفع مستوى التعليم الريفي بها وتخفيض تكاليفه .

٣- عدم إمكان إقامة بعض المرافق العامة مع ارتفاع تكاليف إنشائها وإدارتها في حالة قيامها . فلا شك أن هذا النظام مثلاً لا يكفل توفير مياه شرب ذات درجة عالية من النقاوة ولنفس الظروف يصعب توصيل المجارى العمومية . أما الخدمات العامة الأخرى كالكهرباء والطرق المرصوفة والخدمات التليفونية فإن تكاليف إنشائها وتوصيلها لمكان المزارع المتناثرة تكون ولا شك عالية بمقارنتها بتكاليف توصيلها إلى السكان المقيمين في قرى .

ومن الجدير بالذكر أن هذا النظام رغم ما يكتفه من عيوب يُعتبر من وجهة نظر السكان الريفيين الذين يعيشون في ظله هو النظام الطبيعي للإقامة بالمناطق الريفية ولا يرون له بديلاً في ظل الظروف السائدة ، ولعل من أسباب مثل هذا الاتجاه أن هؤلاء السكان يتمتعون في ظل هذا النظام بمستوى مرتفع من الدخول نتيجة لكبر سعة حيازتهم المزرعية مما جعل نظام الإقامة على مزارع متناثرة محتملاً بالرغم مما يكتفه من عيوب .

وأخيراً فإن N. L. Smis من رليه أن الحياة في تجمعات كانت هي الطريقة الطبيعية لتنظيم إقامة الزراعة حتى الأجيال الأخيرة . وأن هذه النظم هي أنجح الطرق وأكثرها قبولاً لدى زراع الأرض . وأن طريقة الحياة الريفية الأمريكية المنعزلة تُعتبر من المتغيرات غير المستقرة والتي ثبت عجزها بالنسبة للأوضاع الاجتماعية ، كما يرى أن المجهودات والمشاريع التعاونية لا غنى عنها لأهل حياة ريفية مرضية وهذه تتشأ وتتشر بيسر حيث يقيم الناس ويعيشون مع بعضهم في تجمعات ، ومن ثم فهو يرى أن إعادة بناء المجتمع الريفي الأمريكي على شكل تجمعات لو مستمعات محلية قروية يُعتبر أمراً مرغوباً .

تلك هي نظم الإقامة الرئيسية الموجودة بالمناطق الريفية المختلفة حول العالم ، على أنه تجدر الإشارة أن إبداع أي منها يتوقف على العوامل الطبيعية والإقتصادية والاجتماعية السائدة . فانتشار نظام الإقامة في قرى جمهورية مصر العربية وكذلك انتشار نظام الإقامة على مزارع بالولايات المتحدة الأمريكية وغيرها من البلدان إنما يرجع إلى تباين الظروف الطبيعية والإقتصادية والاجتماعية في كل منها مما أدى إلى استجابات مختلفة من جانب السكان الريفيين لتلك العوامل . ومن هنا لا يبدو منطقياً أن نُقلد منطقة ريفية نظام الإقامة السائد في منطقة ريفية أخرى ما لم تكن الظروف الطبيعية والإقتصادية والاجتماعية متشابهة في كل منها .

الفصل الرابع البناء الاجتماعي الريفى

مفهوم البناء الاجتماعى :

إن أى دروس للبناء الاجتماعى بصفة عامة لا بد وأن يتناول أعمال عالم الاجتماع الأمريكى تالكوت بارسونز عن النسق الاجتماعى، حيث أن النقطة الجوهرية التى تقوم عليها فكرة النسق الاجتماعى هو أن هناك توجهاً للتفاعل يتمثل فى ميل أعضاء النسق إلى الإشباع الأمتل لإحتياجاتهم ، وحالات التفاعل الاجتماعى المستقرة هى التى تشمل على الإستجابات المتبادلة بين الفاعلين ، والعلاقة بين الفاعلين هى جوهر النسق الاجتماعى (Parsons, 1951) .

ويرى بارسونز أن مهمة التحليل البنائى الوظيفى تتمثل فى أداء الأبنية لوظائفها والتحليل المنهجى لمكانات الفاعلين والوراثم لى صلتهم بالموقف الاجتماعى ثم دراسة الأنماط التنظيمية وهى مجموعة النظم التى تمثل وحدات بنائية داخل النسق الاجتماعى فالنظم هى بؤرة التحليل السوسىولوجى .

ورقياً لأراء بارسونز فإن النسق يواجه مجموعة متطلبات أساسية لا بد من تحقيقها حتى يكتب له البقاء . وأن أعضاء النسق فى محاولتهم لتحقيق هذه الإحتياجات يدخلون فى علاقات اجتماعية لا بد وأن تكون مستقرة مع بعضهم البعض فلا بد عند محاولة تحليل النسق من تناول محورين على جانب كبير من الأهمية هما :

(١) المتطلبات الوظيفية (٢) العلاقات الاجتماعية لأعضاء النسق .

فبالنسبة للمتطلبات الوظيفية وهى ما تهتمنا هنا بربى بارسونز أن أى نسق اجتماعى لا بد له أن يحقق مجموعة من المستلزمات أو الإحتياجات لأعضائه هى :

(١) التوافق مع البيئة بمعنى إشباع الحاجات الفيزيائية لأعضائه حتى يكتب له البقاء ،

(٢) تحقيق الهدف أى لا بد من توافر الترتيبات البنائية التى سوف تحقق الغايات المطلوبة . (٣) تدعيم النمط وضبط التوتر بمعنى الإلتزام بقيم المجتمع وضبط توترات الأعضاء . (٤) تدعيم الإجماع ، (٥) حامل فلكى يوفق بين النسق على وجوده لا بد وأن يحقق تروية من التنسيق والضبط بين مختلف المكونات الداخلية للنسق .

ويرى بارسونز أن المتطلبات الأربعة الرئيسية التي سبق تناولها تتحقق من خلال (١) للنسق الاقتصادي الذي يشكل هو ومنظّماته ذلك الجزء من النسق الاجتماعي الذي يناف به الإمداد بالموارد المادية وتوزيعها (٢) النسق السياسي ومنظّمته ووظيفته إختيار أهداف المجتمع وحفز الأفراد على تحقيق الأهداف (٣) النظم القرابية وعليها دعم نظم التفاعل الاجتماعي والمعلونة على مراقبة للتوترات الشخصية من خلال عملية التنشئة الاجتماعية وتأكيد إلترام أعضاء المجتمع بنسق القيمة المحوري (٤) النظم الثقافية مثل الدين والتربية والإتصال الجماهيري وتتولى مهمة تحقيق التكامل بين مختلف عناصر النسق الاجتماعي .

ولكى تتضح وجهة نظر بارسونز فيما يتعلق بالمقومات البنائية للمجتمع يمكن القول أن المجتمع يتكون من مجموعة من الأنظمة العامة مثل القرابة والدين والسياسة والاقتصاد والتربية وكل نظام عام يتكون من نظم فرعية مثل الأسرة والزواج والمدارس والمنظمات الدينية والصناعية ويتكون كل نظام فرعي بدوره من مجموعة من الأتور هي الأنماط المتوقعة للسلوك ، فالأم والأب والتلميذ والمدرس والموظف والعامل هي أمثلة لهذه الأتور - والمعايير الموضوعية هي التي تحدد إلترامات الأتور ، وهي ترتكز على نسق القيمة المحوري الذي يميز مجتمعاً من المجتمعات . والمجتمعات أنساق مختلفة للقيمة تكون مسئولة عن ظهور أنماط مختلفة للبناء الاجتماعي (محمد ، ١٩٨٤) .

بينما يرى لوميس وبيجل Loomis and Beegle أنه يمكن تحليل النسق الاجتماعي على أساس كل العناصر البنائية أو العمليات الرئيسية للنسق حيث حلا النسق الاجتماعي على أساس سبعة عناصر بنائية وأربعة عناصر رئيسية بحيث أصبح النموذج كالأتي :

أ- عناصر الأنساق الاجتماعية : (١) الغايات والأهداف Goolor objective ، (٢) المكانة Status ، (٣) القوة Power ، (٤) المنزلة الاجتماعية Rank ، (٥) الجزاءات Sanction ، (٦) التسهيلات Facilities ، (٧) المعايير Norms .

ب- العمليات الهامة المتضمنة في العمل الاجتماعي : (١) الإتصال Communication ، (٢) إتخاذ القرارات Decision making ، (٣) الحفاظ على الحدود Boundary Maintationonce ، (٤) الترابط النسقي Systemic Linkage . وسيتم في الأتي تناول أهم النظم التي تميز البناء الاجتماعي الرفي كما تناولها بارسونز وهي نظام القرابة (الأمرة) ، النظام الاقتصادي ، النظام التربوي (التعليم) .

المبحث الأول

خصائص البناء الأسري الريفي

تعريف الأسرة وظائفها :

يمكن تعريف الأسرة بأنها جماعة قرابية ذات مسئولية أساسية نحو تنشئة أطفالها وكذلك تحقيق إحتياجات أخرى معينة فهي تتكون من مجموعة من الأفراد تربطهم ببعضهم صلة الدم أو الزواج أو التبني ويعيشون معاً لفترة زمنية غير محدودة. وللأسرة وظائف كثيرة منها (١) التناسل وتنظيم السلوك الجنسي ، (٢) الرعاية والحماية ، (٣) التنشئة الاجتماعية ، (٤) تحديد الوضع الاجتماعي والمكانة الاجتماعية ، (٥) توفير الأمن الاقتصادي . وهناك تباينات كثيرة يأخذها بنين الأسرة من ثقافة إلى أخرى ومن مجتمع إلى آخر بل وداخل نفس المجتمع بين الريف والحضر وستعرض في الآتي إلى أهم خصائص البناء الأسري الريفي :

أولاً : النمط الأسري السائد

تعتبر الأسرة الممتدة هي الخاصة التقليدية المميزة للبناء الأسري الريفي في غالبية المجتمعات الريفية التقليدية في شتى أنحاء العالم . والعائلة الممتدة تمثل " وحدة اجتماعية إقتصادية " تشمل مجموعة من الأفراد يرتبطون برباط الزواج والدم ويكونون وحدة معيشية Household ويتفاعلون مع بعضهم البعض بالرجوع إلى أصولهم الاجتماعية كالأزواج وزوجات ، أب ، أم ، ابن ، بنت و أخت ومن خلال ذلك يتم المحافظة على الثقافة العامة . وهذا النمط الأسري يتكون من الأجداد وأبنائهم المتزوجين وأحفادهم وقد يشمل الجيل الرابع (Anderson, 1964) بمعنى آخر فإن العائلة الممتدة تتكون من مجموعة من الأسر النووية تربطهم علاقات من عدة أجيال ويعملون معاً كوحدة متكاملة إقتصادياً واجتماعياً أما عن الخصائص العامة لهذا النمط الأسري فلقد أوضحتها كتابات أرنست بورجيس (Ernest W. Burgess) في (Anderson, 1964) حيث اعتبر الأسرة الريفية مرادفة لمصطلح الأسرية Familism وهي تتميز بالخصائص الآتية :

١- شعور أفراد هذا النمط بالوحدة Unity .

٢- تكامل تام بين الأفراد في العمل والذي يتصف بخاصية الجمعية

٣- إن الإنتاج من كل السبل هو ملك الأسرة .

٤- يستعد أفراد الأسرة أن يدعم كل منهم الآخر ضد الآخرين أي أن هناك تكاملاً اجتماعياً .

واقف أوضح سعد الدين إبراهيم (Saad Ibraheem, 1977) الخصائص الاجتماعية التقليدية لهذا النمط الأسري كالآتي :

- ١- الأسرة الممتدة هي مؤسسة تأمين اجتماعي واقتصادي .
- ٢- السلطة داخل هذا النمط توزع بين الذكور والإناث حسب النوع .
- ٣- سلطة كبار السن تفوق سلطة صغار السن .
- ٤- سلطة الذكور تفوق سلطة الإناث .
- ٥- ينتشر ظاهرة الزواج المبكر لكل من الذكور والإناث .
- ٦- الزواج من داخل النسق القرابي والذكور عندما يتزوجون فإبائهم يعيشون مع والديهم .

- ٧- التعليم من خلال الأسرة وهو ثابت ويمجد الماضي .
- كما أن البعض يرى أن من ضمن خصائص هذا النمط الأسري :
- ١- قوة الروابط الأسرية .
 - ٢- خضوع الأبناء والزوجات لسلطة رب الأسرة خضوعاً مطلقاً .
 - ٣- الأسرة وليس الفرد هو الوحدة الاقتصادية .
 - ٤- إنجاب أكبر قدر من الأبناء حيث أن من أهم الوظائف الأساسية للأسرة الريفية إنجاب الأطفال .

ويمكن القول أن من أسباب وجود هذا النمط الأسري :

- ١- أن المشاركة الكلية في حيازة الأرض الزراعية تساعد على نشأة الأسرة الممتدة .
- ٢- الإقامة المشتركة والأنشطة المشتركة .

ثانياً : حجم الأسرة

يتميز حجم الأسرة الريفية بالكبر النسبي إذا ما قورنت بالأسرة الحضرية ويرتبط ذلك بالآتي :

- ١- أن كثرة عدد الأفراد داخل الأسرة الممتدة يعمل على توفير العمالة اللازمة للأرض من داخل الأسرة وهذا يحقق الإكتفاء الذاتي .

٢- أن كبر حجم الأسرة في المجتمع الريفي يرتبط بالمكثنة حيث أن مكثنة الفرد في المجتمعات الريفية هي مكثنة نسبية ترتبط بأسرته .

٣- أن الأسرة الكبيرة الحجم توفر الأمن والأمان لأفرادها في المجتمعات الريفية حيث أنها توفر الحماية لأعضائها .

ثالثاً : الزواج

إن الخصائص التقليدية المرتبطة بالزواج في المجتمعات الريفية تعكس أحد الخصائص الرئيسية للريفية كطريقة للحياة وهي " الإعتماكية " والخضوع للسلطة التقليدية وعدم توافر فرص الاختيار وأهم الخصائص التقليدية المرتبطة بالزواج هي :

١- الزواج واجب إجتماعي يبني له هدف إقتصادي : فهو من الناحية الإجتماعية الطريق السوي لتكوين أسرة وهو جواز المرور من مرحلة للمسئولية الشخصية التي تنطق بصغار السن إلى مرحلة للمسئولية الكاملة ، كما أن إستمرارية الأسرة وأجيالها يتم من خلال الزواج حيث أن الممارسة الجنسية قبل الزواج ممنوعة أو نادرة الحدوث . ومن الناحية الإجتماعية فقد أوضح يتج أن الشخص المتزوج له مكثنة في المجتمع الريفي تفوق الشخص غير المتزوج ومن الناحية الاقتصادية فإن الزواج هو السبيل الوحيد لإتجاب اليد العاملة التي تحتاجها الأسرة في الزراعة .

٢- الزواج من داخل النسق القريبي في إتجاه الأب : حيث أجمعت الدراسات على أن النمط العام للزواج في المجتمعات الريفية في منطقة الشرق الأوسط هو الزواج من داخل النسق القريبي في إتجاه الأب والزواج المفضل هو بنت العم وهذا هو ما أوضحه هاني فاخوري (Fakhori, 1972) في دراسته بقرية كفر الطو بمحافظة الجيزة حيث أن الخاصية الأساسية هي الزواج من بنت العم . إن إختيار الطرف الآخر في الزواج من داخل النسق القريبي في المجتمع الريفي يؤدي أغراضاً إجتماعية وإقتصادية .

٣- الزواج في سن مبكرة للذكور والإناث : يعتبر الزواج في سن مبكرة من الأسباب الأساسية لكبر حجم الأسرة الريفية والواقع أن الزواج المبكر لدى الريفيين يستهدف إتجاب أكبر قدر من الأيدي العاملة في الزراعة ذلك إلى جانب كون الأبناء يشكلون دعماً إجتماعياً للأسرة .

١- إختيار الطرف الآخر في الزواج هو من شأن العائلة : ويرجع ذلك إلى أن السلطة في ظل الريفية التقليدية تتركز في يد كبار السن من الذكور ولما كانت مسألة الزواج هي من شأن الأسرة فإن إختيار الطرف الآخر في الزواج سواء بالنسبة للولد أو البنت هو شيء من إختصاص الأسرة ككل ولقد أوضح موروكن أن عملية الزواج لا بد وأن تتشكل وفقاً لإهتمامات الأسرة ولذا فإن الأسرة تفرض واجبات الزواج على أفرادها كما أنها تحدد الطرف الآخر في الزواج كما أنها تحدد الظروف التي سيتم فيها الزواج . وقد نتج عن ذلك أن الفرد عند الزواج لا يراعى إهتمامه ولكن عليه أن يضع في الإعتبار إهتمامات الأسرة ، أما " سيميك " فلقد أوضح أن عدم نمو القرية والإستقلالية في المجتمعات الريفية كانت وراء هذه الخاصية .

رابعاً : العلاقات العقلية

تتميز الأسرة الريفية بتركز السلطة في الذكور من كبار السن ، ولما كانت طبيعة الحياة الأسرية تتميز بالجمعية الإعتيادية فإن العديد من الأمور التي تخص الأفراد هي من سلطة رب الأسرة إذ أن إعتداد الأبناء على الآباء يبدأ منذ الولادة وحتى بعد الزواج .

الخصائص المؤثرة في البناء الأسري للتقليد في الريف :

تحدد هذه الخصائص من خلال :

١- الجمعية : والمثال على ذلك هو أن الأمور المتعلقة بزواج الأبناء هي مسألة تخص الأسرة بأكملها ، كما أن الفرد يستمد مكانته من الأسرة بأكملها ولذا فإن المكانة نسبية جماعية وليست فردية تحصيلية .

٢- التبعية : تتركز السلطة في يد الأسرة كبير العائلة ، كما أن خضوع الأفراد للسلطة التقليدية يدعم منه وضع قيود على حرية الأفراد ، ذلك أن رب الأسرة هو الذي يحدد الأمور التي تتعلق بالأفراد في مجال العمل والزواج وأن خروج الأبناء عن هذه السلطة هو مظهر سيئ لا يقبل القبول .

٣- الإعتيادية : تتميز الأسرة الريفية بإعتداد الأبناء على الآباء لفترة طويلة تبدأ منذ الولادة وتستمر حتى بعد الزواج والإعتيادية هنا تأخذ مظهرين الأول هو الإعتيادية

الاقتصادية ، أما التثني فهو الإعتدلية الإجتماعية تلك إلى جانب الإعتدلية النفسية التي تتمثل في أن الأسرة توفر لأفرادها الأمن والحماية .

٤- التجانس : إن أحد خصائص الأسرة الريفية هي كونها مؤسسة اقتصادية إجتماعية تعليمية وأخلاقية تدرب الأبناء منذ الصغر بحيث يتشابهون مع الآباء ، بمعنى آخر فإن عملية التنشئة الإجتماعية تعمل على إيجاد نمط ثابت من الشخصية ينتقل من جيل الآباء إلى جيل الأبناء وأن هذا هو الذي أدى إلى إعدام الحراك المهني الإجتماعي .

٥- تقييد الحرية : ولقد نتج ذلك نتيجة لإنتشار الجمعية والخضوع والإعتدلية والتجانس حيث أن هذه الظواهر مجتمعة تكيد من حرية الفرد داخل الأسرة كما أنها تؤدي إلى إعدام القرية التي تمثل بداية الطريق في مجال إكتساب الأسرة الريفية التقليدية لخصائص حضرية إجتماعية ومن المنطق عليه أن الإستقلالية تقل من الخضوع والإعتدلية ، كما أنها تؤدي إلى عدم التجانس وهذا يعني قدراً من التحرر يدعم من القرية .

ويمكن في الآتي تناول بعض مظاهر التحضر النامي في الأسرة الريفية (ندا ،

: ١٩٨٤)

- ١- حدوث تغيرات أساسية في بناء القوة التقليدية .
- ٢- إحلال العلاقات الثانوية محل العلاقات الأولية .
- ٣- التحرر من القيود القرابية واختفاء روابط القرية .
- ٤- الإقبال على التعليم .
- ٥- زيادة فرص الحراك .
- ٦- ازدهار ونمو الأسرة النووية .
- ٧- إتجاه حجم الأسرة نحو الصغر .
- ٨- إستقلالية الفرد بعد الزواج .
- ٩- القرية واختيار الطرف الآخر عند الزواج .
- ١٠- تأخر سن الزواج للذكور والإناث .

المبحث الثاني خصائص النظام الإقتصادي

تعريف النظام الإقتصادي :

النظام الإقتصادي هو ذلك النظام المسئول مسئولية مباشرة عن إنتاج وتوزيع واستهلاك السلع والخدمات التي تستلزمها معيشة ورعاية أعضاء المجتمع . ويتباين هذا النظام من مجتمع لآخر بل ويتباين داخل نفس المجتمع الواحد بين ريفه وحضره . وسنستعرض في الأتي أهم ملامح النظام الإقتصادي الريفي :

١ - الإرتباط الشديد بالأرض :

لقد ركزت العديد من الدراسات السوسولوجية على العلاقة القوية التي تربط الفلاح بالأرض الزراعية فعلى سبيل المثال إعتبر " كولب " الأرض أحد العناصر الثلاث التي تتكون منها ظاهرة الريفية كظاهرة إجتماعية حيث أن الإنسان الريفي وتنظيماته إلى جانب الأرض يشكلون المكونات الأساسية لهذه الظاهرة . ولذلك فإن الأرض هي جوهر الريفية وتوافرها يعد عاملاً هاماً في إحفاظ الريفية بخصائصها التقليدية . إن المتتبع للتراث النظري السوسولوجي يمكنه أن يتبين مدى إهتمام علماء الإجتماع بالعلاقة بين الريفي والأرض والعمل الزراعي كما يتضح من الأتي :

أ- أوضح كالين Bernard Callin في (Petter, 1976) في مقال بعنوان القيم الصينية تجاه الأرض أن الثقافة في المجتمع الصيني تنظر إلى الأرض في كونها :

(١) مجال العمالة الوحيد للأسرة .

(٢) الوسيلة الآمنة لمعيشة الأسرة .

كما يتفق يانج مع كولب (Yang, 1946) في أن أهمية الأرض بالنسبة للريفي

تتمثل في الأتي :

(١) بدون الأرض فإن الأسرة لا يمكن أن يكتب لها الإستقرار والطمأنينة .

(٢) عندما يقال أن الأسرة تحطمت أو فقدت مكانها فإن هذا يعني أن لرض الأسرة

قد ضاعت .

(٣) الأرض بالنسبة للأسرة في أهميتها تماثل أهمية الأبناء حيث أن الأرض والأبناء

مصدر الأمان والطمأنينة .

أولا القيادة الاوتوقراطية

ركزت النظريات الكلاسيكية أو التقليدية للإدارة على انه ينبغي انجاز العمل المحدد وفقا للطريقة أو الأسلوب الذي سبق تحديده ، لذلك تتم الرقابة بدقة للتحقق من ان العامل يؤدي العمل وفقا للطريقة المفروضة . وحيث تتم الرقابة من خلال السلطة ويعبر ما سبق عن مفهوم القائد الاوتوقراطي ولقد استخدم هذا الأسلوب في عهد الثورة الصناعية حيث كان ينظر الى العمال كسنة وفي نفس الوقت لم يكن العمال على درجة عالية من التدريب .

لهذا المدخل بعض المزايا . فالكثير من الافراد من حيث التربية والنشأة أو من خلال التجربة معهم - تعودوا على السؤال حول ما يقومون به وكيفية انجاز ذلك ويفضلون هذا المدخل اي أن تقول لهم ما يقومون به وسوف يتبعون التعليمات في النهاية . فاذا ما تركت لهم تقرير ما يقومون به وكيفية انجاز ذلك فان النتيجة هي الفشل ، فمثل هذا النوع من الأساليب تلائم هذه الفئة ، كما يتميز بسرعة اتخاذ القرار بما يتلائم والموقف بدون أي منازعات أو مخاطر طالما أن السلطة مركزية . أما عندما يكون مركز العمل أو الوظيفة في قمة الهيكل فان أحد أفراد الإدارة المتوسط الكفاءة يمكنه فرض القواعد وتحقيق الأهداف المحددة .

ثانيا : القيادة الابوية

نتيجة رد الفعل تجاه النقابات بعد الحرب العالمية الاولى ، طبقت الإدارة الأسلوب الابوي أو الاتجاه التسامحي في التعامل مع الافراد واتجهت لدفع اجور أفضل ، وتحسين ظروف العمل ، وصممت مختلف البرامج لتنمية فئة العمل . من منطلق ان ذلك يرجع الى الاحساس بان هذا الأسلوب هو الأفضل للتعامل مع الافراد من استخدام مدخل القوة كما يتم في المدخل الاوتوقراطي . ووفقا لذلك حصل العمال على كثير من المزايا لتحقيق

ب - زراعة المحاصيل الإستهلاكية :

وهذه الخاصية مرتبطة بالخاصية الأولى حيث أن تحقيق الإكتفاء الذاتى للأسرة الريفية يرتكز على زراعة المحاصيل الإستهلاكية التى توفر الغذاء للأسرة والحيوان . وفى غالبية الدول النامية فإن زراعة القمح والذرة تشكل أولوية أساسية لدى الفلاحين خاصة نوى الحيازات الزراعية الصغيرة حيث أن الأمان المطلق والطمانينة لدى الأسرة الريفية يتحقق من خلال زراعة هذه المحاصيل ، كما أن زراعة المحاصيل لدى الفلاح يسير وفق خطة معينة كالآتى :

(١) زراعة المحاصيل الإستهلاكية اللازمة للمزروع وأسرته ويُعتبر القمح والذرة من المحاصيل الإستهلاكية الرئيسية وفى الهند فإن الذرة العريجة هى المحصول الإستهلاكى الأول وفى تايلاند فإن الأرز هو المحصول الإستهلاكى الرئيسى وفى الصين أوضح يانج أن القمح هو محصول إستهلاكى له قيمة إجتماعية كبرى حيث أنه الغذاء المفضل .

(٢) إلى جانب زراعة المحاصيل الإستهلاكية التى توفر الطعام على مدار السنة فإن المزارع يخصص جزء من الأرض لزراعة محاصيل تُستخدم فى غذاء الحيوان وفى مصر فإن البرسيم هو المحصول الأساسى لغذاء الحيوان .

(٣) ما يتبقى من الأرض فإن الفلاح يستخدمه فى زراعة محصول نقدى يمكنه من استخدام العائد المالى نتيجة زراعة هذا المحصول فى تسديد ديونه أو شراء احتياجات الأسرة من السوق أو استخدام هذه النقود فى مناسبات معينة .

ج - السوق والتجارة :

إن حرص الفلاح على تحقيق الإكتفاء الذاتى لأسرته وحيواناته قد قلل من إعملاؤه على السوق خاصة وأن أحد خصائص الأسرة الريفية هو القيام ببعض الصناعات المنزلية التى تكفل من الإعتماد على السوق ولذلك فإن تعامل الفلاح من السوق يتميز بالآتى :

- (١) إن السلع التى يتم تداولها فى السوق هى سلع تقليدية محددة .
- (٢) تعامل الفلاح مع سوق القرية أساساً وهذا يحدث أسبوعياً فى الغالب .

(٣) إن النشاط التجارى فى القرية التقليدية محدود جداً وينحصر فى بعض الأنشطة التجارية البسيطة مثل تجارة الخضار والبقالة .

والسوق يعتبر المصدر الذى يحصل منه القروى على المال حيث من خلاله يتعامل القروى مع عدد من التجار يمكنه الإقراض منهم على مدار السنة ويتم تسديد هذه الديون من المحصول ، كما أن الفلاح يمكنه سحب مبلغ وبضائع بنظام الأجل على المحصول ، وإلى جانب القيمة الاقتصادية للسوق بمعنى أنه المكان الذى يلتقى فيه الأقارب للإطمئنان على بعضهم البعض ، فإن السوق هو مكان يلتقى فيه القادة غير الرسميين لمناقشة مشاكلهم .

د - أدوات الزراعة :

البساطة هى أحد خصائص المجتمع الريفى التقليدى وهذه الخاصية تمتد لتشمل العديد من جوانب الحياة فى مجتمع القرية ، ولقد ترتب على ذلك أن أصبحت غالبية لوجه الثقافة المادية ومنها أدوات الزراعة تتميز بالبساطة والبعد عن التقليد ولما عن للخصائص التقليدية لأدوات الزراعة هى :

(١) البدائية : إذ أن السائد هو إستخدام أدوات بدائية .

(٢) تعتمد هذه الأدوات البدائية الزراعية على المجهود البشرى والحيوانى .

(٣) أن هذه الأدوات تُصنع محلياً كما أن صيانتها تتم بواسطة عدد معين من العائلات فى القرية التى تصمت بالعمالة غير الزراعية .

(٤) إن اعتماد أدوات الزراعة على القوة التقليدية ينفى عنها أى مظهر من مظاهر الميكنة والتحديث وقد ظلت هذه الأدوات تُستخدم لفترة طويلة دون أن يصيبها أى تغيير جوهري .

هـ - القوة الحيوانية :

المعروف أن الزراعة التقليدية تعتمد على عناصر ثلاث هى القوة البشرية والأدوات الزراعية والقوى الحيوانية ، إلى جانب ذلك فإن الحيوان له منزلة عالية عند الفلاح حيث أنه يعتبر أحد وسائل الإنتاج الزراعى التقليدى وإلى جانب إستخدام الحيوان فى العمليات الزراعية المختلفة فإن الفلاح يعتمد عليه فى غذائه .

و - العمالة الزراعية :

إن أهم الخصائص التقليدية التي تميز العمالة الزراعية التقليدية الآتى :

- (١) إن كل عائلة مكتفية ذاتياً من حيث العمالة المطلوبة .
- (٢) فى حالة عدم كفاية العمالة من داخل الأسرة فإن الفلاح يستفيد ببعض الأكراب من خلال النسق القرابى أو ببعض الجيران (التعاون غير الرسمى)
- (٣) العمل الزراعى كاصر على الذكور خاصة الشباب ومتوسطى السن ومساهمة النساء محدودة .
- (٤) توافر العمالة الزراعية بأجر سواء داخل القرية أو للقرى المجاورة .

ز - الزراعة لكل الوقت :

إن أحد الخصائص التقليدية للعمل الزراعى هو الزراعة لكل الوقت حيث يعمل القروى فى مهنة الزراعة فقط وهى المهنة المتوارثة عن الآباء وبالرغم من أن العمل الزراعى لم يكن يستغرق عمالة الفلاح طوال العام إلا أن الفلاحين كانوا شديدي الارتباط بالأرض والعمل الزراعى وكان من النادر إستغلال وقت الفراغ لديه فى أى أعمال أخرى .

ح - التعاون فى العمل :

تعتبر ظاهرة التعاون غير الرسمى بين القرويين فى شتى جوانب الحياة الإجتماعية والإقتصادية أحد الخصائص التقليدية للمجتمعات الريفية ولقد أجعلت الدراسات السوسولوجية الريفية على تعدد أشكال هذه الظاهرة فى المجتمعات الريفية وإلى جانب التعاون فى العمليات الزراعية فإن هذه الظاهرة تشمل جوانب أخرى من الحياة الإجتماعية للريفيين .

ط - الإلتزام :

ويقصد به شكل التعاون الملزم بين العائلات داخل البنية الواحدة ذلك أن وجود البنية فى القرية يعتبر فى حد ذاته أمراً محدداً للتعاون بين العائلات فى الحياة الإقتصادية .

د الزمال

ويقصد بها ظاهرة التعاون غير الملزم وهي إحدى خصائص القروى التقليدية ولقد أشارت إليها تاتي (Gibvanis Tathy 1981) في دراستها لإحدى القرى في محافظة السويدية حيث أوضحت أن ظاهرة التعاون هذه تتمثل في تبادل العمالة والخدمات والسلع بين الريفيين وأهم خصائص الزمال التقليدي هي :

(١) هي نوع من التعاون المشروط حيث أن تقديم المساعدة يتطلب أن تحدد هذه المساعدة بنفس الحد كما وكيفا

(٢) أن الزمال يشمل النواحي الاقتصادية إلى جانب النواحي الاجتماعية مثال ذلك في لوقات جنى القطن أو حصاد القمح أو تقطيع القرة أو حتى في حالات بناء المنزل.

(٣) الزمال ليس قاصراً على الرجال بل يشمل النساء أيضاً .

(٤) بالرغم من أن الزمال كل يتم في ضوء نوع من الواجبات الملزمة إلا أنه كان يتم في صورة يغلب عليها طابع الود والمحبة والتعاون

ه الوظيفة الإنتاجية للأسرة

من المنطق عليه أن أحد الخصائص التقليدية للاقتصاد الأسري التقليدي هو قيام الأسرة ببعض الوظائف الإنتاجية وهذه الخاصية ترتبط بخاصية الاكتفاء الذاتي ومن أمثلة الوظائف الإنتاجية للأسرة صناعة وإنتاج الخير منزلياً ومنتجات الألبان وتربية الطيور ويمكن في الآتي تناول بعض خصائص الزراعة المتحضرة (ندا ، ١٩٨٤) :

١- انتشار التعليم بين القرويين العاملين بالزراعة

٢- معدلات عالية من حراك الناس والسلع والخدمات

٣- معدل دخل أعلى من الإنتاج الزراعي

٤- قلة عدد العاملين بالزراعة

٥- نمو علاقات السوق والتجارة

٦- استخدام المكنة والطم الحديث .

المبحث الثالث

النظام التعليمي الريفي

تعريف التعليم ووظائفه :

لا يمكن لأي مجتمع إنساني أن تقوم له قائمة دون أن يتعلم أفراد الجدد المعايير والقيم الاجتماعية والأهداف المتعلقة بهذا المجتمع ، ويتم هذا الدور أساساً في أي مجتمع من خلال نسق التعليم القرعي والذي يمكن تعريفه بأنه نظام من المراكز والأنوار المتصلة ببعضها والتي تضمن انتقال القيم والاتجاهات وأنماط السلوك والمهارات والمعارف الخاصة بمكانة مجتمع معين من جيل إلى آخر تلي له ، والتعليم وظائف متعددة منها :

(١) نقل القيم والاتجاهات وأنماط السلوك ، (٢) نقل المهارات والمعارف فضلاً عن تعليم القيم والاتجاهات وأنماط السلوك المناسب لمجتمع معين ، (٣) تحديد المركز الاجتماعي ، (٤) إعطاء الفرصة للأفراد للتفاعل مع مدرسيهم وأقاربهم ، (٥) الوظيفة الابتكارية حيث تقوم المعاهد التعليمية بتشجيع الابتكار العلمي الخلاق . ويتباين النظام التعليمي بين الريف والحضر داخل نفس المجتمع ومختلف في الآتي أهم الخصائص التقليدية للتعليم في المجتمعات الريفية .

١- الخصائص التقليدية للتعليم في المجتمعات الريفية :

لقد أبرزت أدبيات علمي الاجتماع والإجتماع الريفي أن النمط العام للتعليم في المجتمعات الريفية هو التعليم الديني وفي هذا المجال فقد أوضحت دراسات فورمان في المجتمعات الريفية في البرازيل أن الوسيلة الوحيدة للتعليم في القرية البرازيلية هي "فاجا" Vaga وهو مكان يشبه الكتّاب في مصر يقوم من خلاله رجل الدين بتعليم أبناء القرية النواحي الدينية إلى جانب تعليمهم أصول اللغة ومبادئ الحساب. وفي إيران قام إيجليش (English, 1966) بدراسة في المجتمعات الريفية بمنطقة كهرمان توصل من خلالها إلى أهمية التعليم الديني حيث يرسل الآباء أطفالهم إلى "الماكتاب" حيث يتعلمون التعليم الديني . وفي تركيا أوضحت دراسات بول سترلينج Paul Strilling (Shanin, 1964) في قرية إلياس أن التعليم الديني يمثل مكانة عالية داخل القرية وفي

المجتمعات الريفية في مصر فقد لوضحت دراسات "حامد عمار" و "عاطف محث" أن الكتاب يمثل النمق التقليدى للتعليم فى مجتمع القرية المصرية .

ولقد عدد (ندا ، ١٩٨٤) الخصائص التقليدية المرتبطة بالتعليم فى المجتمعات على النحو التالى :

- (١) التعليم الدينى من خلال الكتاب هو النمط السائد .
- (٢) الأولوية فى التعليم الدينى للذكور .
- (٣) هناك إتجاه سلبى نحو تعليم الإناث .
- (٤) إنتشار الأمية ووجود قيم إجتماعية لا تؤكد على التعليم .
- (٥) قلة عدد المؤسسات التعليمية الحكومية مع وجود إتجاه سلبى نحوها .

٢- الخصائص الحضرية النامية فى مجال التعليم :

لقد أوضح " سوروكن " (Sorokin 1922) أن أحد خصائص المجتمع الحضرى هو ارتفاع نسبة التعليم وارتفاع نسبة المتعلمين فى المراحل المتقدمة من التعليم بطريقة تفوق المناطق الريفية ، أما المجتمعات الريفية فهى تتميز بإنتشار الأمية بطريقة تفوق معدلاتها فى الحضر كذلك فإن دوبرولسكى Dobrowolski (Shanin, 1971) قد لوضح أن التعليم الحكومى الرسمى يحتر عاملاً هاماً فى تحديث المجتمعات الريفية فمعرفة القراءة والكتابة يؤدى إلى التخلى عن الخصائص التقليدية وتقبل الخصائص الحضرية الحديثة .

ولقد أوضح (ندا ، ١٩٨٤) دور التعليم فى إكتساب المجتمع الريفى المحلى لخصائص حضرية فى الآتى :

أ - أن التعليم هو المسيل إلى تخلق القرويين عن بعض خصائصهم الثقافية والتقليدية وفى هذا المجال فقد لوضح لسيوف (Osipov, 1969) أن من الأسباب الهامة التى تدعو إلى إعادة بناء المجتمع بطريقة حضرية هو النمى الثقافى والتعليمى للقرويين فى روسيا . ولقد نتج عن إنتشار التعليم بين القرويين فى المزارع الجماعية ظهور نمط جديد من القرويين الحاصلين على التعليم الثانوى والجامعى .

ب- أن التعليم هو الوسيلة التى تؤدى إلى التمايز المهنى داخل القرية ونظراً لعدم كفاية الأرض الزراعية فإن التعليم أصبح ذا قيمة عالية ولقد لوضح جاتز

Gans أن القروي الإيطالي لا يكتفى بقدر بسيط من التعليم وإنما يحرص على تعليم أبنائه حتى أعلى المستويات وذلك حتى يُمكّن أبنائه من الحصول على أعلى الوظائف

ج- في دخول الصناعة في المجتمعات الريفية فقد دفع بالحاجة إلى التعليم ، ولما كانت العمالة في المصنع بديلاً عن العمل الزراعي فإن ذلك قد دفع الآباء في قرية Kondogram إلى تشجيع أبنائهم للحصول على قدر من التعليم للحصول على المهارات التي يتطلبها العمل في الوظائف العليا في المصنع حيث أن التعليم يُمسك المهارات الفردية ويدعم من الاتجاه نحو تفهم الأفكار الجديدة ويقلل من التباينات بين خصائص الحياة القروية وخصائص الحياة الحضرية

بسم الله الرحمن الرحيم
التفكير المنطقي

التمرين الأول

- ١ - عرف علم الاجتماع .
- ٢ - اذكر خطوات المنهج العلمي في علم الاجتماع .
- ٣ - اذكر إحدى المشكلات في منهج المصطفى وحاول تطبيق خطوات المنهج العلمي لعلم الاجتماع في حلها .
- ٤ - كما تقدم العلم كما أضافه باحثوه من نظريات وفكر .
وضح هذه المسألة مع بيان أهمية النظرية .
- ٥ - اذكر علم الاجتماع . في رأيك هل تختلف هذه المكونات عن مكونات أي علم آخر .
من العلوم الطبيعية .
- ٦ - وضح بالرسم عناصر علم الاجتماع وكيف تتفاعل من عصر لآخر .
- ٧ - حاول دور كيم تصور عملية الانتماء خلال مجموعة من الممارسات الملائمة لعلوم شكل النظرية المناسبة لهذه الممارسات . وهل يمكن وضع هذه الممارسات في شكلها المناسب ؟
- ٨ - وضح بالرسم الشكل السببي للنظرية الاجتماعية مع محاولة التمثيل ببعض المتغيرات المنطقية من عندك ؟

الاستعراض النهائي

١ - عرّف مايلي :-

الحقارة - الحصار - المعصنة - القنوق - المعائن الاحتياطية - الطاليد - العرف .

١ - عرف القيم واتضح بالتفصيل كيف تصف القيم .

٢ - ماهي أسمى تصنيف المعائن الاحتياطية ؟

وماهي وظائفها .

٣ - وضع الاسلام فيما يلي . وضع معنى هذه القيم مع الاستدلال من القرآن الكريم .

الاستعراض المسائل

- ١ - ماهي المشكلة الاجتماعية من وجهة نظرك ؟ وفكر بعضا من المشكلات الاجتماعية ؟
- ٢ - افكر تعريف هورتون ولجسل للمشكلات الاجتماعية بما عاينر هـ "تعريف"
- ٣ - افكر مايعملر ماهو المقصود بكل من :-
 - المشكلة الاجتماعية تؤثر في عدد كبير من الناس .
 - المشكلة الاجتماعية تؤثر في عدد كبير من الناس بطريقة غير مبررة .
 - المشكلة الاجتماعية يمكن القيام بحل أو احراء تحاها .
 - تطلب مواجهة المشكلات الاجتماعية من خلال فعل اجتماعي أو عمل اجتماعي حاسي .
- ٤ - كيف نحدد أن موقف اجتماعي معين قد أصبح مشكلة اجتماعية ؟
- ٥ - هناك معنى الآراء الرائدة حول طبيعة المشكلات الاجتماعية . افكر هذه الآراء ٢٠٠٠ وماذا يلد في كل منها
- ٦ - ماهو الهدف من دراسة المشكلات الاجتماعية ؟

التمرين الرابع

- ١ - وضح أسباب الاهتمام بظاهرة الريفيه ؟
- ٢ - وضح باختصار أسباب قيام علم الاجتماع الريفي ؟
- ٣ - ماهي خصائص المجتمع المحلي وفقاً للمحددات أ ندرسون ؟
- ٤ - هناك وجهات نظر مختلفة حول تعريف المجتمع المحلي ٠٠٠ اشرح هذه العبارة بالتفصيل ؟
- ٥ - وضح بالرسم فكرة النموذج العكسي في دراسة المجتمع المحلي ؟
- ٦ - ماهي أهم الفروق بين المجتمع المحلي والمجتمع كما حددها تونيز وبارسونز ؟
- ٧ - ساهم ردغير في فكرة المقياس المتدرج لنظرية الشائيات الاجتماعية وضح ذلك بالرسم ؟
- ٨ - ماهي نظم الاقامه الريفيه ؟ وعبوب الاقامه في قرى ؟
- ٩ - ماهي مزايا الاقامه في مزارع ستائرة ؟
- ١٠ - اذكر التصنيف الريفي الحضري ؟

التمرين الخامس

- ١ - عرف مايتى :
 - الاتعمال
 - نمنر الممنكرات
 - الممنكر
 - ٢ - ماى مائنر الممنكر ؟
 - ٣ - ما الفرق بين الممنكر وممنكر الممنكر ؟
 - ٤ - اشرح بالمفصل خطوات انماذ القرار الانكارى ؟
 - ٥ - ناول بالشرح مائنر الممنكر ؟
 - ٦ - كم يثر النظم الاحماى فى عملية انماذ القرار الانكارى ؟
-

